

**МИНИСТРЕСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Национальный исследовательский  
Нижегородский государственный университет им. Н.И.Лобачевского»

**Н.В. Шутова  
С.Н. Лобанов**

**Психодиагностика**  
Часть 2

**Учебно-методическое пособие**

Рекомендовано методической комиссией факультета социальных наук для  
студентов ННГУ, обучающихся по направлениям подготовки:  
37.05.01 «Клиническая психология»

Нижний Новгород  
2025

УДК 159.922(075.8)  
ББК [88.915+88.28+88.576]я73  
Ш 95

Ш 95 Шутова, Н. В. Психодиагностика: учебно-метод. пособие в 2-х частях. Часть 2 / Н. В. Шутова, С. Н. Лобанов.- Нижний Новгород: Изд-во ННГУ, 2025.- 70 с.-Текст: электронный.

Рецензент: заведующая кафедрой психологии управления факультета социальных наук, доктор психологических наук, профессор  
**Захарова Л.Н.**

Учебно-методическое пособие предназначено для совершенствования профессиональной компетентности студентов в рамках дисциплины «Психодиагностика».

Предлагаемое пособие предназначено для обеспечения подготовки студентов - психологов и имеет целью формирование у них профессиональных навыков психодиагностического исследования личности.

В пособии представлены методики для диагностики эмпатии, общей направленности психического состояния личности, выявления индивидуально-психологических особенностей человека и др. Отдельный раздел пособия посвящен психологической диагностике семейных отношений.

Рекомендовано методической комиссией факультета социальных наук для студентов, обучающихся по направлению подготовки 37.05.01 «Клиническая психология».

УДК 159.922.1(075)  
ББК [88.915+88.28+88.576]я73

Н.В. Шутова  
С.Н. Лобанов

© Нижегородский государственный университет им. Н.И.Лобачевского, 2025.

## Содержание

Введение .....	4
Стандартизированные самоотчеты как метод изучения личности .....	5
Проективные методики в психологической диагностике личностных особенностей .....	36
Личностные опросники и проективные методики в диагностике семейных отношений.....	49
Рекомендуемая литература .....	60
Перечень классических диагностических методик для исследования личности .....	61
Таблицы .....	64

## Введение

В научно обоснованном подходе к активизации человеческого фактора все очевиднее становится значимость психологии. Переход к новым рубежам экономического развития, к более полному воплощению гуманистических принципов требует и перехода к более широкому и всестороннему использованию данных психологической науки. Необходимым условием этого является целенаправленное развертывание прикладных психологических исследований, формирование прикладной психологии, главная цель которой заключается в обеспечении решения практических задач во всех сферах жизни и деятельности людей – будь то производство, образование, здравоохранение или отношения в семье, индивидуальное развитие человека и т.д.

Актуализация проблем прикладной психологии требует улучшения подготовки молодых специалистов-психологов к практической деятельности. Важной стороной такой подготовки является формирование прочных умений и навыков проведения психодиагностических исследований, анализа их результатов, овладение некоторым минимумом психодиагностических средств.

Традиционно ни один практический психолог не обходится без помощи личностных методов психодиагностического исследования. Несмотря на популярность опросников и проективных методик, остается немало проблем с их психологическим анализом и интерпретацией. В данном пособии основной акцент сделан на методах психодиагностического исследования личности, которые способствуют пониманию внутреннего мира клиента и формированию перспективных задач работы с ним.

Подбор методик осуществлен таким образом, чтобы исследовать проблемы человека с различных точек зрения. Поскольку большинство обращений к психологу связано с внутрисемейной проблематикой, в пособии представлено несколько методик исследования семейных отношений.

## Стандартизированные самоотчеты как метод изучения личности

Существует много подходов к диагностированию психологических особенностей личности. Один из них реализован в опросниках, предназначенных для описания и оценки человеком самого себя. **Опросники** – обширная группа психодиагностических методик, задания в которых представлены в виде вопросов (утверждений), предъявляемых испытуемому в письменном виде, и основаны на определенном способе интерпретации его ответов. В случае более формализованных опросников вопросы даются с закрытым веером ответов (вопросы с множественным выбором) и каждый из ответов связывается с определенным вкладом в тестовый балл, что фиксируется в ключе к методике. В опросниках подобного типа вопросы, как правило, формулируются в косвенной форме или в форме утверждений, описывающих определенное поведение. Опросники, в которых вопросы обращены к знанию испытуемого о себе в наиболее прямой форме, принято называть анкетами. Считается, что анкеты – социологическая методика, а опросники – психологическая.

Итак, опросники могут быть подразделены на *личностные опросники, опросники состояния и настроения и опросники – анкеты*. Кратко охарактеризуем каждую из представленных выше групп.

*Личностные опросники* – разновидность опросников, разработанных в рамках субъективного диагностического подхода. Прототипом современных личностных опросников обычно считают разработанный Р.Вудвортсом «Бланк данных о личности», предназначенный для отсеивания с военной службы лиц с невротической симптоматикой. Личностные опросники можно рассматривать как *стандартизированные самоотчеты*, которые по форме бывают групповыми и индивидуальными, чаще всего письменными, бланковыми или компьютерными. По характеру ответов на вопросы они делятся на опросники с предписанными ответами (закрытые опросники) и со свободными ответами (открытые опросники). Как правило, в личностных опросниках не может быть «правильных» или «неправильных» ответов. Они лишь отражают меру согласия или несогласия испытуемого с тем или иным высказыванием.

Достоинством закрытых опросников является простота процедуры регистрации и обработки данных, четкая формализация оценивания. Вместе с тем такая форма ответа «огрубляет» информацию.

Открытые опросники предусматривают свободные ответы без каких-либо особых ограничений. Стандартизация обработки достигается путем отнесения произвольных ответов к стандартным категориям. Достоинства открытых опросников: получение развернутой информации об испытуемом, проведение качественного анализа ответов. Однако у них имеются и недостатки: сложность формализации ответов и их оценки, затруднения в

интерпретации результатов, громоздкость процедуры и большие затраты времени.

**Опросники состояний и настроений** – это группа опросников, предназначенных для диагностики временных, преходящих состояний (настроений), в отличие от устойчивых, относительно стабильных параметров, измеряемых с помощью личностных опросников. Характерной особенностью данного типа опросников является то, что содержание заданий, а также инструкции к методике указывают на необходимость отвечать на вопросы (утверждения) в соответствии с настоящими, имеющими место в данное время, а не обычными чувствами, отношениями, переживаниями. В психодиагностике известны разнообразные опросники состояний и настроений. Например, «Шкала тревоги и тревожности» Ч.Спилбергера, «Опросник Басса-Дарки» и т.д.

**Опросники-анкеты** служат для получения какой-либо информации о человеке, не имеющей непосредственного отношения к его психологическим особенностям (например, для получения данных о его жизни). Они предполагают жестко фиксированный порядок, содержание и форму вопросов, четкое указание формы ответов. Ответы могут даваться опрашиваемым наедине с собой (заочный опрос) либо в присутствии экспериментатора (прямой опрос).

Анкетные опросы классифицируются по содержанию и конструкции задаваемых вопросов. Различают ответы с открытыми и закрытыми вопросами, а также с полужакрытыми вопросами (когда отвечающий может выбрать ответ из числа приведенных или дать свой собственный). В анкетных опросах часто комбинируют все варианты: открытые, закрытые, полужакрытые. Это повышает обоснованность и полноту получаемой информации.

Среди опросников-анкет в психодиагностических целях широко используются биографические анкеты, предназначенные для получения информации об истории жизни человека. Чаще всего эти вопросы касаются возраста, состояния здоровья, семейного положения, уровня и характера образования, специальных навыков, продвижения по службе и других относительно объективных показателей. Они помогают собрать информацию, необходимую для достоверной интерпретации показателей тестов.

Примером опросника-анкеты является Мичиганский скрининг-тест алкоголизма, для которого характерна слабая связь полученных результатов с личностными характеристиками обследуемых.

В данном разделе пособия представлены психодиагностические методики, относящиеся ко всем вышеперечисленным классификационным группам опросников.

## Экспресс-диагностика эмпатии (модификация И.М. Юсупова)

**Вводные замечания.** *Эмпатия* (англ. empathy – вчувствование) является специфической формой психического отражения и играет важную роль в познании человеком окружающего мира. Как форма поведения эмпатия относится к пассивным типам, в отличие, например, от групповой эмоциональной идентификации, однако она оказывает существенное влияние на социальную регуляцию поведения личности.

При оценке эмпатии как индивидуально-психологической характеристики следует учитывать факторы, в наибольшей мере влияющие на эмоциональную чувствительность и особенности эмоционального реагирования, такие, как пол, возраст, эмоциональный опыт, социальные установки и т. п. Для эмпатии характерно то, что она может возникать и проявляться с большой силой не только в отношении людей (животных) реально существующих, но и изображенных в художественных произведениях литературы, кино, театра, живописи, скульптуры.

Эмпатия является профессионально значимым свойством для специалистов психолого-педагогического и медицинского профиля, а также для работников сферы массовой информации, сферы обслуживания, для деятелей литературы и искусства.

**Цель методики.** Исследование эмпатии как индивидуально-психологического свойства личности.

**Оснащение.** Опросник содержит 6 диагностических шкал эмпатии, выражающих отношение к родителям, животным, старикам, детям, героям художественных произведений, знакомым и незнакомым людям. В опроснике 36 утверждений, по каждому из которых испытуемый должен оценить, в какой мере он с ним согласен или не согласен, используя 6 вариантов ответов:

1. «не знаю»;
2. «никогда или нет»;
3. «иногда»;
4. «часто»;
5. «почти всегда»;
6. «всегда или да».

Каждому варианту ответа соответствует числовое значение 0, 1, 2, 3, 4, 5.

**Порядок работы.** Испытуемому выдается протокол по предлагаемой ниже форме, в котором он должен сразу же заполнить анкетную часть. После этого испытуемый получает опросник и *инструкцию* следующего содержания: «Предлагаем оценить несколько утверждений. Ваши ответы не будут расцениваться как хорошие или плохие, поэтому просим проявить откровенность. Над утверждениями не следует долго раздумывать. Достоверные ответы те, которые первыми пришли в голову. Прочитав в

опроснике утверждение, в соответствии с его номером отметьте в ответном листе Ваше мнение под одной из шести градаций:

- «не знаю»,
- «никогда или нет»,
- «иногда»,
- «часто»,
- «почти всегда»,
- «всегда или да».

Ни одно из утверждений пропускать нельзя. Если в процессе работы у испытуемого возникнут вопросы, то экспериментатор должен дать разъяснения, но так, чтобы испытуемый не оказался сориентированным этим разъяснением на тот или иной ответ.

### ПРОТОКОЛ ИССЛЕДОВАНИЯ

Фамилия, имя, отчество \_\_\_\_\_ Дата \_\_\_\_\_

Возраст \_\_\_\_\_

Состав семьи, в которой воспитывался \_\_\_\_\_

Являюсь по счету \_\_\_\_\_ ребенком в семье. В детстве посещал (не посещал) детский сад. Число друзей со школьного возраста \_\_\_\_\_

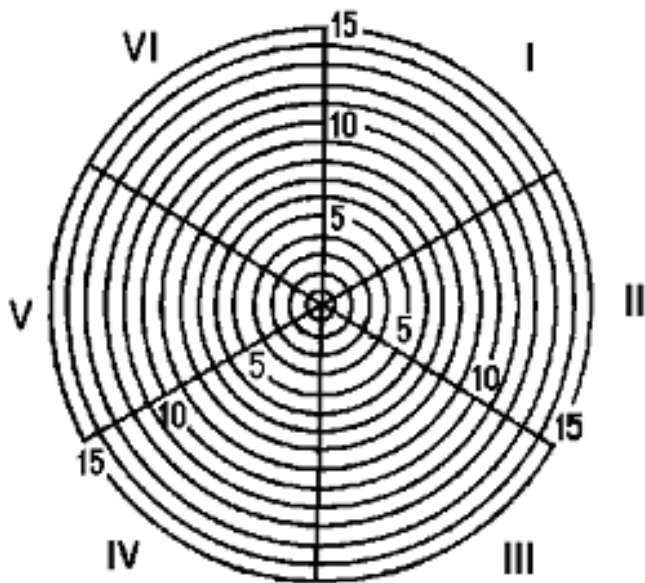
Основные интересы и увлечения в настоящее время \_\_\_\_\_

Профессия отца \_\_\_\_\_ Профессия матери \_\_\_\_\_

### Ответный лист

Номер утверждения	Ответы					
	не знаю	никогда или нет	иногда	часто	почти всегда	всегда или да
1						
...						
36						





**Обработка результатов** исследования должна начинаться с определения достоверности данных. Для этого необходимо подсчитать, сколько ответов определенного типа дано на указанные номера утверждения опросника:

- «не знаю»: 2, 4, 16, 18, 33;
- «всегда или да»: 2, 7, 11, 13, 16, 18, 23.

Кроме того, следует выявить:

- сколько раз ответ типа «всегда или да» получен на оба утверждения в следующих парах: 7 и 17, 10 и 18, 17 и 31, 22 и 35, 34 и 36;
- сколько раз ответ типа «всегда или да» получен для одного из утверждений;
- сколько раз ответ типа «никогда или нет» для другого утверждения в следующих парах: 3 и 36, 1 и 3, 17 и 28.

После этого суммируются результаты отдельных подсчетов:

- если общая сумма 5 или более, то результат исследования недостоверен;
- при сумме, равной 4, результат сомнителен;
- если же сумма не более 3, результат исследования может быть признан достоверным.

При недостоверных и сомнительных результатах целесообразно, если это возможно, выяснить причины негативного отношения испытуемого к исследованию. Следует иметь в виду, что, помимо нежелания обследоваться или стремления преднамеренно давать противоречивые, неискренние ответы, недостоверные результаты могут быть обусловлены например, нарушением некоторых психических функций, их развития, а также социальным инфантилизмом.

При достоверных результатах исследования дальнейшая обработка данных направлена на получение *количественных показателей* эмпатии и ее уровня.

Пользуясь ключом-дешифратором (см. ниже), возможно получить общую характеристику эмпатии.

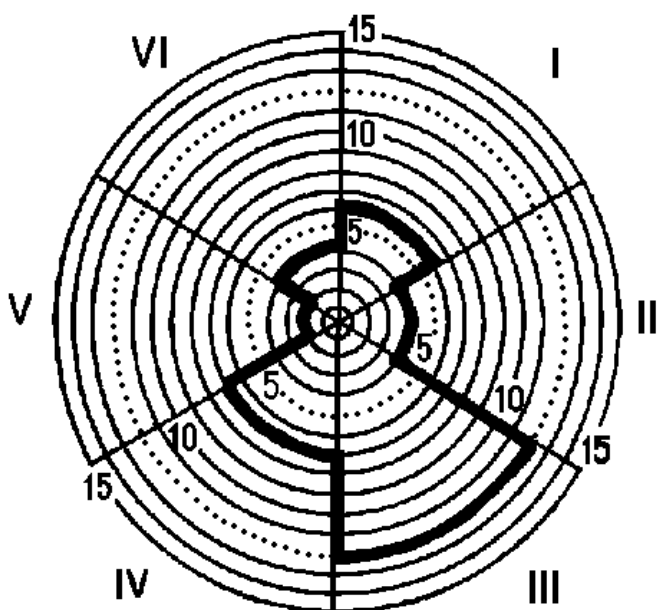
С помощью *таблицы уровней эмпатии* на основании полученных балльных оценок, диагностируется уровень эмпатии по каждой из составляющих и в целом. (Количественные значения уровней были получены на выборке испытуемых 16-22-летнего возраста, численностью 684 человека.)

**Анализ** результатов проводят представив их в виде круговой диаграммы. В круге выделяется шесть равных секторов по числу диагностических шкал, обозначенных римскими цифрами от I до VI, соответственно тому порядку, в каком они перечислены в ключе-дешифраторе. В площади круга вычерчивается окружность с таким расчетом, чтобы оси диаграммы (линии, разграничивающие соседние сектора) были разделены на 15 равных отрезков. Каждый отрезок соответствует одному баллу, нулевая точка в центре круга. На этой координатной сетке в каждом секторе наносится выделяющаяся (толщиной линии, цветом) очерковая дуга с радиусом, соответствующим числу баллов, полученных по определенной диагностической шкале в исследовании. Очевидно, что чем ближе очерковые дуги расположены к центру круга, тем ниже уровни составляющих эмпатии. Ступенчатость расположения очерковых дуг – свидетельство неравномерного развития отдельных составляющих эмпатии. В качестве примера представлена круговая диаграмма по результатам исследования одного из испытуемых (см. ниже).

Для интерпретации данных, полученных при исследовании эмпатии, необходимо располагать хотя бы минимумом сведений об особенностях жизненного пути испытуемого, о его поведении и характере, об условиях воспитания и обучения, о его ближайшем социальном окружении. Это дает возможность сделать обоснованное психологическое заключение и дать необходимые рекомендации.

### Уровни эмпатии

Уровень	Количество баллов	
	по шкалам	в целом
Очень высокий	15	82 -90
Высокий	13-14	63-81
Средний	5-12	37-62
Низкий	2-4	12-36
Очень низкий	0-1	5-11



### Опросник

1. Мне больше нравятся книги о путешествиях, чем книги из серии «Жизнь замечательных людей».
2. Взрослых детей раздражает забота старших.
3. Мне нравится размышлять о причинах успехов и неудач других людей.
4. Среди всех музыкальных передач предпочитаю современную музыку.
5. Чрезмерную раздражительность и несправедливые упреки больного надо терпеть, даже если они продолжаются годами.
6. Больному человеку можно помочь даже словом.
7. Посторонним людям не следует вмешиваться в конфликт между двумя лицами.
8. Старые люди, как правило, беспричинно обидчивы.
9. Когда я в детстве слушал грустную историю, на мои глаза сами по себе наворачивались слезы.
10. Раздраженное состояние моих родителей влияет на мое настроение.
11. Я равнодушен к критике в свой адрес.
12. Мне больше нравится рассматривать портреты, чем картины с пейзажами.
13. Я всегда все родителям прощал, даже если они были не правы.
14. Если лошадь плохо тянет, ее нужно хлестать.
15. Когда я читаю о драматических событиях в жизни людей, то чувствую, словно это происходит со мной.
16. Родители относятся к своим детям справедливо.
17. Видя ссорящихся подростков или взрослых, я вмешиваюсь.
18. Я не обращаю внимания на плохое настроение своих родителей.

19. Я подолгу наблюдаю за поведением птиц и животных, откладывая другие дела.

20. Фильмы и книги могут вызывать слезы только у несерьезных людей.

21. Мне нравится наблюдать за выражением лиц и поведением незнакомых людей.

22. В детстве я приводил домой бездомных собак и кошек.

23. Все люди необоснованно озлоблены.

24. Глядя на постороннего человека, мне хочется угадать, как сложится его жизнь.

25. При виде покалеченного животного я стараюсь ему чем-то помочь.

26. В детстве младшие по возрасту ходили за мной по пятам.

27. Человеку станет легче, если внимательно выслушать его жалобы.

28. Увидев уличное происшествие, я стараюсь не попадать в число свидетелей.

29. Младшим нравится, когда я предлагаю им свою идею, дело или развлечение.

30. Люди преувеличивают способность животных чувствовать настроение своего хозяина.

31. Из затруднительных конфликтных ситуаций человек должен выходить самостоятельно.

32. Если ребенок плачет, на то есть свои причины.

33. Молодежь должна всегда удовлетворять любые просьбы и чудачества стариков.

34. Мне хотелось разобраться, почему некоторые мои одноклассники иногда задумчивы.

35. Беспризорных домашних животных следует уничтожать.

36. Если мои друзья начинают обсуждать со мной свои личные проблемы, я перевожу разговор на другую тему.

### Ключ-дешифратор

Шкала		Номер утверждения
номер	название	
I	Эмпатия с родителями	10, 13, 16
II	Эмпатия с животными	19, 22, 25
III	Эмпатия со стариками	2, 5, 8
IV	Эмпатия с детьми	26, 29, 35
V	Эмпатия с героями художественных произведений	9, 12, 15
VI	Эмпатия с незнакомыми или малознакомыми людьми	21, 24, 27

## Опросник оценки уровня притязаний (В.К.Гербачевский)

**Вводные замечания.** Под *уровнем притязаний* человека понимают его потребности, мотивы или тенденции, проявляющиеся в степени трудности целей, которые он ставит перед собой. Уровень притязаний обычно оценивается с помощью эксперимента по следующей схеме: совокупность однотипных заданий ранжируется по степени трудности и испытуемым предлагается последовательно выбирать для выполнения определенное (часто фиксированное) количество этих заданий любых степеней трудности. При этом эксперимент обычно представляется как испытание интеллекта. Об уровне притязаний человека судят по средней степени трудности выбранных им заданий. Возможность применения экспериментальной схемы основывается на предположении об обобщенности уровня притязаний: в любой деятельности, независимо от ее специфики, у каждого человека будет формироваться характерный для него уровень притязаний. Однако, наряду с данными о действительной обобщенности уровня притязаний, имеются факты и противоположного рода, например, свидетельствующие о том, что уровень притязаний, формирующийся у человека в экспериментальном задании, отличается от уровня притязаний, сложившегося у него в его привычной профессиональной деятельности. Эта характеристика несет на себе отпечаток конкретной истории ее формирования и развития и зависит не только от внутренних, но и от внешних условий.

**Цель методики.** Оценка уровня притязаний личности.

**Оснащение.** Бланк опросника, предназначенного для диагностики компонентов мотивационной структуры, связанной с уровнем притязаний, непосредственно в ходе деятельности.

**Порядок работы.** Опросник заполняется во время выполнения, например, учебного задания. Экспериментатор фиксирует какой-либо этап в его выполнении, единый для всех обучающихся, и предлагает им по завершении этого этапа ответить на вопросы опросника. До начала выполнения учебного задания экспериментатор раздает бланки с текстом и разъясняет порядок работы с опросником следующей *инструкцией*: «Когда Вы завершите фиксированный этап предложенного Вам задания, возьмите бланк с текстом опросника, внимательно прочитайте инструкцию и приступайте к ответам. Помните, что вопросы относятся к той ситуации, которая складывается в момент, когда часть задания уже выполнена, но предстоит еще работа над оставшейся частью. В процессе работы с опросником Вы читаете по порядку каждое из приведенных в бланке высказываний и решаете, в какой степени Вы согласны или не согласны. В зависимости от этого Вы обводите кружком на правой стороне бланка одну из следующих цифр:

- если полностью согласны - +3;
- если согласны - +2;

- если скорее согласны, чем не согласны - +1;
- если вы совершенно не согласны - -3;
- если не согласны - -2;
- если скорее не согласны, чем согласны - -1;
- если вы не можете ни согласиться с высказыванием, ни отвергнуть его – 0.

Все высказывания относятся к тому, о чем вы думаете, что чувствуете или хотите в момент, когда работа над заданием прерывается».

**Анализ результатов** должен производиться с учетом того, что ситуация, возникающая при предъявлении задания субъекту, является сложнопроблемной. Среда порождает в субъекте многокомпонентный мотивационный отклик, на основе которого строится сложнофункциональная система постановки и решения задачи.

Проблемная ситуация приводит к актуализации целого ряда потребностей, среди которых находятся познавательные, социальные, а также потребности более высокого уровня индивидуальности, уровня самосознания, в частности потребность сохранения и повышения самоуважения или ценности своего «Я».

На основе этих потребностей субъект оценивает значимость и трудность задания, затраты времени и сил, прогнозирует возможные последствия. Первоначальные оценки могут меняться, корректироваться по ходу работы над заданием. Поэтому мотивация, соответствующая напряженной деятельности, связанной с достижением цели определенного уровня трудности, включает целый ряд элементов, характеризующих особенности взаимодействия субъекта со средой. Прежде всего потенциальную структуру мотивации образуют элементы, соответствующие актуализированным в ситуации выполнения задания потребностям. В связи с особенностями учебной деятельности, а также в целях необходимой обобщенности описания исследовались только следующие мотивационные элементы или мотивы.

Компонент 1. Это внутренний мотив, связанный непосредственно с процессом деятельности. Он является обобщенным и выражает увлеченность заданием самим по себе, теми аспектами, которые придают выполнению задания привлекательность.

Компонент 2. Познавательный мотив, характеризующий интерес субъекта к результатам своей деятельности. Он также является обобщенным, так как за ним может стоять достаточно широкий круг более частных мотивов, удовлетворение которых опосредовано результатом.

Компонент 3. Мотив избегания, ему свойственна отрицательная побуждающая ценность результата, а именно боязнь показать низкий результат и вытекающие из этого последствия, в отличие от предыдущего, содержание которого составляет положительное стремление к результату.

Компонент 4. Это состязательный мотив. Он выделяется из совокупности мотивов, связанных с результатом, как более специальный.

Содержание этого мотива определяется тем, насколько субъект придает значение такой характеристике результата, как превышение уровня результатов других субъектов. За этим мотивом может стоять также группа более частных мотивов, таких, как мотив престижа, власти и др.

Компонент 5. Мотив к смене текущей деятельности раскрывает переживаемую субъектом тенденцию к прекращению работы, которой он занят в данный момент, и переключению на другую.

Компонент 6. Мотив самоуважения выражается в стремлении субъекта ставить перед собой все более и более трудные цели в однотипной деятельности.

Рассмотренная группа элементов - отражение тех характеристик ситуации, которые выступают в роли факторов, непосредственно побуждающих субъекта к тому или иному образу действия и являющихся движущими силами развития деятельности.

Другую группу образуют элементы, которые находятся с мотивационными в причинно-следственных отношениях и выступают в качестве необходимых условий деятельности, связанной с достижением достаточно трудных целей. Часть этих элементов относится к текущему положению дел и представляет собой результат таких процессов, как:

Компонент 7. Придание личностной значимости результатам деятельности.

Компонент 8. Оценка сложности выполняемого задания.

Компонент 9. Оценка степени выраженности волевого усилия в ходе работы над заданием.

Компонент 10. Оценка уровня уже достигнутых результатов, соотнесенных со своими возможностями в этом виде деятельности;

Компонент 11. Оценка своего потенциала;

Другие компоненты отражают предвидимый или планируемый субъектом ход последующих событий:

Компонент 12. Намеченный уровень мобилизации усилий, необходимый для достижения результатов.

Компонент 13. Ожидаемый уровень результатов деятельности.

Важное значение для развертывания целостной мотивационной структуры имеет понимание субъектом причинных факторов, являющихся инструментальными в ходе развития взаимодействия. К ним относятся:

Компонент 14. Понимание субъектом того соотношения, в котором находится зависимость результата от случая и от его собственных возможностей.

Компонент 15. Понимание того, насколько постановка задач является инициативной и насколько директивной.

Таким образом, первая часть элементов связана с оценочными процессами, вторая часть – с процессами прогнозирования и третья – с процессами интерпретации.

Перечисленные элементы представляют собой потенциальные компоненты реальных индивидуальных мотивационных структур, возникающих в ходе выполнения заданий. В этих структурах центральное место занимают мотивационные компоненты, а среди них – компонент самоуважения. Актуализация компонента самоуважения происходит на основе других «опорных» мотивационных компонентов. Предполагается, что выраженность компонента самоуважения соответствует экспериментальной оценке уровня притязаний.

Опросник позволяет выявить некоторые особенности внутреннего мира субъекта, которые обычно остаются неизменными при использовании экспериментальных показателей. К ним относятся «опорные» мотивы, на основе которых происходит вовлечение «Я» субъекта в деятельность и формирование его уровня притязаний, эффекты разнообразных когнитивных и регулятивных процессов, составляющих вместе с мотивами внутренний механизм уровня притязаний.

Так как нормативных данных для опросника нет, то каждый индивидуальный результат может быть оценен в сравнении с данными группы. Кроме того, оценки каждого компонента мотивационной структуры позволяют построить индивидуальный профиль, в котором представлены количественные соотношения между всеми рассмотренными компонентами.

### Опросник мотивации

Фамилия, имя, отчество \_\_\_\_\_ Дата \_\_\_\_\_

Возраст \_\_\_\_\_

№ п/п	Высказывание	Шкала для ответов
1.	Исследование мне уже порядком надоело	-3 -2 -1 0 +1 +2 +3
2.	Я работаю на пределе своих сил	-3 -2 -1 0 +1 +2 +3
3.	Я хочу показать все, на что способен	-3 -2 -1 0 +1 +2 +3
4.	Я чувствую, что меня вынуждают стремиться к высокому результату	-3 -2 -1 0 +1 +2 +3
5.	Задание довольно сложное	-3 -2 -1 0 +1 +2 +3
6.	Мне интересно, что получится	-3 -2 -1 0 +1 +2 +3
7.	То, что я делаю, никому не нужно	-3 -2 -1 0 +1 +2 +3
8.	Меня интересует, лучше ли мои результаты или хуже, чем у других	-3 -2 -1 0 +1 +2 +3
9.	Мне бы хотелось поскорее заняться своими делами	-3 -2 -1 0 +1 +2 +3
10.	Думаю, что мои результаты будут высокими	-3 -2 -1 0 +1 +2 +3
11.	Эта ситуация может причинить мне неприятности	-3 -2 -1 0 +1 +2 +3
12.	Чем лучше показываешь результат, тем больше хочется его превзойти	-3 -2 -1 0 +1 +2 +3
13.	Я проявляю достаточно старания	-3 -2 -1 0 +1 +2 +3



14.	Я считаю, что мой лучший результат не случаен	-3 -2 -1 0 +1 +2 +3
15.	Здание большого интереса не вызывает	-3 -2 -1 0 +1 +2 +3
16.	Я сам ставлю перед собой задачи	-3 -2 -1 0 +1 +2 +3
17.	Я беспокоюсь по поводу своих результатов	-3 -2 -1 0 +1 +2 +3
18.	Я ощущаю прилив сил	-3 -2 -1 0 +1 +2 +3
19.	Лучших результатов мне не добиться	-3 -2 -1 0 +1 +2 +3
20.	Эта ситуация имеет для меня значение	-3 -2 -1 0 +1 +2 +3
21.	Я хочу ставить все более и более трудные цели	-3 -2 -1 0 +1 +2 +3
22.	К своим результатам я отношусь равнодушно	-3 -2 -1 0 +1 +2 +3
23.	Чем дольше работаешь, тем становится более интересно	-3 -2 -1 0 +1 +2 +3
24.	Я не собираюсь выкладываться в этой работе	-3 -2 -1 0 +1 +2 +3
25.	Скорее всего мои результаты будут низкими	-3 -2 -1 0 +1 +2 +3
26.	Как ни старайся, результат от этого не изменится	-3 -2 -1 0 +1 +2 +3
27.	Я бы занялся сейчас чем угодно, только не этим исследованием	-3 -2 -1 0 +1 +2 +3
28.	Задание достаточно простое	-3 -2 -1 0 +1 +2 +3
29.	Я способен на лучший результат	-3 -2 -1 0 +1 +2 +3
30.	Чем труднее цель, тем больше желание ее достигнуть	-3 -2 -1 0 +1 +2 +3
31.	Я чувствую, что могу преодолеть все трудности на пути к цели	-3 -2 -1 0 +1 +2 +3
32.	Мне безразлично, какими будут мои результаты в сравнении с другими	-3 -2 -1 0 +1 +2 +3
33.	Я увлекся работой над заданием	-3 -2 -1 0 +1 +2 +3
34.	Я хочу избежать низкого результата	-3 -2 -1 0 +1 +2 +3
35.	Я чувствую себя независимым	-3 -2 -1 0 +1 +2 +3
36.	Мне кажется, что я зря трачу время и силы	-3 -2 -1 0 +1 +2 +3
37.	Я работаю вполсилы	-3 -2 -1 0 +1 +2 +3
38.	Меня интересуют границы моих возможностей	-3 -2 -1 0 +1 +2 +3
39.	Я хочу, чтобы мой результат оказался одним из лучших	-3 -2 -1 0 +1 +2 +3
40.	Я сделаю все, что в моих силах для достижения цели	-3 -2 -1 0 +1 +2 +3
41.	Я чувствую, что у меня ничего не выйдет	-3 -2 -1 0 +1 +2 +3
42.	Испытание – это лотерея	-3 -2 -1 0 +1 +2 +3

## Ключ

№ п/п	Компонент мотивационной структуры	Номер высказывания
1.	Внутренний мотив	15о, 23, 33
2.	Познавательный мотив	5, 22о, 38
3.	Мотив избегания	11, 17, 34
4.	Состязательный мотив	8, 32о, 39
5.	Мотив смены деятельности	1, 9, 27
6.	Мотив самоуважения	12, 21, 30
7.	Значимость результатов	7, 20о, 36
8.	Сложность задания	6, 28о
9.	Волевое усилие	2, 13, 37о
10.	Оценка уровня достигнутых результатов	19о, 29
11.	Оценка своего потенциала	18, 31, 41о
12.	Намеченный уровень мобилизации	3, 24о, 40
13.	Ожидаемый уровень результатов	10, 25о
14.	Закономерность результатов	14, 26о, 42о
15.	Инициативность	4о, 16, 35

### Методика оценки психической активации, интереса, эмоционального тонуса, напряжения и комфортности ( Н. А. Курганский )

**Вводные замечания.** Под *психическим состоянием* понимается целостная картина психического функционирования в ограниченный промежуток времени. Представленность этого функционирования в сознании индивида реализуется в самооценке состояния, во многих случаях определяющей традиционные названия психических состояний. При изучении психических состояний с помощью самооценки продуктивным оказывается факторный метод построения шкал. Он позволяет извлекать из некоторого массива данных объективно существующие факторы, после чего делается попытка эвристически раскрыть их содержание и дать наименование шкалам. Анализ групповой (факторной) семантики вербальных признаков определил названия рассматриваемых в этом задании шкал.

При исследовании психических состояний широко используется «Тест дифференциальной самооценки функционального состояния», построенный на принципе полярных профилей Ч. Осгуда и предполагающий оценку таких характеристик состояния, как «самочувствие, активность, настроение» (САН).

В настоящем пособии предложена методика оценки таких психических состояний, как «психическая активация», «интерес», «эмоциональный

тонус», «напряжение» и «комфортность», построенная на основе результатов факторного анализа динамики оценивания испытуемыми своего состояния с использованием модифицированного стимульного материала к методике САН. Отличие от методики САН состоит в том, что здесь с помощью математических процедур выделены шкалы вышеуказанных состояний независимо от кажущейся семантической специфичности отдельных слов и словосочетаний. Предлагаемая методика состоит из 20 пар противоположных по смыслу определений, характеризующих психическую активацию, интерес, эмоциональный тонус, напряжение и комфортность.

**Цель методики.** Исследование общей направленности психического состояния личности.

**Оснащение.** Бланк опросника и карандаш.

**Порядок работы.** Испытуемый в процессе исследования самостоятельно оценивает свое состояние, определяя степень выраженности отдельных его признаков по семибалльной шкале. Методика рассчитана на неоднократное обследование одних и тех же лиц, с учетом динамичности психических состояний. Если исследование проводится одновременно с целой группой испытуемых, то необходимо исключить возможные помехи, обсуждение ответов и т. п. Перед началом исследования испытуемый получает следующую *инструкцию*:

«Оцените свое психическое состояние в данный момент по каждому из признаков, указанных на бланке. Обведите кружком соответствующую цифру от 0 до 3 в левой или в правой половине каждой строки в зависимости от выраженности признака».

**Обработка результатов** проводится с помощью шаблонов-ключей для оценки конкретных психических состояний: психической активации, интереса, эмоционального тонуса, напряжения и комфортности. Шаблоны накладываются на тестовый бланк, заполненный испытуемым, и подсчитывается количество баллов суммированием цифр, находящихся над прорезями под оценками испытуемых, обведенными кружками. Полученные таким образом данные заносятся в протокол исследования.

Степени выраженности каждого психического состояния обозначаются как «высокая», «средняя» и «низкая». Любой испытуемый может набрать по каждой шкале от 3 до 21 балла. При этом высокая степень психической активации, интереса, эмоционального тонуса и комфортности располагается в пределах от 3 до 8 баллов, средняя - от 9 до 15 баллов и низкая - от 16 до 21 балла. Степень выраженности напряжения, напротив, является высокой при количестве набранных баллов от 16 до 21, средней – при 9 -15 баллах и низкой – при 3-8 баллах.

В целом при подсчете баллов необходимо помнить, что чем хуже психическое состояние испытуемого, тем большее количество баллов по каждой из характеристик он набирает.

**Анализ** полученных результатов проводится путем сопоставления измеренных пяти состояний между собой, а также полученных результатов с

данными других исследований (анамнестических, психофизиологических, экспериментально-психологических и т.д.). Это сопоставление имеет конечной целью выяснить структурно-динамические, временные, пространственные, системные и другие характеристики и закономерности психических состояний человека в соответствии с конкретными задачами исследования.

### Протокол исследования

Фамилия, имя, отчество \_\_\_\_\_ Дата \_\_\_\_\_

Возраст \_\_\_\_\_

Краткая характеристика актуальной ситуации (обычная нестрессовая; перед экзаменом; после экзамена; перед выполнением ответственной работы; после работы и т.д.) \_\_\_\_\_

### Оценка состояний психической активации, интереса, эмоционального тонуса, напряжения и комфортности

Психическое состояние	Оценка, баллы	Степень выраженности
Психическая активация		
Интерес		
Эмоциональный тонус		
Напряжение		
Комфортность		

#### *Заключение и рекомендации*

### Бланк опросника самооценки состояний психической активации, интереса, эмоционального тонуса, напряжения и комфортности

Самочувствие хорошее	3 2 1 0 1 2 3	Самочувствие плохое
Активный	3 2 1 0 1 2 3	Пассивный
Рассеянный	3 2 1 0 1 2 3	Внимательный
Радостный	3 2 1 0 1 2 3	Грустный
Усталый	3 2 1 0 1 2 3	Отдохнувший
Беззаботный	3 2 1 0 1 2 3	Озабоченный
Медлительный	3 2 1 0 1 2 3	Быстрый
Сосредоточенный	3 2 1 0 1 2 3	Отвлекающийся

Плохое настроение	3 2 1 0 1 2 3	Хорошее настроение
Бодрый	3 2 1 0 1 2 3	Вялый
Спокойный	3 2 1 0 1 2 3	Раздраженный
Желание отдохнуть	3 2 1 0 1 2 3	Желание работать
Полный сил	3 2 1 0 1 2 3	Обессиленный
Соображать трудно	3 2 1 0 1 2 3	Соображать легко
Безучастный	3 2 1 0 1 2 3	Увлеченный
Напряженный	3 2 1 0 1 2 3	Расслабленный
Выносливый	3 2 1 0 1 2 3	Утомляемый
Равнодушный	3 2 1 0 1 2 3	Взволнованный
Возбужденный	3 2 1 0 1 2 3	Сонливый
Довольный	3 2 1 0 1 2 3	Недовольный

### Шаблон для оценки психической активации

Самочувствие хорошее	3 2 1 0 1 2 3	Самочувствие плохое
Активный	3 2 1 0 1 2 3	Пассивный
Рассеянный	3 2 1 0 1 2 3	Внимательный
Радостный	3 2 1 0 1 2 3	Грустный
	7 6 5 4 3 2 1	
Усталый	<input type="text"/>	Отдохнувший
Беззаботный	3 2 1 0 1 2 3	Озабоченный
Медлительный	3 2 1 0 1 2 3	Быстрый
Сосредоточенный	3 2 1 0 1 2 3	Отвлекающийся
Плохое настроение	3 2 1 0 1 2 3	Хорошее настроение
	1 2 3 4 5 6 7	
Бодрый	<input type="text"/>	Вялый
Спокойный	3 2 1 0 1 2 3	Раздраженный
	7 6 5 4 3 2 1	
Желание отдохнуть	<input type="text"/>	Желание работать
Полный сил	3 2 1 0 1 2 3	Обессиленный
Соображать трудно	3 2 1 0 1 2 3	Соображать легко
Безучастный	3 2 1 0 1 2 3	Увлеченный
Напряженный	3 2 1 0 1 2 3	Расслабленный
Выносливый	3 2 1 0 1 2 3	Утомляемый

Равнодушный	3 2 1 0 1 2 3	Взволнованный
Возбужденный	3 2 1 0 1 2 3	Сонливый
Довольный	3 2 1 0 1 2 3	Недовольный

### Шаблон для оценки интереса

Самочувствие хорошее	3 2 1 0 1 2 3	Самочувствие плохое
Активный	3 2 1 0 1 2 3	Пассивный
	7 6 5 4 3 2 1	
Рассеянный	<input type="text"/>	Внимательный
Радостный	3 2 1 0 1 2 3	Грустный
Усталый	3 2 1 0 1 2 3	Отдохнувший
Беззаботный	3 2 1 0 1 2 3	Озабоченный
Медлительный	3 2 1 0 1 2 3	Быстрый
	1 2 3 4 5 6 7	
Сосредоточенный	<input type="text"/>	Отвлекающийся
Плохое настроение	3 2 1 0 1 2 3	Хорошее настроение
Бодрый	3 2 1 0 1 2 3	Вялый
Спокойный	3 2 1 0 1 2 3	Раздраженный
Желание отдохнуть	3 2 1 0 1 2 3	Желание работать
Полный сил	3 2 1 0 1 2 3	Обессиленный
Соображать трудно	3 2 1 0 1 2 3	Соображать легко
	7 6 5 4 3 2 1	
Безучастный	<input type="text"/>	Увлеченный
Напряженный	3 2 1 0 1 2 3	Расслабленный
Выносливый	3 2 1 0 1 2 3	Утомляемый
Равнодушный	3 2 1 0 1 2 3	Взволнованный
Возбужденный	3 2 1 0 1 2 3	Сонливый
Довольный	3 2 1 0 1 2 3	Недовольный

### Шаблон для оценки эмоционального тона

	1 2 3 4 5 6 7	
Самочувствие хорошее	<input type="text"/>	Самочувствие плохое
Активный	3 2 1 0 1 2 3	Пассивный

Рассеянный	3 2 1 0 1 2 3	Внимательный
	1 2 3 4 5 6 7	
Радостный	<input type="text"/>	Грустный
Усталый	3 2 1 0 1 2 3	Отдохнувший
Беззаботный	3 2 1 0 1 2 3	Озабоченный
Медлительный	3 2 1 0 1 2 3	Быстрый
Сосредоточенный	3 2 1 0 1 2 3	Отвлекающийся
Плохое настроение	3 2 1 0 1 2 3	Хорошее настроение
Бодрый	3 2 1 0 1 2 3	Вялый
Спокойный	3 2 1 0 1 2 3	Раздраженный
Желание отдохнуть	3 2 1 0 1 2 3	Желание работать
Полный сил	3 2 1 0 1 2 3	Обессиленный
	7 6 5 4 3 2 1	
Соображать трудно	<input type="text"/>	Соображать легко
Безучастный	3 2 1 0 1 2 3	Увлеченный
Напряженный	3 2 1 0 1 2 3	Расслабленный
Выносливый	3 2 1 0 1 2 3	Утомляемый
Равнодушный	3 2 1 0 1 2 3	Взволнованный
Возбужденный	3 2 1 0 1 2 3	Сонливый
Довольный	3 2 1 0 1 2 3	Недовольный

### Шаблон для оценки напряжения

Самочувствие хорошее	3 2 1 0 1 2 3	Самочувствие плохое
Активный	3 2 1 0 1 2 3	Пассивный
Рассеянный	3 2 1 0 1 2 3	Внимательный
Радостный	3 2 1 0 1 2 3	Грустный
Усталый	3 2 1 0 1 2 3	Отдохнувший
Беззаботный	3 2 1 0 1 2 3	Озабоченный
Медлительный	3 2 1 0 1 2 3	Быстрый
Сосредоточенный	3 2 1 0 1 2 3	Отвлекающийся
Плохое настроение	3 2 1 0 1 2 3	Хорошее настроение
Бодрый	3 2 1 0 1 2 3	Вялый
	1 2 3 4 5 6 7	
Спокойный	<input type="text"/>	Раздраженный
Желание отдохнуть	3 2 1 0 1 2 3	Желание работать

Полный сил	3 2 1 0 1 2 3	Обессиленный
Соображать трудно	3 2 1 0 1 2 3	Соображать легко
Безучастный	3 2 1 0 1 2 3	Увлеченный
	7 6 5 4 3 2 1	
Напряженный	<input type="text"/>	Расслабленный
Выносливый	3 2 1 0 1 2 3	Утомляемый
	1 2 3 4 5 6 7	
Равнодушный	<input type="text"/>	Взволнованный
Возбужденный	3 2 1 0 1 2 3	Сонливый
Довольный	3 2 1 0 1 2 3	Недовольный

### Шаблон для оценки комфортности

Самочувствие хорошее	3 2 1 0 1 2 3	Самочувствие плохое
Активный	3 2 1 0 1 2 3	Пассивный
Рассеянный	3 2 1 0 1 2 3	Внимательный
Радостный	3 2 1 0 1 2 3	Грустный
Усталый	3 2 1 0 1 2 3	Отдохнувший
	1 2 3 4 5 6 7	
Беззаботный	<input type="text"/>	Озабоченный
Медлительный	3 2 1 0 1 2 3	Быстрый
Сосредоточенный	3 2 1 0 1 2 3	Отвлекающийся
	7 6 5 4 3 2 1	
Плохое настроение	<input type="text"/>	Хорошее настроение
Бодрый	3 2 1 0 1 2 3	Вялый
Спокойный	3 2 1 0 1 2 3	Раздраженный
Желание отдохнуть	3 2 1 0 1 2 3	Желание работать
Полный сил	3 2 1 0 1 2 3	Обессиленный
Соображать трудно	3 2 1 0 1 2 3	Соображать легко
Безучастный	3 2 1 0 1 2 3	Увлеченный
Напряженный	3 2 1 0 1 2 3	Расслабленный
Выносливый	3 2 1 0 1 2 3	Утомляемый
Равнодушный	3 2 1 0 1 2 3	Взволнованный
Возбужденный	3 2 1 0 1 2 3	Сонливый



1 2 3 4 5 6 7

Довольный

Недовольный

## Методика исследования личности с помощью модифицированного опросника F P I (форма B)

(А.А.Крылов, Т. И. Ронгинская)

**Вводные замечания.** Личностный *опросник* создан главным образом для прикладных исследований с учетом опыта построения и применения таких широко известных опросников, как 16 PF, MMPI и др. Шкалы опросника сформированы на основе результатов факторного анализа и отражают совокупность взаимосвязанных факторов. Опросник предназначен для диагностики состояний и свойств личности, которые имеют первостепенное значение для процесса социальной адаптации и регуляции поведения.

**Цель методики.** Исследование состояний и свойств личности.

**Оснащение.** Опросник с инструкцией и бланк ответного листа в количестве, соответствующем числу одновременно исследуемых лиц.

Опросник FPI содержит 12 шкал; *форма B* отличается от полной формы только в два раза меньшим числом вопросов. Общее количество вопросов в опроснике - 114. Один (первый) вопрос ни в одну из шкал не входит, так как имеет проверочный характер. Шкалы опросника I - IX являются основными, или базовыми, а X - XII - производными, интегрирующими. Производные шкалы составлены из вопросов основных шкал и обозначаются иногда не цифрами, а буквами E, N и M соответственно.

**Шкала I (невротичность)** характеризует уровень невротизации личности. Высокие оценки соответствуют выраженному невротическому синдрому астенического типа со значительными психосоматическими нарушениями.

**Шкала II (спонтанная агрессивность)** позволяет выявить и оценить психопатизацию интрогенсивного типа. Высокие оценки свидетельствуют о повышенном уровне психопатизации, создающем предпосылки для импульсивного поведения.

**Шкала III (депрессивность)** дает возможность диагностировать признаки, характерные для психопатологического депрессивного синдрома. Высокие оценки по шкале соответствуют наличию этих признаков в эмоциональном состоянии, в поведении, в отношениях к себе и к социальной среде.

**Шкала IV (раздражительность)** позволяет судить об эмоциональной устойчивости. Высокие оценки свидетельствуют о неустойчивом эмоциональном состоянии со склонностью к аффективному реагированию.

**Шкала V** (*общительность*) характеризует как потенциальные возможности, так и реальные проявления социальной активности. Высокие оценки позволяют говорить о наличии выраженной потребности в общении и постоянной готовности к удовлетворению этой потребности.

**Шкала VI** (*уравновешенность*) отражает устойчивость к стрессу. Высокие оценки свидетельствуют о хорошей защищенности к воздействию стресс-факторов обычных жизненных ситуаций, базирующейся на уверенности в себе, оптимистичности и активности.

**Шкала VII** (*реактивная агрессивность*) имеет целью выявить наличие признаков психопатизации экстратенсивного типа. Высокие оценки свидетельствуют о высоком уровне психопатизации, характеризующемся агрессивным отношением к социальному окружению и выраженным стремлением к доминированию.

**Шкала VIII** (*застенчивость*) отражает предрасположенность к стрессовому реагированию на обычные жизненные ситуации, протекающему по пассивно-оборонительному типу. Высокие оценки по шкале отражают наличие тревожности, скованности, неуверенности, следствием чего являются трудности в социальных контактах.

**Шкала IX** (*открытость*) позволяет характеризовать отношение к социальному окружению и уровень самокритичности. Высокие оценки свидетельствуют о стремлении к доверительно-откровенному взаимодействию с окружающими людьми при высоком уровне самокритичности. Оценки по данной шкале могут в той или иной мере способствовать анализу искренности ответов обследуемого при работе с данным опросником, что соответствует шкалам лжи других опросников.

**Шкала X** (*экстраверсия-интроверсия*). Высокие оценки по шкале соответствуют выраженной экстравертированности личности, низкие-выраженной интровертированности.

**Шкала XI** (*эмоциональная лабильность*). Высокие оценки указывают на неустойчивость эмоционального состояния, проявляющуюся в частых колебаниях настроения, повышенной возбудимости, раздражительности, недостаточной саморегуляции. Низкие оценки могут характеризовать не только высокую стабильность эмоционального состояния как такового, но и хорошее умение владеть собой.

**Шкала XII** (*маскулинизм - феминизм*). Высокие оценки свидетельствуют о протекании психической деятельности преимущественно по мужскому типу, низкие - по женскому.

**Порядок работы.** Исследование может проводиться индивидуально либо с группой испытуемых. В последнем случае необходимо, чтобы каждый из них имел не только персональный бланк ответного листа, но и отдельный опросник с инструкцией. Размещаться испытуемые должны так, чтобы не создавать помех друг другу в процессе работы. Психолог-исследователь кратко излагает цель исследования и правила работы с опросником. Важно при этом достичь положительного, заинтересованного отношения

исследуемых к выполнению задания. Их внимание обращается на недопустимость взаимных консультаций по ответам в процессе работы и каких-либо обсуждений между собой. После этих разъяснений психолог предлагает внимательно изучить инструкцию, отвечает на вопросы, если они возникли после ее изучения, и предлагает перейти к самостоятельной работе с опросником.

### Обработка результатов

Первая процедура касается получения первичных, или «сырых», оценок. Для ее осуществления необходимо подготовить матричные формы ключей каждой шкалы на основе общего ключа опросника. Для этого в бланках чистых ответных листов, идентичных тем, которыми пользовались испытуемые, вырезаются «окна» в клетках, соответствующих номеру вопроса и варианту ответа. Полученные таким образом шаблоны поочередно, в соответствии с порядковым номером шкалы, накладываются на заполненный исследуемым ответный лист. Подсчитывается количество отметок (крестиков), совпавших с «окнами» шаблона. Полученные значения заносятся в столбец первичных оценок протокола исследования.

### Протокол исследования

Фамилия, имя, отчество \_\_\_\_\_ Дата \_\_\_\_\_

Возраст \_\_\_\_\_

### Профиль личности

Номер шкалы	Первичная оценка	Стандартная оценка, баллы								
		9	8	7	6	5	4	3	2	1
I		.	.	.	.	.	.	.	.	.
II		.	.	.	.	.	.	.	.	.
III		.	.	.	.	.	.	.	.	.
IV		.	.	.	.	.	.	.	.	.
V		.	.	.	.	.	.	.	.	.
VI		.	.	.	.	.	.	.	.	.
VII		.	.	.	.	.	.	.	.	.
VIII		.	.	.	.	.	.	.	.	.
IX		.	.	.	.	.	.	.	.	.

X		.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
XI		.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
XII		.	.	.	.	.	.	.	.	.	.

Вторая процедура связана с переводом первичных оценок в стандартные оценки 9-балльной шкалы с помощью таблицы. Полученные значения стандартных оценок обозначаются в соответствующем столбце протокола нанесением условного обозначения (кружок, крестик или др.) в точке, соответствующей величине стандартной оценки по каждой шкале. Соединив прямыми обозначенные точки, получим графическое изображение профиля личности.

**Анализ** результатов следует начинать с просмотра всех ответных листов, заполненных исследуемыми, уточняя, какой ответ дан на первый вопрос. При отрицательном ответе, означающем нежелание испытуемого отвечать откровенно на поставленные вопросы, следует считать исследование несостоявшимся. При положительном ответе на первый вопрос, после обработки результатов исследования, внимательно изучается графическое изображение профиля личности, выделяются все высокие и низкие оценки. К низким относятся оценки в диапазоне 1-3 балла, к средним - 4-6 баллов, к высоким - 7-9 баллов. Следует обратить особое внимание на оценку по шкале IX, имеющую значение для общей характеристики достоверности ответов.

Интерпретация полученных результатов, психологическое заключение и рекомендации должны быть даны на основе понимания сути вопросов в каждой шкале, глубинных связей исследуемых факторов между собой и с другими психологическими и психофизиологическими характеристиками и их роли в поведении и деятельности человека.

### Перевод первичных оценок в стандартные

Первичная оценка	Стандартная оценка по шкалам											
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	3	3	1	1	3	3	1	1	2	1
2	4	3	4	4	1	2	4	5	1	1	3	1
3	4	4	4	5	1	3	5	6	2	2	4	1
4	5	5	5	6	2	4	6	6	3	3	4	1
5	5	5	6	7	2	5	7	7	3	4	5	2
6	6	7	6	7	3	6	8	7	4	4	6	3
7	7	8	7	8	3	7	8	8	5	5	7	4
8	7	8	7	8	4	8	9	9	5	6	7	5

9	8	8	8	9	5	9	9	9	6	7	8	6
10	8	9	8	9	5	9	9	9	8	8	8	8
11	8	9	8	9	6	-	-	-	8	9	8	8
12	8	9	9	-	7	-	-	-	9	9	9	9
13	9	9	9	-	8	-	-	-	9	-	9	9
14	9	-	9	-	9	-	-	-	-	-	9	9
15	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9
16	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

### **Многофакторный личностный опросник FPI (модифицированная форма В)**

***Инструкция испытуемому.*** На последующих страницах имеется ряд утверждений, каждое из которых подразумевает относящийся к Вам вопрос о том, соответствует или не соответствует данное утверждение каким-то особенностям Вашего поведения, отдельным поступкам, отношению к людям, взглядам на жизнь и т. п. Если Вы считаете, что такое соответствие имеет место, то дайте ответ «Да», в противном случае - ответ «Нет». Свой ответ зафиксируйте в имеющемся у Вас ответном листе, поставив крестик в клеточку, соответствующую номеру утверждения в вопроснике и виду Вашего ответа. Ответы необходимо дать на все вопросы.

Успешность исследования во многом зависит от того, насколько внимательно выполняется задание. Ни в коем случае не следует стремиться своими ответами произвести на кого-то лучшее впечатление, так как ни один ответ не оценивается как хороший или плохой. Вы не должны долго размышлять над каждым вопросом, а старайтесь как можно быстрее решить, какой из двух ответов, пусть весьма относительно, но все-таки кажется Вам ближе к истине. Вас не должно смущать, если некоторые из вопросов покажутся слишком личными, поскольку исследование не предусматривает анализа каждого вопроса и ответа, а опирается лишь на количество ответов одного и другого вида. Кроме того, Вы должны знать, что результаты индивидуально-психологических исследований, как и медицинских, не подлежат широкому обсуждению.

Успешной вам работы!

1. Я внимательно прочел инструкцию и готов откровенно ответить на все вопросы анкеты.
2. По вечерам я предпочитаю развлекаться в веселой компании (гости, дискотека, кафе и т. п.).
3. Моему желанию познакомиться с кем-либо всегда мешает то, что мне трудно найти подходящую тему для разговора.
4. У меня часто болит голова.
5. Иногда я ощущаю стук в висках и пульсацию в области шеи.

6. Я быстро теряю самообладание, но и также быстро беру себя в руки.
7. Бывает, что я смеюсь над неприличным анекдотом.
8. Я избегаю о чем-либо расспрашивать и предпочитаю узнавать то, что мне нужно, другим путем.
9. Я предпочитаю не входить в комнату, если не уверен, что мое появление пройдет незамеченным.
10. Могу так вспылить, что готов разбить все, что попадет под руку.
11. Чувствую себя неловко, если окружающие почему-то начинают обращать на меня внимание.
12. Я иногда чувствую, что сердце начинает работать с перебоями или начинает биться так, что, кажется, готово выскочить из груди.
13. Не думаю, что можно было бы простить обиду.
14. Не считаю, что на зло надо отвечать злом, и всегда следую этому.
15. Если я сидел, а потом резко встал, то у меня темнеет в глазах и кружится голова.
16. Я почти ежедневно думаю о том, насколько лучше была бы моя жизнь, если бы меня не преследовали неудачи.
17. В своих поступках я никогда не исхожу из того, что людям можно полностью доверять.
18. Могу прибегнуть к физической силе, если требуется отстаивать свои интересы.
19. Легко могу развеселить самую скучную компанию.
20. Я легко смущаюсь.
21. Меня ничуть не обижает, если делаются замечания относительно моей работы или меня лично.
22. Нередко чувствую, как у меня немеют или холодеют руки и ноги.
23. Бываю неловким в общении с другими людьми.
24. Иногда без видимой причины чувствую себя подавленным, несчастным.
25. Иногда нет никакого желания чем-либо заняться.
26. Порой я чувствую, что мне не хватает воздуха, будто бы я выполнял очень тяжелую работу.
27. Мне кажется, что в своей жизни я очень многое делал неправильно.
28. Мне кажется, что другие нередко смеются надо мной.
29. Люблю такие задания, когда можно действовать без долгих размышлений.
30. Я считаю, что у меня предостаточно оснований быть не очень-то довольным своей судьбой.
31. Часто у меня нет аппетита.
32. В детстве я радовался, если родители или учителя наказывали других детей.
33. Обычно я решителен и действую быстро.
34. Я не всегда говорю правду.

35. С интересом наблюдаю, когда кто-то пытается выпутаться из неприятной истории.
36. Считаю, что все средства хороши, если надо настоять на своем.
37. То, что прошло, меня мало волнует.
38. Не могу представить ничего такого, что стоило бы доказывать кулаками.
39. Я не избегаю встреч с людьми, которые, как мне кажется, ищут ссоры со мной.
40. Иногда кажется, что я вообще ни на что не годен.
41. Мне кажется, что я постоянно нахожусь в каком-то напряжении и мне трудно расслабиться.
42. Нередко у меня возникают боли «под ложечкой» и различные неприятные ощущения в животе.
43. Если обидят моего друга, я стараюсь отомстить обидчику.
44. Бывало, я опаздывал к назначенному времени.
45. В моей жизни было так, что я почему-то позволил себе мучить животное.
46. При встрече со старым знакомым от радости я готов броситься ему на шею.
47. Когда я чего-то боюсь, у меня пересыхает во рту, дрожат руки и ноги.
48. Частенько у меня бывает такое настроение, что с удовольствием бы ничего не видел и не слышал.
49. Когда ложусь спать, то обычно засыпаю уже через несколько минут.
50. Мне доставляет удовольствие, как говорится, ткнуть носом других в их ошибки.
51. Иногда могу похвастаться.
52. Активно участвую в организации общественных мероприятий.
53. Нередко бывает так, что приходится смотреть в другую сторону, чтобы избежать нежелательной встречи.
54. В свое оправдание я иногда кое-что выдумывал.
55. Я почти всегда подвижен и активен.
56. Нередко сомневаюсь, действительно ли интересно моим собеседникам то, что я говорю.
57. Иногда вдруг чувствую, что весь покрываюсь потом.
58. Если сильно разозлюсь на кого-то, то могу его и ударить.
59. Меня мало волнует, что кто-то плохо ко мне относится.
60. Обычно мне трудно возражать моим знакомым.
61. Я волнуюсь и переживаю даже при мысли о возможной неудаче.
62. Я люблю не всех своих знакомых.
63. У меня бывают мысли, которых следовало бы стыдиться.
64. Не знаю почему, но иногда появляется желание испортить то, чем все восхищаются.

65. Я предпочитаю заставить любого человека сделать то, что мне нужно, чем просить его об этом.
66. Я нередко беспокоюсь двигая рукой или ногой.
67. Предпочитаю провести свободный вечер, занимаясь любимым делом, а не развлекаясь в веселой компании.
68. В компании я веду себя не так, как дома.
69. Иногда, не подумав, скажу такое, о чем лучше бы помолчать.
70. Боюсь стать центром внимания даже в знакомой компании.
71. Хороших знакомых у меня очень немного.
72. Иногда бывают такие периоды, когда яркий свет, яркие краски, сильный шум вызывают у меня болезненно неприятные ощущения, хотя я вижу, что на других людей это так не действует.
73. В компании у меня нередко возникает желание кого-нибудь обидеть или разозлить.
74. Иногда думаю, что лучше бы не родиться на свет, как только представлю себе, сколько всяких неприятностей, возможно, придется испытать в жизни.
75. Если кто-то меня серьезно обидит, то получит свое сполна.
76. Я не стесняюсь в выражениях, если меня выведут из себя.
77. Мне нравится так задать вопрос или так ответить, чтобы собеседник растерялся.
78. Бывало откладывал то, что требовалось сделать немедленно.
79. Не люблю рассказывать анекдоты или забавные истории.
80. Повседневные трудности и заботы часто выводят меня из равновесия.
81. Не знаю, куда деться при встрече с человеком, который был в компании, где я вел себя неловко.
82. К сожалению, отношусь к людям, которые бурно реагируют даже на жизненные мелочи.
83. Я робею при выступлении перед большой аудиторией.
84. У меня довольно часто меняется настроение.
85. Я устаю быстрее, чем большинство окружающих меня людей.
86. Если я чем-то сильно взволнован или раздражен, то чувствую это как бы всем телом.
87. Мне докучают неприятные мысли, которые назойливо лезут в голову.
88. К сожалению, меня не понимают ни в семье, ни в кругу моих знакомых.
89. Если сегодня я посплю меньше обычного, то завтра не буду чувствовать себя отдохнувшим.
90. Стараюсь вести себя так, чтобы окружающие опасались вызвать мое неудовольствие.
91. Я уверен в своем будущем.



92. Иногда я оказывался причиной плохого настроения кого-нибудь из окружающих.
93. Я не прочь посмеяться над другими.
94. Я отношусь к людям, которые «за словом в карман не лезут».
95. Я принадлежу к людям, которые ко всему относятся достаточно легко.
96. Подростком я проявлял интерес к запретным темам.
97. Иногда зачем-то причинял боль любимым людям.
98. У меня нередко конфликты с окружающими из-за их упрямства.
99. Часто испытываю угрызения совести в связи со своими поступками.
100. Я нередко бываю рассеянным.
101. Не помню, чтобы меня особенно опечалили неудачи человека, которого я не могу терпеть.
102. Часто я слишком быстро начинаю досадовать на других.
103. Иногда неожиданно для себя начинаю уверенно говорить о таких вещах, в которых на самом деле мало что смыслю.
104. Часто у меня такое настроение, что я готов взорваться по любому поводу.
105. Нередко чувствую себя вялым и усталым.
106. Я люблю беседовать с людьми и всегда готов поговорить и со знакомыми и с незнакомыми.
107. К сожалению, я зачастую слишком поспешно оцениваю других людей.
108. Утром я обычно встаю в хорошем настроении и нередко начинаю насвистывать или напевать.
109. Не чувствую себя уверенно в решении важных вопросов даже после длительных размышлений.
110. Получается так, что в споре я почему-то стараюсь говорить громче своего оппонента.
111. Разочарования не вызывают у меня сколько-либо сильных и длительных переживаний.
112. Бывает, что я вдруг начинаю кусать губы или грызть ногти.
113. Наиболее счастливым я чувствую себя тогда, когда бываю один.
114. Иногда одолевает такая скука, что хочется, чтобы все перессорились друг с другом.

### Ответный лист

Фамилия, имя, отчество \_\_\_\_\_ Дата \_\_\_\_\_  
 Возраст \_\_\_\_\_

	Да	Нет		Да	Нет		Да	Нет		Да	Нет		Да	Нет		Да	Нет
1			20			39			58			77			96		

2		21		40		59		78		97	
3		22		41		60		79		98	
4		23		42		61		80		99	
5		24		43		62		81		100	
6		25		44		63		82		101	
7		26		45		64		83		102	
8		27		46		65		84		103	
9		28		47		66		85		104	
10		29		48		67		86		105	
11		30		49		68		87		106	
12		31		50		69		88		107	
13		32		51		70		89		108	
14		33		52		71		90		109	
15		34		53		72		91		110	
16		35		54		73		92		111	
17		36		55		74		93		112	
18		37		56		75		94		113	
19		38		57		76		95		114	

### Ключ

Номер шкалы	Название шкалы и количество вопросов	Ответы по номерам вопросов	
		Да	Нет
I	Невротичность 17	4, 5, 12, 15, 22, 26, 31, 41, 42, 57, 66, 72, 85, 86, 89, 105	49
II	Спонтанная агрессивность 13	32, 35, 45, 50, 64, 73, 77, 93, 97, 99, 103, 112, 114	99
III	Депрессивность 14	16, 24, 27, 28, 30, 40, 48, 56, 61, 74, 84, 87, 88, 100	-
IV	Раздражительность 11	6, 10, 58, 69, 76, 80, 82, 102, 104, 107, 110	-
V	Общительность 15	2, 19, 46, 52, 55, 94, 106	3, 8, 23, 53, 67, 71, 79, 113
VI	Уравновешенность 10	14, 21, 29, 37, 38, 59, 91, 95, 108, 111	-

VII	Реактивная агрессивность 10	13, 17, 18, 36, 39, 43, 65, 75, 90, 98	
VIII	Застенчивость 10	9, 11, 20, 47, 60, 70, 81, 83, 109	33
IX	Открытость 13	7, 25, 34, 44, 51, 54, 62, 63, 68, 78, 92, 96, 101	-
X	Экстраверсия- интроверсия 12	2, 29, 46, 51, 55, 76, 93, 95, 106, 110	20, 87
XI	Эмоциональная лабильность 14	24, 25, 40, 48, 80, 83, 84, 85, 87, 88, 102, 112, 113	59
XII	Маскулинизм- феминизм 15	18, 29, 33, 50, 52, 58, 59, 65, 91, 104	16, 20, 31, 47, 84

## Проективные методики в психологической диагностике личностных особенностей

Проективные методики – это совокупность методик, направленных на исследование личности и разработанных в рамках проективного диагностического подхода. Понятие проекции для обозначения этих методик было впервые использовано Л.Франклом и является общепринятым в психодиагностике.

Наиболее существенный признак проективных методик – использование в них неопределенных, неоднозначных стимулов, которые испытуемый должен конструировать, развивать, дополнять, интерпретировать. В соответствии с проективной гипотезой каждое эмоциональное проявление индивида, его восприятие, чувства, высказывания, двигательные акты несут на себе отпечаток личности. Личность проявляется тем ярче, чем менее стереотипны ситуации стимулы, побуждающие ее к активности. Стимулы проективных методик приобретают смысл не столько в силу их объективного содержания, сколько в связи с личностным значением, придаваемым им обследуемым. Отсюда – характерное для проективных методик отсутствие оценки ответов-реакций как «правильных» или «ошибочных»; ограничений в их выборе.

Различают следующие группы психодиагностических методик:

- 1) *конститутивные, или методики структурирования*, – формирование, оформление стимулов, придание им смысла (тест Г. Роршаха);
- 2) *конструктивные* – создание из оформленных деталей осмысленного целого (тест мира М.Ловенфельда, Г.Болгара и Л.Фишера);
- 3) *интерпретативные* – истолкование какого-либо события, ситуации (тематической апперцепции тест Х. Моргана, Г. Мюррея);
- 4) *катартические* – осуществление игровой деятельности в специально организованных условиях (психодрама Дж. Морено);
- 5) *экспрессивные* – рисование на свободную или заданную тему (тест «Дом-Дерево-Человек» Дж. Бука);
- 6) *импрессивные* – предпочтение одних стимулов (как наиболее желательных) другим (тест выбора цвета М.Люшера)
- 7) *аддитивные (методики дополнения)* – завершение предложения, рассказа, истории (методики завершения предложения)

### Тест «Конструктивный рисунок человека из геометрических фигур» (модификация А.В. Либина)

**Вводные замечания.** Выполнение данного теста адресовано не столько к логическим формам мышления, сколько к образному его содержанию. Смысл графического изображения оказывается психологически весьма сложен – в нем в единой, «слитой» форме представлены образ и

личный опыт переживания субъекта. Это требует специального анализа самого рисунка, соотнесения результата этого анализа с данными исследования индивидуально-психологических особенностей его автора.

При рассмотрении человека в научном контексте представители самых разных областей знания (биологи, медики, философы, искусствоведы, политики и т.д.) стремились построить ту или иную типологию людей, описать те или иные типы личностей, которые повторяются среди множества индивидуальностей. Критериями дифференциации на типы служили самые различные основания: расовые и культурные, антропометрические данные и психологические особенности нервной системы, темперамента, интеллекта, воли, характера, социальных установок и т.п.

Основой для интерпретации результатов представленного теста являются исследования в области дифференциальной психологии таких психологов, как К.Юнг, Г.Олпорт, Р.Кеттелл, Г.Айзенк, К.Леонгард и др. Таким образом, возможность соотнести вид рисунка, выполненный в рисуночном тесте, с типом личности автора этого рисунка имеет существенный диагностический смысл. Данные, полученные с помощью специализированных психографических тестов, будучи подвергнуты тщательной обработке и аккуратной интерпретации, могут дать весьма ценную, порой незаменимую информацию об индивидуальных особенностях личности, об особенностях персональной психологической защиты, о специфике индивидуального поведения.

**Цель применения теста.** Выявление индивидуально-типологических различий.

**Оснащение.** Три листа бумаги размером 10 x 10см., каждый лист нумеруется и подписывается. На листе №1 выполняется первый пробный рисунок; далее, соответственно, на листе №2 – второй, на листе №3 – третий.

**Порядок работы.** Испытуемому выдаются пронумерованные листы бумаги. Зачитывается **инструкция:** «Вам нужно нарисовать фигуру человека, составленную из 10 элементов, среди которых могут быть треугольники, круги и квадраты. Вы можете увеличивать или уменьшать эти элементы (геометрические фигуры) в размерах, накладывая друг на друга по мере надобности. Важно, чтобы все эти три элемента в изображении человека присутствовали, а сумма общего количества используемых фигур была равна десяти. Если при рисовании вы использовали большее количество фигур, то нужно зачеркнуть лишние; если же вами использовано меньше фигур, чем десять, необходимо нарисовать недостающие. Выполните рисунок по данной инструкции».

**Обработка результатов и анализ данных.** Подсчитывается количество затраченных на изображение человека треугольников, кругов и квадратов (по каждому рисунку отдельно), и результат записывается в виде трехзначных чисел, где сотни изображают количество треугольников, десятки – количество кругов, единицы – количество квадратов. Эти трехзначные цифры составляют так называемую *формулу рисунка*, по

которой происходит отнесение его автора к соответствующим типам и подтипам.

Интерпретация теста основана на том, что геометрические фигуры, используемые в рисунках, различаются по семантике. Треугольник обычно относят к «острой», «наступательной» фигуре, связанной с мужским началом. Круг - фигура обтекаемая, более созвучная с сочувствием, мягкостью, округлостью, женственностью. Из квадратов строить что-либо легче, чем из других фигур, поэтому квадрат, прямоугольник интерпретируются как техническая конструктивная фигура, «технический модуль».

Типология, основанная на предпочтении геометрических фигур, позволяет сформировать своего рода систему индивидуально-типологических различий:

901	802	703	604	505	406	307	208	109	
910	811	712	613	514	415	316	217	118	019
	820	721	622	523	424	325	226	127	028
		730	631	532	433	334	235	136	037
			640	541	442	343	244	145	046
				550	451	352	253	154	055
					460	361	262	163	064
						370	271	172	073
							280	181	082
								190	091

Система индивидуально-психологических различий, выявляемых при выполнении конструктивных рисунков на основе предпочтений геометрических фигур

Приведем характеристики типов и подтипов.

*I тип- «руководитель».* Обычно это люди, имеющие склонность к руководству и организаторской деятельности. Ориентированы на социально значимые нормы поведения, могут обладать даром хороших рассказчиков, основывающемся на высоком уровне речевого развития. Обладают хорошей адаптацией в социальной сфере, доминирование над другими людьми удерживают в определенных границах. Обычно выбирают зеленый цвет (по М. Люшеру) и рисуют ель в тесте «Дерево».

Формулы рисунков: 901, 910, 802, 811, 820, 703, 712, 721, 730, 604, 613, 622, 631, 640.

Наиболее жестко доминирование над другими выражено у подтипов 901, 910, 802, 811, 820; ситуативно - у 703, 712, 721, 730; при воздействии речью на людей - вербальный руководитель или преподавательский подтип - 604, 613, 622, 631, 640.

Нужно помнить, что проявление данных качеств зависит от уровня психического развития. При высоком уровне развития индивидуальные черты реализуемы, достаточно хорошо осознаются. При низком уровне

развития они могут не выявляться в профессиональной деятельности, а присутствовать ситуативно. Это относится ко всем характеристикам.

*II тип* - «ответственный исполнитель» - обладает многими чертами типа «руководитель», однако в принятии ответственных решений часто присутствуют колебания. Данный тип людей более ориентирован на «умение делать дело», высокий профессионализм, обладает высоким чувством ответственности и требовательности к себе и другим, высоко ценит правоту, то есть характеризуется повышенной чувствительностью к правдивости. Часто такие люди страдают соматическими заболеваниями нервного происхождения.

Формулы рисунков: 505, 514, 523, 532, 541, 550.

*III тип* - «тревожно-мнительный» - характеризуется разнообразием способностей: от тонких ручных навыков до литературной одаренности. Обычно людям данного типа тесно в рамках одной профессии, они могут поменять ее на совершенно противоположную и неожиданную, иметь также хобби, которое по сути является второй профессией. Физически не переносят беспорядка и грязи. Обычно конфликтуют из-за этого с другими людьми. Отличаются повышенной ранимостью и часто сомневаются в себе. Нуждаются в мягком подбадривании.

Формулы рисунков: 406, 414, 424, 433, 442, 451, 460. Формула 415 - «поэтический подтип»; обычно лица, имеющие такую формулу рисунка, обладают поэтической одаренностью; 424 - подтип людей, узнаваемых по фразе «как это можно плохо работать». Люди такого типа отличаются особой тщательностью в работе.

*IV тип* - «ученый». Эти люди легко абстрагируются от реальности, обладают «концептуальным умом», отличаются способностью разрабатывать свои теории по любому вопросу. Обычно обладают душевным равновесием и рационально продумывают свое поведение.

Формулы рисунков: 307, 316, 325, 334, 343, 352, 361, 370. Подтип 316 характеризуется способностями создавать теории, по преимуществу глобальные, или осуществлять большую и сложную кропотливую работу; 325 - подтип, характеризующийся большой увлеченностью познанием жизни, здоровья, биологическими дисциплинами, медициной.

Представители данного типа часто встречаются среди лиц, занимающихся синтетическими видами искусства: кино, цирк, театральное зрелищная режиссура, мультипликация и т. д.

*V тип* - «интуитивный». Люди этого типа обладают сильной чувствительностью нервной системы, высокой ее истощаемостью, легче работают на переключаемости от одной деятельности к другой. Обладают повышенной чувствительностью к новизне. Альтруистичны, часто проявляют заботу о других, обладают хорошими ручными навыками и образным воображением, что дает возможность заниматься техническими видами творчества. Обычно вырабатывают свои нормы морали, обладают

внутренним самоконтролем, то есть предпочитают самоконтроль, отрицательно реагируя на посягательства, касающиеся их свободы.

Формулы рисунков: 208, 217, 226, 235, 244, 253, 262, 271, 280. Подтип 235 часто встречается среди профессиональных психологов или людей с повышенным интересом к психологии; 244 - обладает способностью литературного творчества; 217 - обладает способностью к изобретательской деятельности; 226 - большой потребностью в новизне, обычно ставит для себя очень высокие критерии достижений.

*VI тип - «изобретатель, конструктор, художник».* Часто встречается среди лиц с «технической жилкой». Это люди, обладающие богатым воображением, пространственным видением; они часто занимаются самыми различными видами технического, художественного и интеллектуального творчества. Чаще интровертированы так же, как интуитивный тип, живут собственными нормами, не приемлют никаких воздействий со стороны. Эмоциональны, одержимы собственными оригинальными идеями.

Формулы рисунков: 109, 118, 127, 136, 145, 019, 128, 037, 046. Подтип 019 встречается среди лиц, хорошо владеющих аудиторией; 118 - тип с наиболее сильно выраженными конструктивными возможностями и способностью к изобретениям.

*VII тип - «эмотивный».* Такие люди обладают повышенным сопереживанием по отношению к другим, тяжело переживают «жестокое кадры фильма», могут надолго быть выбитыми из колеи и быть потрясенными жестокими событиями. Боли и заботы других людей вызывают у них участие, сопереживание и сочувствие, на которое они тратят много собственной энергии. В результате становится затруднительной реализация их собственных способностей.

Формулы рисунков: 550, 451, 460, 352, 361, 370, 253, 262, 271, 280, 154, 163, 172, 181, 190, 055, 064, 073, 082, 091.

*VIII тип* обладает противоположной тенденцией эмотивному типу. Люди этого типа обычно не чувствуют чужих переживаний или относятся к ним с невниманием и даже усиливают давление на других. Если это хороший специалист, то он может заставить людей делать то, что он считает нужным. Иногда для него характерна черствость, которая возникает ситуативно, когда в силу каких-либо причин человек замыкается в кругу собственных проблем.

Формулы рисунков: 901, 802, 703, 604, 505, 406, 307, 208, 109.

**Комментарий к тесту.** Несмотря на относительную ненадежность диагностики, данная методика может служить хорошим посредником в процессе общения психолога-консультанта с консультируемым. Сообщая индивидуально-типовую характеристику, можно на основании особенностей построения изображения задать следующие вопросы (на которые обычно следует утвердительный ответ):

- *при наличии шеи:* «Являетесь ли вы ранимым человеком; случается ли так, что вас слишком легко обидеть?»;

- *ушей:* «Вас считают человеком, умеющим слушать?»;



- *кармашка на теле человека*: «У вас есть дети?»;
  - *шляпы на голове в виде квадрата или треугольника в одном рисунке*: «Вы, по-видимому, сделали вынужденную уступку и досадуете на это?»; *при наличии шляпы во всех трех изображениях*: «Можно ли сказать, что сейчас вы переживаете полосу скованного положения?»;
  - *полностью прорисованного лица*: «Считаете ли вы себя общительным человеком?»;
  - *одного рта на лице*: «Любите ли вы поговорить?»;
  - *одного лишь носа*: «Чутко ли вы улавливаете запахи, любите ли духи?»;
  - *кружка на теле человека*: «Испытываете ли вы в настоящее время заботу о старшем близком?»;
  - *треугольника на теле человека*: «В круг ваших забот входит необходимость отдавать кому-либо распоряжения?».
- Так в процессе комментируемого общения можно установить доверительный контакт с собеседником.

### **Тест «Дерево»** (модификация Е.С.Романовой)

**Вводные замечания.** Проективный рисуночный тест «Дерево» появился в практике психологической диагностики довольно давно, примерно с XIX в. Одним из первых исследователей, применивших рисунок дерева для изучения особенностей человеческой индивидуальности, был швейцарский профконсультант Э. Жюккерт, который увидел в особенностях изображения дерева отражение жизненных проблем человека. Затем в 1934 г. Ж. Шлибе собрал коллекцию, состоящую из 4519 рисунков деревьев, изображений, выполненных 478 испытуемыми в возрасте от 4 до 18 лет. Согласно его инструкции, необходимо было изобразить поочередно «просто дерево», «мертвое», «замерзшее», «счастливое», «испуганное», «грустное» и «умирающее» деревья. Уже тогда были отмечены некоторые характерные особенности такого рода рисунков: «замерзшее» дерево обычно рисовалось самым маленьким по размеру, «мертвое» дерево - в горизонтальном положении, «счастливое» - самым крупным, с поднимающейся вверх кроной.

По мнению Ж. Шлибе, в первом рисунке - «просто дерево» - в наибольшей степени проявляются личностные черты человека, хотя индивидуальные различия легко прослеживаются во всех рисунках. Рисунок дерева трактовался Ж. Шлибе как «застывший жест», в котором отражаются не только характерные состояния моторики, во многом зависящие от возраста рисовавшего (нажим, штриховка, и т. п.), но и эмоциональные реакции человека, рисующего «испуганное», или «замерзшее», или «счастливое» деревья. Чем ближе автор рисунка к подростковому возрасту, тем чаще проявляется, по данным Ж. Шлибе, так называемая «чистая экспрессия», выражающаяся в заботе о форме изображения.

Позднее, в 1948 году, Дж. Бук разработал комплексный тест «Дом-дерево-человек». Важным элементом в нем является и *субтест «Дерево»*.

Для выполнения теста «Дерево» предлагалась следующая инструкция: «Возьмите карандаш и сделайте рисунок дерева как сможете. Можно нарисовать какое угодно дерево». После рисования экспериментатор предлагал испытуемым ответить на вопросы: «Что это за дерево? Сколько ему лет? Когда вы смотрите на дерево, вам кажется, что оно выше, ниже вас или на вашем уровне?». Считалось, что эти вопросы «возвращают автора рисунка в реальность».

Затем задавались вопросы, вызывающие ассоциации: «На кого дерево похоже? На мужчину или на женщину? Что в рисунке заставляет думать так?». Кроме того, задавались вопросы с целью выявления пережитых потрясений: «Это дерево живое? Есть ли у дерева мертвая часть? Почему?» и т. д. После выполнения задания и ответов на вопросы испытуемому предлагалось нарисовать дерево, используя восемь цветных карандашей, а затем вновь предлагалось ответить на вопросы.

В 1949 году была опубликована работа К. Коха, посвященная рисунку дерева. В ней можно найти тщательный психологический анализ, основанный на сопоставлении и комбинировании признаков рисунка. Нужно отметить, однако, что интерпретация результатов осуществлялась Кохом с позиций психоанализа: при этом большое значение придавалось символизации признаков изображения дерева.

Одним из интереснейших исследований, выполненных по тесту «Дерево», является исследование французского ученого Рене Стора, автора еще одной интерпретации этого теста. Считается, что нарисовать дерево - значит прежде всего вспомнить его схему. Естественно, что и классификация рисунков осуществлялась им соответственно схемам: «моторные схемы», «имагинарные», «эстетические или интеллектуальные». Рисунки испытуемых, склонных к абстракции, остаются под влиянием схемы; люди, имеющие более богатое воображение, придают схеме личное, яркое содержание.

Результаты, полученные по тесту «Дерево», показали также наличие этнических особенностей. Так, например, в изображениях дерева, выполненных мусульманскими женщинами, обычно встречаются корни, что, возможно, является показателем их большой привязанности к своей среде в отличие от женщин западной культуры.

Таким образом, мы видим, что рисуночный тест «Дерево» получил довольно широкое распространение.

В литературе известны различные попытки дать более или менее устойчивую диагностику на основании непосредственного анализа рисунка произвольного дерева. Основная проблема заключается в создании некоторой «типологии рисунка» дерева, в определении базы основных характеристик и признаков рисунка.

Е.С.Романовой на основании анализа обширного литературного материала был разработан вариант теста «Дерево», который и приводится ниже. Этот вариант прошел эмпирическую апробацию, а в основу интерпретации положены не только данные эмпирического обследования (с помощью данной методики), но материал, полученный в ходе бесед, в результате наблюдений и опросов экспертов.

**Цель теста:** выявление индивидуально-типологических особенностей человека.

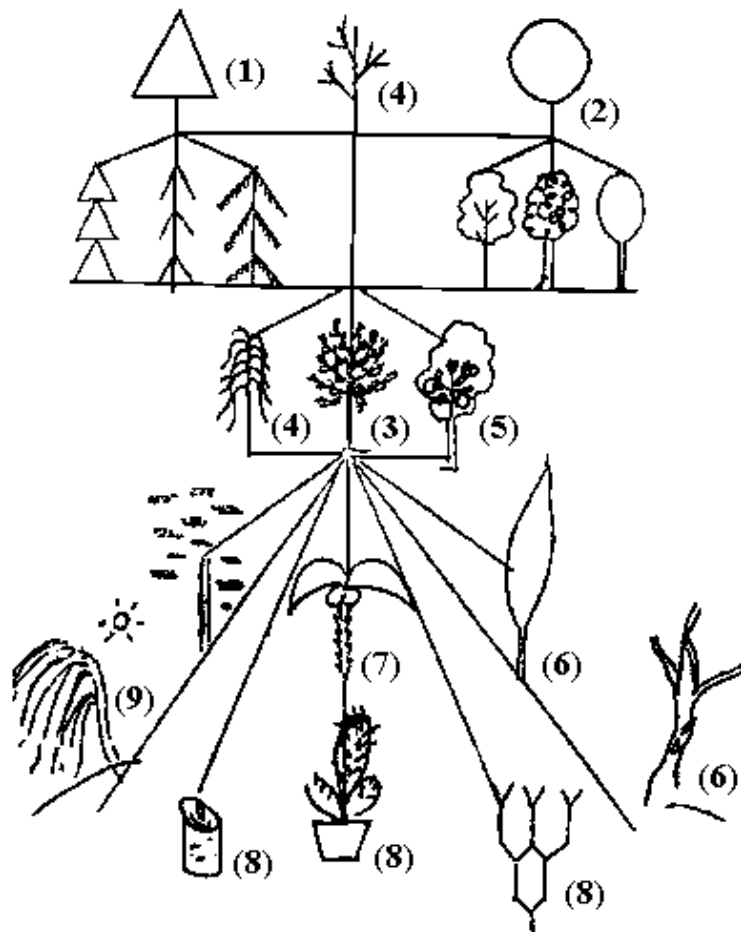
**Оснащение:** лист бумаги размером 15х10 см, ручка или карандаш. С помощью теста можно осуществлять как индивидуальное, так и групповое обследование.

**Порядок работы:** Испытуемым раздают необходимые материалы и зачитывают **инструкцию:** «Вам предлагается на листе бумаги выполнить рисунок дерева. Вы можете нарисовать любое дерево, которое сочтете нужным. Рисунок выполняется ручкой или карандашом».

#### **Интерпретация I («типология рисунков»).**

При анализе значительного количества рисунков, выполненных лицами различного пола и возраста (автором проанализированы более 2000 рисунков, возраст испытуемых - от 7 до 60 лет), удалось выделить несколько устойчивых типов рисунков дерева, а также определить ряд конкретных деталей, использование которых в изображении дерева свидетельствует о некоторых индивидуальных различиях людей (эти различия были подтверждены как в ходе беседы с обследуемыми, так и в процессе опроса хорошо знакомых с ними людей).

На рисунке представлена схема дифференциации изображений дерева.



**Тип 1 - «ель».** Изображение ели весьма разнообразно: от схематически представленной до детализированной, с множеством веток и вырисованных иголок. Для лиц, выполняющих рисунок ели, наиболее характерны склонность к доминированию, организаторские способности, активность.

**Тип 2 - «синтетический рисунок».** Для рисунков дерева этого типа характерно отсутствие деталей. Дерево изображается в виде упрощенной схемы - обычно это ствол и крона. Наиболее часто такое выполнение рисунка дерева встречается у лиц, склонных к синтетическому когнитивному стилю, для которых детали большого значения не имеют; их больше интересуют вопросы общего порядка. Наиболее часто встречается у людей, имеющих философское образование или обладающих склонностью к философствованию, то есть наиболее выраженному обобщению, это и есть так называемый синтетический когнитивный стиль.

**Тип 3 - «педантичный рисунок».** Этот тип рисунка противоположен типу 2. Дерево тщательно вырисовано, реалистично, со множеством деталей: листики, кора, ветки, почва у подножия дерева и т. д. Обычно люди, которые, рисуя дерево, прибегают к большому количеству деталей, отличаются: педантичностью, аккуратностью. Наиболее часто такой тип рисунка встречается у лиц, работающих бухгалтерами, экономистами, а также склонных к бухгалтерской деятельности; у лиц, для которых каждая

деталь имеет значение. Можно обозначить это как аналитический когнитивный стиль.

**Тип 4 - «зимний рисунок».** Для этого типа рисунка характерно изображение голых веток, отходящих от ствола. Наиболее часто такое дерево рисуют лица, у которых довольно сильно выражены черты детской непосредственности. Их умение удивляться и видеть все как бы впервые часто создает предпосылки для нетривиальных решений, проявления творчества. Чаще встречается у детей.

**Тип 5 - «пикнический рисунок».** Для этого типа рисунка характерно подчеркивание пышности кроны дерева. Такое изображение дерева часто присуще лицам, имеющим пикническое сложение, но оно также встречается у лиц интуитивного типа, о котором упоминалось ранее.

**Тип 6 - «эстетический рисунок».** Этот тип рисунка характерен для лиц, хорошо владеющих средствами изображения, развитостью эстетической формы, умением передать настроение, эстетическое переживание. Эстетический рисунок иногда имеет вид стилизации, очень лаконичный и в то же время своеобразный. Обычно встречается у художников или любителей живописи, графики. Эстетический тип рисунка может сочетаться с другими типами.

**Тип 7 - «экзотический рисунок».** Обычно встречается у молодежи, у лиц, склонных к экзотичности и экстравагантности в одежде, поведении, живущих мыслями о путешествиях в дальние страны. Они экстравагантно одеваются, высказывают оригинальные, экстравагантные суждения, склонны к романтизму.

**Тип 8 - «характерное дерево».** Рисунок данного типа обычно имеет крупные размеры, обладает вычурностью, оригинальностью. На дереве могут быть изображены экзотические цветы и плоды, необычная крона с изломами и мощный ствол, а также множество неожиданных предметов, висящих на ветках: технические устройства, детали, игрушки. Встречается у лиц, обладающих оригинальностью суждений, необычностью характера, самобытной индивидуальностью.

**Тип 9 - «сюжетный рисунок».** Для рисунка данного типа характерно наличие пейзажа, на котором изображены одно или несколько деревьев, а также небо и на нем - солнце или луна; с дерева под воздействием ветра опадают листья, летят птицы и т. п. Дерево может быть изображено на склоне оврага с наклоненными вниз ветками и т.д. Обычно люди, выполняющие такой рисунок, склонны к придумыванию сюжетов, историй, написанию сценариев.

**Смешанный тип.** Наряду с рисунками, которые можно отнести к тому или иному типу, встречаются и такие, которые содержат элементы различных типов. В этом случае рисунок может представлять собой соединения очертаний веток внутри схематично изображенной кроны.

**Интерпретация II («психология деталей»).**

Несмотря на простоту выполнения теста, рисунок дерева может содержать в себе множество деталей, которые, являясь сигналами для практического психолога, позволяют правильно построить диалог с ребёнком или взрослым, более целенаправленно сформулировать вопросы для уточнения тех или иных черт его индивидуальности, а также жизненных обстоятельств.

Какие детали и признаки можно выделить по данным нашего обследования?

Сильная штриховка на дереве обычно свидетельствует о внутреннем напряжении человека, эмоциональном возбуждении, состоянии тревоги. Показательна штриховка ствола, которая рассматривается как общее напряженное беспокойство, эмоциональные проблемы с родителями, тоска, иногда злобность. Характерна для детей, испытывающих эмоциональную депривацию в семье, и чем больше выражена штриховка, тем больший объем внимания нужно уделить взаимоотношениям ребенка и матери.

Изображение на дереве гнезда, птиц и других животных часты у лиц, которые имеют особое отношение к природе, для них обычное дерево - чей-то дом. Для таких людей характерно стремление ухаживать за животными, растениями.

### **Необходимые комментарии**

Как видно из текста, существуют разные уровни интерпретации теста «Дерево», и для исследователя остается некоторая свобода выбора - что именно использовать в своей работе. Разумеется, в любом случае выбор уровня интерпретации означает необходимость критического подхода и обеспечения проверки результатов теста на валидность и надежность каждого из полученных вариантов.

Следует отметить, что наличие потенциально гигантского числа признаков в изображении дерева, так же как и других видов изображения, поначалу затрудняет работу практического психолога по использованию методического инструментария данного типа. Понятно, что такое обилие признаков невозможно удержать в голове. Поэтому в практике зарубежных авторов весьма часто используются концепции психоанализа и психоаналитические интерпретации. Но для такого рода заключений необходимы соответствующая подготовка и значительный опыт работы с диагностическими процедурами.

Далее анализируются проблемы, которые беспокоят личность. О самой крупной проблеме говорит наличие дупла. Далее идет количество крупных ветвей. Затем по значимости идут нарисованные плоды. Созревающие плоды - это созревающие проблемы личности, количество ветвей и плодов равно количеству решаемых проблем, беспокоящих этого человека. Упавшие нарисованные плоды - это созревшие и решенные проблемы личности. Наличие плодов на дереве характеризует стремление к результативности при любой деятельности. При привязке символов к конкретной ситуации испытуемого они четко характеризуют количество проблем, беспокоящих эту

личность. Привязка количества плодов к количеству проблем клиента совпадает до единицы. (Интерпретация по Б. Е. Егорову.)

Среди изображений дерева могут быть обнаружены следующие **варианты выполнения**.

Вместо дерева рисуется *пень*. Это характерно для человека, часто старающегося ответить на влияние противоположным действием, контрвопросом и др. «Ему дали инструкцию рисовать дерево, а он рисует пень». Можно иногда услышать комментарии: «Я всегда так делаю: вы просите дерево, а я вам пень рисую».

*Пень* или *ствол с обрубленным верхом* - редко встречающийся символ, но если он нарисован, это значит, что человек переживает надлом личности, связанный с потерей ориентиров душевного развития. Для психотерапевтов - это знак, показывающий необходимость оказания срочной медицинской психотерапевтической помощи, вплоть до госпитализации. Тот же самый смысл несет в себе *сломанное дерево* - сильное потрясение, надлом, что создает в душе у пациента ощущение острого переживания бессмысленности существования. Это состояние требует немедленной психотерапевтической помощи.

*Вершина дерева не завершена*, обычно рисуются крупные ветви. Такое изображение можно интерпретировать как наличие больших незавершенных планов человека.

*Слишком мелкое изображение* часто свидетельствует о переутомлении человека, скованном положении, когда человек не может проявить себя.

*Слишком большие размеры* изображения - внутренняя раскованность, свобода.

*Дерево, раздвоенное от ствола*, встречалось в рисунках близнецов или лиц, у которых родственные связи с братьями и сестрами, даже двоюродными, очень значимы.

*Ветка вместо дерева*, возможно, свидетельствует об инфантильности.

### **Дополнительные проективные вопросы**

Эти вопросы задаются психологом в ходе беседы, при этом количество задаваемых вопросов может быть неограниченным. В исследованиях Е.С. Романовой отработаны ключевые вопросы, помогающие психологу получить дополнительную информацию направленно и дающие возможность обойти сопротивление обследуемого.

«Дайте название этому дереву из существующих». Прежде чем понять смысл названия, необходимо как бы поставить себя на место клиента и сказать себе: «Я – дерево (береза, липа, сосна и т.п.)» - и попытаться зафиксировать возникающие при этом ассоциации. Это одна из особенностей интерпретации рисуночных методик. Символы и ассоциации всегда находятся на поверхности. Вот несколько ассоциаций, которые отработаны в клинике пограничных состояний.

*Береза* несет в себе смысл сниженной самооценки, простоты своего существования и близости к никчемности по сравнению с другими людьми.

*Липа* – от слова «липнуть», прилипнуть к кому-нибудь или чему-нибудь.

*Пальма* – смысл этого дерева, как и фикуса, связан с экзотичностью и особенностью условий существования, которые необходимо создавать этой личности. Пальма – желание путешествовать в экзотические места.

*Плакучая ива* – недостаток или отсутствие смелости, отчаяние, мотивированное или немотивированное жизненными событиями.

*Сосна и ель* – несут в себе смысл защитного характера, так как у этих деревьев колются их иголки и т.д.; как правило, лица, изображающие эти деревья, склонны к доминированию, у них выражены организаторские способности и достаточно выражена активность действий.

*Дерево, изображенное в виде упрощенной схемы* - ствол и крона, - стремление к философствованию.

Таким образом, ассоциации, которые необходимо анализировать, могут быть связаны с названием дерева, условиями его произрастания и обитания. Все эти символы отработаны в исследованиях Е.С. Романовой на культуральной среде средней полосы России. Для людей из иных климатических, культуральных и природных условий значения символов могут меняться на прямо противоположные.



## **Личностные опросники и проективные методики в психологической диагностике семейных отношений**

В последние годы существенно возрос интерес к семье специалистов различных областей научного знания, как теоретиков, так и практиков. По существу, семья в настоящее время является сферой полидисциплинарных исследований. Интерес к ней связан с той ролью, которую она играет в процессе формирования и развития личности, а, следовательно, настоящего и будущего общества в целом. Обладая устойчивостью и даже некоторой ригидностью, семья тем не менее очень чутко реагирует на социально-экономические и политические процессы, происходящие в обществе. Увеличение числа проблемных семей во время переходных, кризисных периодов общественного развития иллюстрирует эту зависимость.

Современная семья является настолько сложной системой со столь неоднозначными функциями, что даже в процессе ее нормальной жизнедеятельности и развития ей приходится переживать критические ситуации и сложности, когда она нуждается в помощи специалистов. В течение своего жизненного цикла семья неоднократно сталкивается с кризисами, которые можно сравнить с кризисами возрастного развития индивида. Это относительно непродолжительные периоды нарушения функционирования, которые характеризуются сходной «симптоматикой» и присущи подавляющему большинству семей на определенных этапах их развития, и в этом смысле они могут считаться «нормальными», если рассматривать норму как «средние данные по популяции». Однако процессы и события, имеющие место в период «нормального» кризиса, не становятся от этого менее болезненными для каждой конкретной семьи и не гарантируют их благополучного завершения и успешного функционирования семьи в дальнейшем. Таким образом, даже в рамках нормального развития семьи имеется множество трудностей, требующих своевременной помощи и разрешения. На выполнение этой задачи и направлена в целом психолого-педагогическая работа с семьей.

Поддержка семьи и усиление ее воспитательного потенциала требует от специалистов, работающих с семьей, глубоких системных знаний, умений определять точки приложения профессиональных усилий, находить адекватные средства и способы взаимодействия с ней. Одним из таких средств является психолого-педагогическая диагностика проблемного поля семьи, включающая самые разнообразные методики и технологии работы.

Организуя сессии с семьей, психолог проводит своеобразный диагностический эксперимент и получает информацию о семье из разных источников: наблюдая спонтанное поведение семьи на приеме и их невербальные реакции; принимая семейный миф как важную метафору, отражающую реальные проблемы семьи; исследуя семейную систему с помощью специальных техник интервьюирования и отслеживания реакции членов семьи на собственные действия и задания.

## **Диагностическая методика «Генограмма»** (модификация М.Боуэна)

**Вводные замечания.** Анализируя ход семейной истории, стадии развития семьи, паттерны взаимоотношений, переходящие в новые поколения, и события, предшествующие кризису, удобно использовать методику «Генограмма». Генограмма представляет собой структурированную диаграмму системы внутрисемейных отношений в трех-четырёх поколениях. Она предложена М.Боуэном в 1978 г. в рамках подхода семейной терапии, изучающего несколько поколений семьи. Генограмма представляет собой форму семейной родословной, по которой записывается информация о членах семьи по крайней мере в трех поколениях. Она позволяет быстро охватить сложные семейные проблемы, является богатым источником информации (поскольку многие проблемы в семье часто имеют глубокие исторические корни).

Генограмма позволит:

- проследить повторяющиеся паттерны взаимоотношений, переходящие из поколения в поколение;
- увидеть типичные кризисные события в семье предков и то, как они преломляются или могут проявиться в вашей собственной семье;
- привести в порядок семейную историю, пересмотреть неписанные семейные законы;
- использовать полученные знания в решении текущих проблем;
- предотвратить многие стереотипные проблемы в будущем;
- выработать новые подходы к жизни, к решению текущих задач.

Генограмма показывает семейную информацию графически, что дает возможность быстро описать сложные семейные паттерны, являющиеся богатым источником гипотез о связях проблем с семейным контекстом и развитием во времени. Использование генограммы обеспечивает краткое резюме, позволяющее получить большое количество информации о семье и составить мнение о ее потенциальных проблемах.

Генограмма, в отличие от других форм исследовательской записи, позволяет постоянно вносить добавления и коррективы при каждой встрече с семьей. Она дает психологу возможность держать в голове информацию о большом количестве членов семьи, об их взаимоотношениях и ключевых моментах семейной истории.

Генограмма не является тестом, скорее она представляет собой инструмент генерирования клинических гипотез для дальнейшей системной оценки.

**Цель методики.** Получить диаграмму, отражающую историю расширенной семьи, как минимум, на протяжении трех поколений.

**Порядок работы.** Работа может быть проведена в любое время после начала регулярных встреч с семьей и представляет собой сбор информации о

семье для лучшего понимания проблемы и поиска пути ее решения. Она, как правило, выполняется в присутствии всех членов семьи, способных слушать и воспринимать информацию, в том числе и детей.

Беседа обычно начинается с оценки предъявляемого семьей симптома: у кого он наблюдается, когда впервые возник, каково было его клиническое течение. Затем начинается описание семейной истории с того времени, когда встретились родители, и вплоть до настоящего момента. Особое внимание необходимо уделять следующим фактам: возрасту супругов, точной дате их первой встречи; тому, чем они занимались, когда были женихом и невестой; влиянию порядка рождения детей на их физические и психологические особенности. Важно выяснить то, где семья жила и когда именно переезжала на другое место (особенно важно, если переезды были на очень близкое или очень далекое расстояние от родительской семьи). На данном этапе беседы выясняются также данные о здоровье, образовании и профессиональной карьере каждого из родителей.

Далее обсуждается история расширенной семьи как со стороны матери, так и со стороны отца. Здесь как минимум необходимо узнать о братьях и сестрах матери и отца, об эмоциональной атмосфере в их родительских семьях, о том, чем занимаются все члены семьи в настоящее время. Точные даты событий, произошедших в родительской семье, важны потому, что они могут коррелировать с событиями в нуклеарной семье.

Психолог использует структуру генограммы для того, чтобы рассмотреть физические и эмоциональные границы в данной семье, закрытость и открытость субсистем, многообразие или ограниченность образцов взаимоотношений между членами семьи и средств общения между ними. Такие содержательные факторы, как культурная, этническая и религиозная принадлежность, социально-экономический уровень, способы взаимодействия семьи со своим социальным сообществом, тоже принимаются во внимание.

Сбор информации о семейной истории обычно происходит в контексте общего семейного интервью, и психолог не может игнорировать проблему, с которой пришла семья. Поэтому конструирование генограммы должно быть частью более широкой задачи присоединения и помощи семье. Проводя интервью, психолог двигается от представленной проблемы к более широкому семейному и социальному контексту; от настоящей семейной ситуации к исторической хронологии семейных событий.

Ниже представлены вопросы для интервью по генограмме.

### **ИНТЕРВЬЮ ПО ГЕНОГРАММЕ**

Психолог собирает информацию:

**А.** О составе семьи (Кто живет вместе в вашем доме? В каких они родственных отношениях? Были ли у супругов другие браки? Есть ли от них дети? Где живут остальные члены семьи?).

**Б.** О демографических характеристиках семьи (имена, пол, возраст, стаж брака, род занятий и образование членов семьи и т. д.).

**В.** О настоящем состоянии проблемы (Кто из членов семьи знает о проблеме? Как каждый из них видит ее и как реагирует на нее? Имеет ли кто-нибудь в семье подобные проблемы?).

**Г.** Об истории развития проблемы (Когда проблема возникла? Кто ее заметил первым? Кто думает о ней как о серьезной проблеме, а кто склонен не придавать ей особого значения? Какие попытки решений были предприняты и кем в этих ситуациях? Обращалась ли семья раньше к специалистам и были ли госпитализации? В чем изменились взаимоотношения в семье по сравнению с тем, какими они были до кризиса? Видят ли члены семьи проблему как изменяющуюся? В каком направлении? К лучшему или к худшему? Что случится в семье, если кризис будет продолжаться? Какими видятся взаимоотношения в будущем?).

**Д.** О недавних событиях и переходах в жизненном цикле семьи (рождения, смерти, браки, разводы, переезды, проблемы с работой, болезни членов семьи и т. д.).

**Е.** О реакциях семьи на важные события семейной истории (Какова была реакция семьи, когда родился определенный ребенок? В честь кого он был назван? Когда и почему семья переехала в этот город? Умер ли кто-либо из членов семьи? Кто пережил тяжелее всего смерть этого члена семьи? Кто перенес легче? Кто организовывал похороны?). Оценка прошлых способов адаптации, особенно реорганизаций семьи после потерь и других критических переходов обеспечивает важные ключи к пониманию семейных правил, ожиданий и паттернов организации.

**Ж.** О родительских семьях каждого из супругов («Живы ли ваши родители? Если умерли, то когда и от чего? Если живы, то чем занимаются? На пенсии или работают? Разведены ли они? Были ли у них другие браки? Когда ваши родители встретились? Когда они поженились? Есть ли у вас братья или сестры? Старшие или младшие? Какая у вас разница в возрасте? Чем они занимаются, находятся ли в браке и есть ли у них дети?»). Психолог может далее задавать такие же вопросы о родителях отца и матери. Целью является сбор информации по крайней мере о 3-4 поколениях, включая поколение идентифицированного клиента. Важной информацией являются сведения о приемных детях, выкидышах, абортах, рано умерших детях.

**З.** О других значимых для семьи людях (друзьях, коллегах по работе, учителях, врачах и т. д.).

**И.** О семейных взаимоотношениях (Кто-нибудь из членов вашей семьи прервал взаимоотношения друг с другом? Есть ли кто-нибудь, кто находится в серьезном конфликте? Какие члены семьи очень близки друг к другу? Кому в семье этот человек доверяет больше всего? Все супружеские пары имеют некоторые трудности и иногда конфликтуют. Какие типы несогласия есть в вашей паре? У ваших родителей? В браках ваших братьев и сестер? Как каждый из супругов ладит с каждым ребенком?). Психолог может задавать

специальные циркулярные вопросы. Например, он может спросить у мужа: «Как вы думаете, насколько близки были ваша мать и ваш старший брат?» и затем поинтересоваться о впечатлениях на эту тему у его жены. Иногда полезно спрашивать, как присутствующие на встрече люди были бы охарактеризованы другими членами семьи: «Как ваш отец описал бы вас, когда вам было тринадцать лет, что соответствует возрасту вашего сына сейчас?». (Целью таких циркулярных вопросов является обнаружение различий во взаимоотношениях с разными членами семьи. Обнаруживая при этом отличающееся восприятие у разных членов семьи, психолог попутно вводит новую информацию в систему, обогащая семью взглядами на саму себя.)

**К.** О семейных ролях (Кто из членов семьи любит заботиться о других? А кто любит, когда о нем много заботятся? Кто в семье выглядит волевым человеком? Кто самый авторитетный? Кто из детей более послушен родителям? Кому сопутствует успех? Кто терпит постоянно неудачи? Кто кажется теплым? Холодным? Дистанцированным от других? Кто больше всех болеет в семье? и т.д.). Психологу важно обращать внимание на ярлыки и клички, которые члены семьи дают друг другу («супермать», «железная леди», «домашний тиран» и т. д.). Они являются важными ключами к эмоциональным паттернам в семейной системе.

**Л.** О трудных для семьи темах («Имеет ли кто-нибудь из членов вашей семьи серьезные медицинские или психиатрические проблемы? Имел ли кто-то из членов семьи опыт физического или сексуального насилия? Употребляют ли наркотики? Много алкоголя? Когда-либо арестовывались? За что? Каков их статус сейчас?» и т.д.). Обсуждение этих тем может быть болезненным для членов семьи. И поэтому вопросы должны задаваться особенно тактично и осторожно. И если семья высказывает сильное сопротивление, то психолог должен отступить и вернуться к ним позднее.

Такие содержательные факторы, как культурная, этническая и религиозная принадлежность, социально-экономический уровень, способы взаимодействия семьи со своим социальным сообществом, тоже принимаются во внимание.

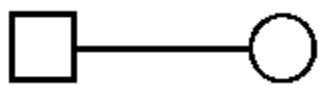
По мере поступления информации в процессе беседы с семьей она фиксируется специальными символами. Каждый консультант может использовать удобную для него символику, однако общепринятыми обозначениями являются следующие символы:



- мужчина;



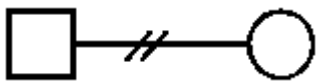
- женщина;



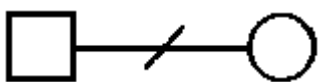
- сплошная линия обозначает различного рода взаимоотношения в семье;



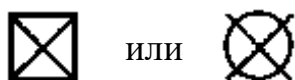
- волнистая линия означает конфликтные взаимоотношения;



- перечеркнутая линия обозначает физические или эмоциональные разрывы между двумя людьми;



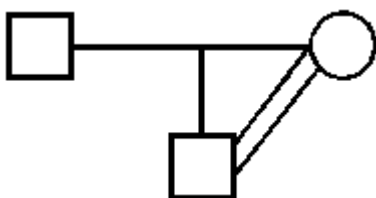
- развод;



или



- смерть;



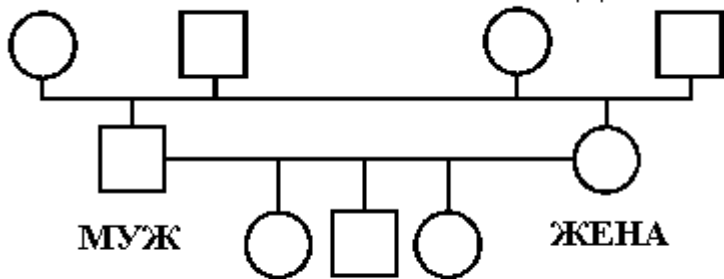
- двойная линия обозначает особые взаимоотношения или альянсы, или отношения с ребенком-фаворитом;



- И.К. - это идентифицированный клиент;

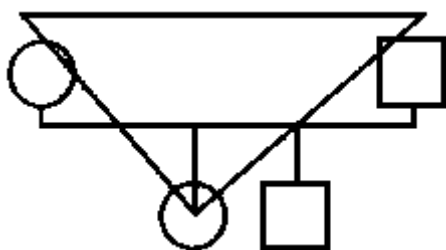
**ЕГО РОДИТЕЛИ**

**ЕЕ РОДИТЕЛИ**



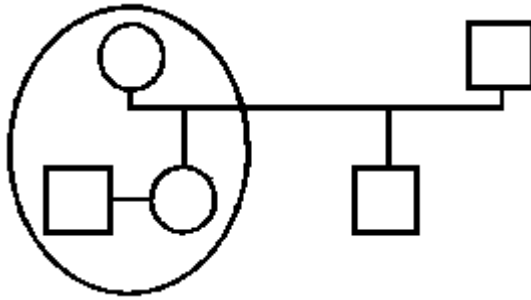
- основная схема трех поколений;

**ДЕТИ**

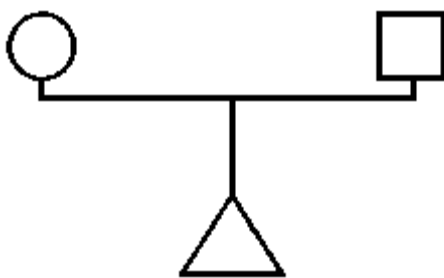


- треугольник обозначает такого рода взаимоотношения, в которых третий член семьи вовлекается в дисфункциональные взаимодействия двух других членов семьи для того, чтобы уменьшить

тревожность или  
стабилизировать  
общение в диаде;



- линия, обведенная  
вокруг нескольких  
членов семьи,  
обозначает альянс или  
сговор между ними;



- ребенок в утробе  
матери;



- аборт или рождение  
мертвого ребенка;

с.1972

- смерть в 1972 г.

### Диагностическая методика «Скульптура семьи»

**Вводные замечания.** Суть данной техники, предложенной В.Сатир, состоит в том, что расположение людей и объектов должно физически символизировать внутрисемейные взаимоотношения в данное время, определяя то, как видится место каждого индивида в семейной системе. Каждый член семьи создает свой живой портрет семьи, расставляя ближайших родственников согласно собственному взгляду на дистанцию между ними, рассматривая каждого в роли, которую они играют по отношению друг к другу, и те чувства, которые при этом испытывают. Таким образом, опыт каждого воплощается в живой картинке и проецируется на нее. Одним из многих преимуществ метода «Скульптура семьи» является его способность преодолеть чрезмерную «завербализованность» и «заинтеллектуализированность» (разнообразные защиты, проекции и обвинения), часто существующие в семейной системе. Членам семьи не дают взаимодействовать друг с другом обычными для них словесными намеками,

а принуждают общаться на качественно ином, более спонтанном уровне. Когда треугольники, альянсы и конфликты наглядно и символически изображены, появляются различные возможности для взаимодействия на основе чувств в их тончайших оттенках. В этом отношении «Скульптура семьи» - довольно хорошее диагностическое средство.

Другим преимуществом «скульптуры семьи» является тот эффект, который методика производит на членов семьи, заставляя их думать о себе как некоем единстве в разнообразии, где важны и целое, и каждый его элемент. Невозможно изолировать любую систему внутрисемейного взаимодействия без учета последствий, которые они будут иметь для всей семьи. Скульптура не только объединяет семью, она еще и подчеркивает индивидуальность каждого. Кроме того, она требует от члена семьи обобщить свой личный опыт, осмыслить его, а затем проинтерпретировать. Скульптура также дает психологу возможность прямой интервенции в семейную систему и помогает членам семьи перераспределить свои позиции в семье. Это способствует созданию более приемлемых границ внутрисемейных субсистем. В этом контексте можно утверждать, что скульптура используется для внесения позитивных изменений в семью для ее полноценного функционирования.

**Цель методики:** исследование степени близости и оценки иерархии отношений между членами семьи.

**Порядок работы:**

Техника «Семейная скульптура» применяется на любом этапе диагностики и терапии. Для ее проведения достаточно хотя бы трех или четырех человек, некоторое количество легко передвигающейся мебели и предметов, которые используются в качестве замены отсутствующих на сессии членов семьи. Скульптура может изображать как настоящее, так и прошлое семьи и включать любое требуемое в терапевтических целях количество членов расширенной семьи.

Вводя клиентов в курс данной методики, психолог объясняет, что она помогает прежде всего прочувствовать, что значит быть членом данной семьи. Иногда легче бывает это показать, чем рассказать. Каждый член семьи по очереди показывает свое видение внутрисемейных взаимоотношений, изображая их в живой скульптуре так, чтобы их позы и положения в пространстве отражали действия и чувства по отношению друг к другу.

Консультант предлагает скульптору обращаться с членами семьи так, как будто они сделаны из глины. Скульптор ставит каждого в такую позицию, которая могла бы его охарактеризовать невербально. При этом психолог занимает в семейной скульптуре место самого скульптора, как сам скульптор его видит. «Ваяние» продолжается до тех пор, пока скульптор не будет удовлетворен своим творением. Важно, чтобы другие члены семьи позволили скульптору свободно обращаться с собой как с «материалом», зная, что потом они поменяются с ним местами.



Когда каждый член семьи создает свою реальную «семейную скульптуру», отражающую эмоциональную ситуацию в семье в данный момент, можно попросить создать скульптуру «идеальной» семьи.

Психолог имеет возможность вмешиваться в этот процесс, предлагая свои варианты и непосредственно комментируя происходящее. Впоследствии можно обращаться к скульптуре «идеальной» семьи для того, чтобы проследить динамику консультативного процесса. При этом несоответствия между представлениями о структуре семьи различных ее членов очень существенны для понимания происходящего в семье, а их легче выявить с помощью «семейной скульптуры», чем на основе традиционных, вербальных техник.

Существует много вариантов использования методики «Семейная скульптура». Некоторые психологи, применяющие эту методику, просят скульптора придумать для каждого члена семьи слово или фразу, которые лучше всего характеризовали бы поведение этого человека. Членам семьи предлагается последовательно произносить эти фразы, при этом достигается не только визуальный, но и слуховой эффект.

Обсуждается не только вся скульптура в целом, но и ее отдельные части. Психолог может также задавать вопросы. Например, такие:

1. Как вы себя чувствуете на этом месте среди ваших родственников? (каждому члену семьи)
2. Удивила ли вас данная скульптура? (всей семье)
3. Знали ли вы раньше, что скульптор воспринимает вас именно так, как он это изобразил? (каждому члену семьи)
4. Согласны ли вы с тем, что ваша семья функционирует именно так, как изображено в скульптуре? (всей семье)
5. Какие изменения в жизни семьи вы хотели бы видеть? (скульптору или семье)
6. Придумайте название вашему произведению. (скульптору раньше всех других вопросов).

Можно организовать прямо на сессии обсуждение семьей, скульптором и психологом проделанной работы. Скульптура используется и при индивидуальной психотерапевтической работе. В этом случае роли членов семьи «исполняют» мебель и другие большие предметы, находящиеся в кабинете. Хотя при таком подходе порой ощущается дефицит живого присутствия членов семьи, он так же помогает внести позитивные изменения в семейную систему.

При этом скульптура не должна слишком жестко интерпретироваться, поскольку она отражает не объективную внутрисемейную ситуацию, а лишь субъективное мнение одного из членов семьи, субъективную реальность его внутреннего мира.

**«Семейное пространство»**  
(модификация Л.Г. Жедунова, И.А. Можаровской,  
Н.Н. Посысоева, Е.Н. Юрасовой )

**Вводные замечания.** «Семейное пространство» представляет собой технику, обеспечивающую семейного психолога важной информацией об организации семейной системы, с которой он работает, а также эффективным средством терапевтической интервенции. Суть техники состоит в том, что клиентов просят нарисовать план-схему их дома, включая все имеющиеся в ней комнаты и помещения. Данная техника может быть полезна и для обучающихся семейному консультированию, когда участники тренинга делятся друг с другом информацией, отражающей психологическую ситуацию в собственных семьях, и это может повысить уровень их профессиональной компетентности. Первоначально техника использовалась именно в этом контексте и лишь потом была применена семейными консультантами в работе с клиентами.

«Территориальность» является важной частью личностной и семейной идентичности. Она эмоционально и операционально идентифицируется с принадлежностью к семье и с исключением из нее, с комфортом и напряженностью, удовольствием и болью, близостью и отдаленностью, границами и их запутанностью, силой и слабостью. Изучение использования семейного пространства выявляет очень важные аспекты внутрисемейной динамики. При этом полезно задавать себе следующие вопросы: используется ли семейное пространство в продуктивных целях, для игры, для прозябания или же для ссор между членами семьи?

**Цель методики:** исследование структуры семейной системы, специфики межличностных отношений в семье.

**Процедура проведения:** Родителям дается большой лист бумаги, фломастеры или карандаши. Их просят нарисовать план дома, где они жили до женитьбы. Дети же в это время смотрят и слушают. Если родители несколько раз меняли место жительства, переезжая из одного дома в другой, их просят нарисовать план того дома, который наиболее запомнился. В то время когда родители заняты рисованием, психолог постепенно вводит их в терапевтическую ситуацию, задавая следующие вопросы:

- рисуя, отмечайте, с каким настроением ассоциируется у вас та или иная комната;
- попытайтесь вспомнить доминирующие запахи, звуки, цвета;
- вспомните людей в доме;
- была ли в вашем доме комната, специально предназначенная для встреч всех членов семьи;
- когда члены вашей расширенной семьи заходили к вам, в какой комнате происходили встречи;
- были ли в доме комнаты, в которые вам было запрещено заходить;
- было ли у вас какое-то особенное место в доме;

- попытайтесь как можно яснее представить себе, как в вашем родительском доме решались вопросы близости, дистанции и уединенности;
- как был расположен ваш родительский дом по отношению к другим домам в этом квартале; выделялся он чем-нибудь или нет;
- вспомните какое-то типичное событие, происходившее в вашем родительском доме;
- вспомните типичные слова, фразы, которые произносились членами вашей семьи.

Существует несколько вариантов использования данной техники в семейной терапии. Психолог может попросить отца и мать нарисовать план их родительских домов, а дети должны в это время наблюдать за ними. В качестве другого варианта можно дать детям задание нарисовать план дома, в котором они в настоящий момент живут с родителями, а отец и мать при этом будут присутствовать в качестве наблюдателей. Третий вариант - все члены семьи рисуют план дома, в котором сейчас живут.

Вопросы консультанта направлены на выявление воспоминаний, связанных с существующими в данной семье правилами и их источниками в родительских семьях. Кроме того, воспоминания изучаются на предмет того, насколько они отражают внутрисемейные взаимоотношения. Собранные информация может оказаться полезной также для выявления различных альянсов и разрывов взаимоотношений внутри данной семьи.

## Рекомендуемая литература

1. Березин Ф.Б., Мирошников М.П., Рожанец Р.В. Методика многостороннего исследования личности. – М.: Медицина, 1976. – 186с.
2. Блейхер В.М., Бурлачук Л.Ф. Психологическая диагностика интеллекта и личности. – Киев: Вища шк., 1978. – 142с.
3. Гильяшева И.Н. Вопросники как метод исследования личности // Методы психологической диагностики и коррекции в клинике. – Л.: Медицина, 1983. - С. 62-81.
4. Личко А.Е. Патохарактерологический диагностический опросник (ПДО) для подростков // Кабанов М.М., Личко А.Е., Смирнов В.М. Методы психологической диагностики и коррекции в клинике. – Л.: Медицина, 1983. – С. 81-102.
5. Личко А.Е. Личностный опросник Бехтеревского института (ЛОБИ) // Там же. – С. 102-115.
6. Мельников В.М., Ямпольский Л.Т. Введение в экспериментальную психологию личности. - М.: Просвещение, 1985. – 319с.
7. Мясищев В.Н., Беспалько И.Г., Гильяшева И.Н. и др. Методы исследования личности // Исследование личности в клинике и в экстремальных условиях. – Л.: НИИ психоневрологии, 1969. – С. 69-96.
8. Норакидзе В.Г. Методы исследования характера личности. – Тбилиси: Мецниереба, 1975. – 243с.
9. Пезешкиан Н. Позитивная семейная психотерапия. - М.: Смысл, 1993.
10. Пособие по применению психологической методики ММРП / Сост. Л.Н. Собчик – М.: НИИ психиатрии МЗ РСФСР, 1971. – 63с.
11. Романова Е.С. Графические методы в практической психологии. – СПб.: Речь, 2001. – 415с.
12. Руденко В.Е. Цвет – эмоции – личность // Диагностика психических состояний в норме и патологии. - Л.: Медицина, 1980. – С. 107-115.
13. Столин В.В. Семья как объект психологической диагностики и неврачебной терапии // Семья и формирование личности. – М.: НИИ общей педагогики АПН СССР, 1981. – С.27-38.
14. Федорова Т.Д. Методика семантического дифференциала и возможности ее применения в клинической психологии // Психологические методы исследования личности в клинике. – Л.: НИИ психоневрологии, 1978. – С. 59-61.
15. Черников А.В. Введение в семейную психотерапию. Тематическое приложение к журналу «Семейная психология и семейная терапия». - М., 1998.
16. Черников А.В. Системная семейная психотерапия. - М.: Изд-во «Класс», 1996.
17. Шевандрин Н.И. Психодиагностика, коррекция и развитие личности. М.: Гуманит. изд.центр ВЛАДОС, 1998.
18. Шмелев А.Г. Введение в экспериментальную психосемантику. – М.: Изд-во Моск. ун -та, 1983. – 157с.
19. Эткинд А.М. Цветовой тест отношений и его применение в исследовании больных неврозами // Социально-психологические исследования в психоневрологии. – Л.: НИИ психоневрологии, 1980. С. 110-114.
20. Эйдемиллер Э.Г., Добряков И.В., Никольская И.М. Семейный диагноз и семейная психотерапия. - СПб.: Речь, 2003.

## **Перечень классических психодиагностических методик для исследования личности**

1. Басса – Дарки опросник (Buss – Durkey Inventory) – *личностный опросник*, разработанный А.Бассом и А. Дарки в 1957г., предназначен для диагностики агрессивных и враждебных реакций.

2. «Дом – Дерево – Человек» тест (House – Tree – Person Test. Н –Т – Р) – *проективная методика* исследования личности. Предложена Дж. Буком в 1948 г. Тест предназначен для обследования как взрослых, так и детей, возможно групповое обследование.

3. Жилая тест – фильм (Le Test – Film) – *проективная методика* исследования личности. Опубликована Р.Жилем в 1959 г. и предназначена для обследования детей.

4. Келли репертуарных решеток техника (Repertory Grid Technique) – *метод изучения* индивидуально-личностных конструкторов, опосредующих восприятие и самовосприятие при анализе личностного смысла понятий. Предложен Г.Келли в 1955г.

5. Кроуна – Марлоу социальной желательности шкала (Crowne – Marlowe Social Desirability Scale, CM SDS) – *опросник личностный*. Разработан Д. Кроуном и Д.Марлоу в 1960г. для диагностики мотивации одобрения. Известен русскоязычный сокращенный вариант шкалы. Шкала применяется при исследовании мотивации одобрения; для контроля за степенью установочного поведения и склонностью к соответствующим искажениям ответов в тестах.

6. Лири интерперсональный диагноз (Leary Interpersonal Diagnosis) – *опросник личностный*. Разработан Т.Лири в 1957г. и направлен на диагностику межличностных отношений и свойств личности, существенных при взаимодействии с другими людьми.

7. Люшера цвета выбора тест (Luscher Farbwahl Test) – *проективная методика* исследования личности. Основана на субъективном предпочтении цветовых стимулов. Опубликована М. Люшером в 1948г.

8. Миннесотский многоаспектный личностный опросник (Minnesota Multiphasic Personality Inventory. М М PI) – *опросник личностный*. Предложен С. Хатузем и Дж. Маккинли в 1940г. ММПИ является реализацией типологического подхода к изучению личности и занимает ведущее место среди других личностных опросников в психодиагностических исследованиях.

9. Несуществующее животное – *проективная методика* исследования личности; предложена М.З. Друкаревич. Методика широко используется при обследовании детей и взрослых, больных и здоровых, чаще всего в качестве ориентирующей методики, данные которой позволяют выдвинуть некоторые гипотезы об особенностях личности.

10. Патохарактерологический диагностический опросник (ПДО) – *опросник личностный*. Предназначен для определения типов акцентуации характера и вариантов конституциональной психопатии, психопатических развитий и органических психопатий в подростковом и юношеском возрасте (14-18 лет). Является реализацией типологического подхода к исследованию личности. Предложен А.Е.Личко в 1970г.

11. «Рисунка семьи» методики (Drawing – Family Technigues) – группа *проективных методик* для оценки внутрисемейных отношений. Основана на анализе и интерпретации рисунков. Вариантом «Рисунка семьи», получившим наибольшую известность, является «Кинетический рисунок семьи», предложенный Р.Бернсом и С. Кауфманом. Вариант «Рисунка семьи» со сложной и дифференцированной интерпретационной схемой предложен Г.Т. Хоментаскасасом в 1985г.

12. Розенцвейга рисуночной фрустрации методика (Rosenzweig Picture – Frustration Study, PF Study) – *проективная методика* исследования личности. Предложена С. Розенцвейгом в 1945г. на основе разработанной им теории фрустрации.

13. Роршаха тест (Rorschach Test) – *проективная методика* исследования личности. Создана Г.Роршахом в 1921г. Тест Роршаха по своей популярности в психодиагностических исследованиях личности занимает ведущее место среди других проективных методик.

14. Семейных отношений тест (Family Relations Test, FRT) – *проективная методика* исследования личности. Опубликована Дж. Антониони и Е. Бене в 1957г. и предназначена для «сравнительной оценки значения, которое имеют для ребенка разные члены семьи». Тест семейных отношений позволяет раскрыть отношение ребенка к его ближайшим родственникам, самому себе.

15. Спилбергера тревоги и тревожности шкалы – группа *опросников личностных*, разработанных Ч.Д.Спилбергером в 1966-1973гг. Наиболее распространенной является шкала «Test Anxiety Inventory» (TAI). Эта методика была создана для диагностики тревожности, возникающей у людей в ситуациях оценки их знаний, умений, компетентности. Данная методика экономична по временным затратам, достаточно проста в обработке и позволяет проводить групповую диагностику.

16. Тематической апперцепции тест (Thematic Apperception Test, ТАТ) – *проективная методика* исследования личности. Методика создана Х. Морган и Г.Мюррей в 1935г. Впоследствии методика становится более известной по имени Г.Мюррея, который внес весомый вклад в ее разработку. Диагностическая ценность ТАТ основывается на разработанной Г.Мюрреем теории «персонологии».

17. Фрайбургский личностный опросник (Freiburg Personality Inventory, FPI) – многофакторный *личностный опросник* для обследования взрослых. Разработка начата Й. Фаренбергом, Х. Зелгом и Р. Гампелом в 1963г. Опубликован в 1970г. Вторая и третья редакции изданы в 1973г. и 1978г.

Опросник содержит высказывания, касающиеся способов поведения, эмоциональных состояний, ориентаций, отношения к жизненным трудностям и т.д.

18. «Шестнадцать личностных факторов» опросник (Sixteen Personality Factor Questionnaire, 16 PF) – *опросник личностный*. Впервые был опубликован Р.Кэттеллом в 1950г., последнее переработанное руководство «Шестнадцать личностных факторов» вышло в 1970г. (Р.Кэттелл с соавт.). Предназначен для измерения 16 факторов личности и является реализацией подхода к ее исследованию на основе черт.

19. Шмишека опросник (Schmieschek Fragebogen) – *опросник личностный*. Предназначен для диагностики типа акцентуации личности, является реализацией типологического подхода к ее изучению. Опубликован Г.Шмишеком в 1970 г. С помощью данного опросника определяется 10 типов акцентуации личности.

20. Эдвардса личностных предпочтений список (Edwards Personal Preferens Schedule, EPPS) – *опросник личностный*. Разработан А.Эдвардсом в 1959г. Предназначен для оценки мотивационных тенденций личности.

21. Юмористических фраз тест (ТЮФ) – *тест* для диагностики личностных особенностей, связанных с пониманием юмора. Относится к *тестам оценки юмора*, может рассматриваться как *проективная методика* диагностики мотивационной сферы личности. Предложен А.Г. Шмелевым и В.С.Болдыревой в 1982г.

## Таблицы

### Таблица 1

#### Классификация психодиагностических проективных методик

Вид	Способ взаимодействия со стимулом	Пример
Конститутивные	Придать аморфному материалу смысл	Методика Г. Роршаха (1921)
Конструктивные	Из деталей создать единое целое, оформить его и объяснить	Тест «Мира» (первый вариант М.Ловенфельд (1939))
Интерпретативные	Истолковать, проинтерпретировать событие, ситуацию	Тематический апперцептивный тест (ТАТ) (Г.Г. Мюррей и К.Морган, 1930е гг.)
Катартические	Осуществление деятельности в особо организованных условиях	Психодрама (Я. Морено, 1920-е гг.)
Рефрактивные	Оценка каких-либо своих атрибутов, при этом испытуемый не осознает, что оценивает себя; произвольные изменения, которые вносятся в общепринятые средства коммуникации (например, речь, почерк)	Оценка собственного портрета под чужим именем (Линдсей Дж., 1959). Психологическая графология (Смыслов Д.А., 2009)
Экспрессивные	Осуществление испытуемым изобразительной деятельности, рисунок на свободную или заданную тему	Методики: «Рисунок человека» (Гудинаф Ф., 1920); «Нарисуй человека» (Маховер К., 1940-е гг.); «Нарисуй свою семью» (Вульф В., 1947); «Дом. Дерево. Человек» (Бак Дж., 1948) «Несуществующее животное» (Дукаревич М.З., 1990-е гг.)
Импрессивные	Изучение результатов выбора стимулов из ряда предложенных	Тест Сонди (Сонди Л., 1947); цветовой тест М. Люшера (1949); «Тест руки» (Вагнер Э., 1962) «Тест юмористических фраз (ТЮФ)» (Шмелев А.Г., Болдырева В.С., 1982)
Аддитивные	Требуется завершение имеющего начало графического элемента, предложения, рассказа или истории	Графический тест Вартегга (Вартегг Э., 1920–1930-е гг.); метод незаконченных предложений (Дж.М. Сакс и С. Леви, 1950-е гг.)



Таблица 2

## Методы психодиагностики внимания

Название теста	Назначение теста	Теоретическое обоснование
Таблицы В. Шульте (1910–1972), черно-красные таблицы Горбова – Шульте (1970– 1980-е гг.)	Объем внимания	- Механизм внимания; - периферийное зрение; - скорость реакции
Тест Г. Мюнстерберга (1934 г.)	Оценка избирательности концентрации внимания	Лабораторная модель способности личности управлять сознательно установками внимания
Методика «Поиск заданных чисел» Э. Торндайка (1912 г.)	Избирательность внимания	Теория психической активности человека, механизм перцептивного внимания
Корректурная проба Б. Бурдона (1895 г.)	Оценка утомляемости, концентрации и устойчивости внимания	Теории утомляемости (снижение скорости и точности), вработываемости (повышение скорости, точности)
Корректурная проба с кольцами Е. Ландольта (модификация корректурной пробы Б. Бурдона) (1888 г.)	Оценка продуктивности, устойчивости и переключения внимания	- Теории продуктивности и устойчивости внимания; - опто типы Е. Ландольта
Методика умственной работоспособности, по Э. Крепелину (1895 г.)	Исследования волевого усилия, упражняемости и утомляемости	Теория качества умственной деятельности Э. Крепелина

Таблица 3

## Методы психодиагностики памяти

Название теста	Назначение теста	Теоретическое обоснование
Методика изучения объема кратковременного запоминания по Э. Джекобсону	Объем памяти	- Механизм внимания; - периферийное зрение; - скорость реакции
Методика «Десять слов» А.Р. Лурия	Оценка состояния слуховой памяти на слова, утомляемости, активности внимания, запоминания, сохранения, воспроизведения, произвольного	Психофизиология запоминания
Метод пиктограмм (по А.Р. Лурия) (появился в 1930-е гг., модифицирован в 1962 г.)	Диагностика особенностей мышления, опосредованной памяти, аффективно-личностной сферы	Теория опосредованного запоминания, отражающего мнестические и интеллектуальные процессы

Таблица 4

## Методы психодиагностики мышления

Название теста	Назначение теста	Теоретическое обоснование
Методика «Словесный лабиринт» (А.С. Лачинс, 1940-е гг.)	Определение лабильности/ригидности мыслительных процессов	Психофизиология подвижности мыслительных процессов
Методика «двойной стимуляции» Выготского – Сахарова (1920-е гг.)	Определение особенностей наглядно-образного мышления	- принцип знакового опосредования; - идея «поискового» метода Н. Аха; - принцип опосредования процессов внимания и памяти (А.Р. Лурия, А.Н. Леонтьев)
Методика «Пиктограмма»	Определение особенностей наглядно-образного мышления	Теория опосредованного запоминания, отражающего мнестические и интеллектуальные процессы
Методика «Сравнение понятий» (школа акад. В.М. Бехтерева; Л.С. Выготский, Л.С. Сахаров) (1920-е гг.)	Оценка понятийного мышления	Особенности аналитической и синтезирующей деятельности мозга
Методика «Исключение лишнего» (автор методики неизвестен; ссылались Б.В. Зейгарник (1969, 1973))	Оценка понятийного мышления	Особенности аналитической и синтезирующей деятельности мозга

Таблица 5

## Методы психодиагностики интеллекта в рамках традиционного подхода

Название теста	Назначение теста	Теоретическое обоснование
Тест прогрессивных матриц Равена (1936 г., Дж. Равен и А. Пенроуз)	Диагностика невербального интеллекта	Двухфакторная модель интеллекта Ч. Спирмена
Тест Рудольфа Амтхауэра (1953 г. (последняя редакция – 1973 г.))	Диагностика структуры интеллекта у лиц от 13 до 61 года	Концепция интеллекта Р. Амтхауэра
Тест GATB (The General Aptitude Test Battery) – служба занятости США, 1940 г., позднейшая версия 1956 г.	Батарея тестов общих способностей: запас слов, математическое мышление, пространственное восприятие в трехмерном пространстве	Многофакторная модель интеллекта Л. Терстоуна

Тест Векслера (1939 г.)	Измерение IQ, диагностика общего интеллекта и его составляющих – вербальный и невербальный интеллекты	Иерархическая модель интеллекта Д. Векслера
-------------------------	---	---

**Таблица 6**

**Методы психодиагностики интеллекта в рамках структурного подхода**

Название теста	Назначение теста	Теоретическое обоснование
Тест отдаленных ассоциаций (Remote Associated Test); «Тест вербальной креативности» С. Медника (адаптация А.Н. Воронина)	Оценка особенностей и быстроты перемещения внимания на символическом уровне в пределах широкого объема информации	Теория вербальной креативности – процесса перекомбинирования элементов ситуации.
Тест Торренса на вербальное творческое мышление (1966 г.)	Диагностика дивергентного мышления	Модель «Гипотеза порогового значения» о взаимосвязи креативности и
Тест Гилфорда (1954 г.)	Оценка интеллектуальных способностей, характеризующих креативность	Концепция дивергентного мышления

**Таблица 7**

**Методы психодиагностики интеллекта в рамках некогнитивного подхода**

Название теста	Назначение теста	Теоретическое обоснование
Тест Дж. Гилфорда	Общий уровень развития социального интеллекта	Концепция социального интеллекта Дж. Гилфорда
Тест на эмоциональный интеллект Гоулмена	Диагностика самосознания; самоконтроля; эмпатии; способности строить гармоничные отношения; способности мотивировать себя и других для	Концепция эмоционального интеллекта У. Гоулмена
Методика Д.В. Люсина	Оценка способности понимать свои и чужие эмоции и управлять ими	Модель эмоционального интеллекта Д.В. Люсина
Опросник «Эмоционального интеллекта» (EQ) Н. Холла	Выявление способности понимать отношения личности, представленные в эмоциях, и способности управлять эмоциями	Теория эмоционального интеллекта

Таблица 8

## Субъективно-оценочные методы диагностики психических состояний

Название теста	Назначение теста	Теоретическое обоснование
Методика «САН» (Самочувствие – Активность – Настроение) (В. Доскин, Н.А. Лаврентьева, В.Б. Шарай и М.П. Мирошников, 1973)	Оценка самочувствия, актив- ности, настроения с 14 лет	Структура функционального психоэмоционального состояния
Методика «Рельеф психического состояния» (Прохоров А.О., 1998)	Оценка основных сторон психического состояния: психические процессы, физиологические реакции, переживания и по- ведение	Иерархическая модель пси- хического состояния А.О. Прохорова
Методика оценки психиче- ской активации, интереса, эмоционального тонуса, напряжения и комфортно- сти (Л.А. Курганский, Т.А. Немчин, 1990)	Определение особенностей психического состояния че- ловека по показателям: психической активации, интереса, эмо- ционального тонуса, напряжения и комфортности	- Концепция психического состояния Л.А. Курганского, Т.А. Немчина; - результаты факторного анализа с использованием модифицированного стимульного материала к
Методика диагностики самооценки психических состояний (Г. Айзенк, 1960–1980-е гг.)	Диагностики уровня выра- женности: тревожности, фрустрации, агрессивности, ригидности	Типологический подход к изучению личности Г. Айзенка
Шкала реактивной и личностной тревожности Ч.Д. Спилбергера – Ю.Л. Ханина (1966)	Оценка личностной и ситуа- тивной тревожности	Концепция тревоги и тре- вожности Ч. Спилбергера
Методика дифференциальной диагностики депрессивных состояний В.А. Жмурова (1988)	Диагностика уровня выраженности (глубины, тяжести) депрессивного со- стояния человека на момент обследования	- Концепция депрессии В.А. Жмурова; - формы психических со- стояний (апатия; гипотимия; дисфория; растерянность; тревога; страх)
Методика дифференциальной диагностики депрессивных состояний В. Зунга / У. Цунга (1965)	Диагностика депрессивных состояний и состояний, близких к депрессии, скри- нинг-диагностика при массовых исследованиях	Концепция депрессии В. Зунга / У. Цунга

Личностная шкала проявлений тревоги Дж. Тейлора (1955)	Диагностика уровня тревоги	- Набор утверждений опросника ММРІ; - дифференциальная диагностика лиц с хроническими реакциями тревоги
Опросник выгорания (перегорания) К. Маслач (англ. Maslach Burnout Inventory – MBI) (1986)	Диагностика профессионального выгорания, нервно-психической дезадаптации	Процессуальная концепция эмоционального выгорания К. Маслач
Методика оценки нервно-психической устойчивости «Прогноз» (Санкт-Петербургская военная академия, 1985)	Выделение лиц с признаками нервно-психической неустойчивости	Концепция дезадаптации личности в условиях стресса
Шкала нервно-психического напряжения (НПН) Т.А. Немчина (1981)	Диагностика уровня нервно-психического напряжения	Концепция нервно-психического напряжения Т.А. Немчина
Методика диагностики показателей и форм агрессивного поведения А. Басса – А. Дарки (1957)	Диагностика агрессивных и враждебных реакций	Концепция агрессивности А. Басса и А. Дарки

Наталья Вадимовна **Шутова**  
Сергей Николаевич **Лобанов**

**ПСИХОДИАГНОСТИКА**  
**Часть 2**

*Учебно-методическое пособие*

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Национальный исследовательский  
Нижегородский государственный университет им. Н.И.Лобачевского»  
603022, Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23.