

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

НАПИСАНИЕ, ОФОРМЛЕНИЕ И ЗАЩИТА МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Учебно-методическое пособие

Рекомендовано методической комиссией ИМОМИ
для магистрантов ННГУ,
обучающихся по направлению подготовки
51.04.01 Культурология

Нижний Новгород
2017

УДК +378.14(075)
ББК Ч481.254.5я7
Н27

Н 27 НАПИСАНИЕ, ОФОРМЛЕНИЕ И ЗАЩИТА МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ. Составители: Колесова О.В., Щавелева М.Б., Дорофеев Ф.А.// Учебно-методическое пособие. - Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2017. - 50 с.

Рецензент: д.филол.н., профессор И.Б. Архангельская.

В настоящем пособии излагаются требования к магистерской диссертации, положения о выборе, утверждении темы и научном руководстве выпускной квалификационной работы, изучении литературы, выработке структуры и написании текста выпускной квалификационной работы, оформлении и справочно-библиографическом аппарате, подготовке и представлению магистерской диссертации к защите, порядке и процедуре защиты и оценке качества выпускной квалификационной работы.

Пособие предназначено для студентов ИМОМИ ННГУ им. Н.И. Лобачевского, обучающихся по направлению подготовки 51.04.01 Культурология.

Ответственный за выпуск: председатель методической комиссии ИМОМИ,
к.и.н., доцент С.В. Бушуева.

УДК +378.14(075)
ББКЧ481.254.5я7

Содержание

1. Общие положения и требования к магистерской диссертации в ИМОМИ ННГУ им. Н.И. Лобачевского

- 1.1. Общие положения
- 1.2. Выбор темы магистерской диссертации и назначение научного руководителя
- 1.3. Руководство магистерской диссертацией
- 1.4. Основные рекомендации относительно порядка подготовки магистерской диссертации

2. Структура и содержание магистерской диссертации

- 2.1. Основные и дополнительные структурные элементы магистерской работы
- 2.2. Требования к содержанию введения, основной части и заключения выпускных квалификационных работ
- 2.3. Стиль изложения и правила научной полемики в курсовых и выпускных квалификационных работах
- 2.4. Правила цитирования

3. Оформление выпускных квалификационных работ

- 3.1. Общие требования к оформлению текстов квалификационных работ
- 3.2. Требования к набору текста на компьютере
- 3.3. Составление и оформление списка источников и литературы
- 3.4. Оформление подстрочных ссылок
- 3.5. Оформление списка сокращений
- 3.6. Оформление иллюстративных материалов и приложений
- 3.7. Внешний вид магистерской работы и сведения об ответственности

4. Порядок защиты магистерской диссертации

- 4.1. Условия допуска магистрантов к защите выпускной квалификационной работы
- 4.2. Защита выпускной квалификационной работы на заседании ГЭК (государственной экзаменационной комиссии).
- 4.3. Критерии оценки выпускной квалификационной работы магистра
- 4.4. Повторные защиты выпускных квалификационных работ

ПРЕДИСЛОВИЕ

Данное учебно-методическое пособие составлено на основе «Положения о порядке проведения Государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования в ННГУ им. Н.И. Лобачевского», утвержденного Ученым советом ННГУ 23.03.2016 г. и обобщает опыт научно-методической работы кафедр ИМОМИ. Цель пособия — помочь магистрантам в важной составной части обучения — работе над учебно-исследовательским сочинением. В пособии подробно излагаются общие требования, предъявляемые к магистерским работам, даются детальные рекомендации по написанию и оформлению работ, определяются критерии их оценки и порядок защиты.

По сути дела, профессиональная деятельность исследователя-гуманитария (преподавателя гуманитарных дисциплин), сводится к работе с текстами источников и специальной литературой для создания на основе их анализа собственного текста. В этом отношении выпускные квалификационные сочинения являются незаменимым средством овладения основами профессии. Учебно-исследовательская работа магистрантов нацелена на то, чтобы выработать необходимые умения и навыки, научить приемам систематизации, анализа и литературного оформления материала, развить критическое мышление, привить вкус к научному поиску.

В работе над научно-учебными сочинениями, которая проходит в тесном взаимодействии магистранта и научного руководителя, в наибольшей степени реализуется принцип индивидуального подхода к обучению; студенты получают возможность непосредственно знакомиться с тем опытом научно-исследовательской работы, который накоплен преподавателями факультета, включаться в исследования, проводимые коллективами кафедр, проявить и развить свои способности. Научный и литературный уровень квалификационной работы является не только важнейшим показателем роста магистранта как специалиста, но и одним из главных оснований для его рекомендации к продолжению обучения в аспирантуре. Таким образом, начинается путь в науку, и даже если она не станет в последующем специальностью выпускников, приобретенные знания и навыки, умение работать с разными источниками информации, собственными усилиями приобретать, систематизировать и репрезентировать знания, безусловно, пригодятся во многих других сферах деятельности.

Именно через магистерскую работу в значительной мере осуществляется та специализация магистрантов в различных областях культурологии, которая осуществляется уже с I курса. Главная задача специализации заключается в том, чтобы дать магистранту углубленные знания, теоретическую и практическую подготовку в избранной конкретной области, и решается эта задача в немалой степени за счет настойчивой творческой работы. Ведь в отличие от большинства общих курсов, по которым сдаются экзамены и требуется главным образом усвоение и воспроизведение готового знания, подготовка магистерской диссертации требует высокой степени самостоятельности и самодисциплины, креативного мышления, творчества. Для этого требуется последовательная, систематическая, целенаправленная работа на протяжении всего периода обучения в магистратуре. В ИМОМИ ННГУ сложился традиционно

высокий уровень требований, предъявляемых к магистерским учебно-исследовательским работам. Без этого недостижима основательность профессиональной подготовки и фундаментальность образования, которое призван давать классический университет.

1. Общие положения и требования к магистерской диссертации в ИМОМИ ННГУ им. Н.И. Лобачевского

1.1. Общие положения

Магистр – это образовательно-квалификационный уровень выпускника магистратуры, который на основе квалификации бакалавра или специалиста получил углубленные специальные навыки и знания инновационного характера, имеет определенный опыт их применения и продуцирования для решения профессиональных проблемных задач в определенной области. Магистр должен обладать широкой эрудицией, фундаментальной научной базой, владеть методологией научного творчества, современными информационными технологиями, быть способным к научно-исследовательской и научно-педагогической деятельности.

Магистерская программа включает в себя две составные части – образовательную и научно-исследовательскую. Содержание научно-исследовательской работы магистра определяется индивидуальным планом. Магистрант, выполнивший все требования учебного плана, а также установленный объем научно-исследовательской работы в соответствии с индивидуальным планом работы и прошедший практику, допускается к итоговой аттестации. Она включает сдачу итогового государственного экзамена и защиту магистерской диссертации, которые проходят публично. Магистерская диссертация призвана раскрыть научный потенциал диссертанта, показать его способности в организации и проведении самостоятельного исследования, использовании современных методов и подходов при решении проблем в исследуемой области, выявлении результатов проведенного исследования, их аргументации и разработке обоснованных рекомендаций и предложений.

Магистерская диссертация – это самостоятельная научно-исследовательская работа, которая выполняет и квалификационную функцию. Она выполняется с целью публичной защиты и получения академической степени магистра. Основная задача ее автора – продемонстрировать уровень своей научной квалификации, умение самостоятельно вести научный поиск и решать научные задачи. Магистерская диссертация должна иметь внутреннее единство и отображать ход и результаты разработки выбранной темы. Магистерская диссертация, с одной стороны, имеет обобщающий характер, поскольку является своеобразным итогом подготовки магистра. С другой стороны – это самостоятельное оригинальное научное исследование. Наполнение каждой части магистерской диссертации определяется ее темой. Выбор темы, этапы подготовки, поиск источников, их изучение и отбор фактического материала, методика написания, правила оформления и защиты магистерской диссертации имеют много общего с дипломной работой. Однако требования к магистерской диссертации в научном отношении

существенно выше, чем к дипломной работе. Магистерская диссертация, её тематика и научный уровень должны отвечать образовательно-профессиональной программе обучения. Выполнение указанной работы должно свидетельствовать о том, что ее автор способен надлежащим образом вести научный поиск, распознавать профессиональные проблемы, знать общие методы и приемы их решения.

В магистерской диссертации автор должен показать, что он владеет навыками самостоятельной научно-исследовательской деятельности, требующей широкого образования в соответствующем направлении, как того требует ГОС высшего профессионального образования

Он должен:

1. Формулировать и решать задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности и требующие углубленных профессиональных знаний.
2. Выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие и разрабатывать новые методы исходя из задач конкретного исследования.
3. Обобщать, систематизировать и теоретически осмысливать эмпирический материал.
4. Обрабатывать полученные результаты, анализировать и осмысливать их с учетом имеющихся научных данных.
5. Вести библиографическую работу с привлечением современных информационных технологий.
6. Владеть навыками и приемами историографической и источниковедческой критики.
7. Владеть ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться, и межпредметными понятиями.
8. Обладать предметным, включающим освоенный обучающимися в ходе изучения учебного предмета опыт.
9. Знать специфику, присущую данной предметной области деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению, а также систему основополагающих элементов научного знания, лежащих в основе современной научной картины мира.
10. Владеть иностранными языками в той мере, которая необходима для самостоятельной работы с источниками и литературой.
11. Представить итоги проведенного исследования в виде письменной работы, оформленной в соответствии с имеющимися требованиями, с привлечением современных средств редактирования и печати.

Процесс выполнения магистерской диссертации включает следующие ***этапы:***

- выбор темы, назначение научного руководителя;
- изучение требований, предъявляемых к данной работе;
- согласование с научным руководителем плана работы;
- изучение литературы по проблеме, определение целей, задач и методов исследования;
- непосредственная разработка проблемы (темы);
- обобщение полученных результатов;
- написание работы;
- предзащита проектов;

- доработка проектов с учетом замечаний и предложений;
- формирование групп рецензентов, оппонентов и «внешних» экспертов;
- подготовка к публичной защите проектов;
- генеральная репетиция публичной защиты проектов;
- рецензирование работы;
- презентация и оценка работы.

Для выхода на успешную защиту наиболее эффективным представляется максимальное взаимодействие студента, научного руководителя и коллектива кафедры (центра). Каждая из трех сторон при этом должна самым ответственным образом относиться к своим обязанностям, соблюдать договоренности о сроках, внесении поправок, переработке, проверке и пр.

1.2. Выбор темы магистерской диссертации и назначение научного руководителя

Тема магистерской диссертации представляется на утверждение лишь тогда, когда установлены ее актуальность, научное и прикладное значение, наличие условий для выполнения в намеченный срок и обеспечено должное научное руководство. Магистранту предоставляется право самостоятельного выбора темы работы. Выбор производится на основании имеющегося на кафедре утвержденного перечня направлений для выбора тем. Перечень является примерным, и магистрант может предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки. При выборе темы магистрант должен учитывать свои научные и практические интересы в определенной области культурологической теории и практики. Тема должна быть сформулирована четко и таким образом, чтобы в ней максимально конкретно отражалась основная идея работы.

Тематика магистерской работы должна отражать как теоретическую, так и практическую направленность исследования. Теоретическая часть исследования должна быть ориентирована на разработку теоретических и методологических основ исследуемых вопросов, использование новых концепций и идей в выбранной области исследования, отличаться новизной научных идей и методов исследования. Практическая часть должна демонстрировать способности магистранта решать реальные практические задачи на основе разработки моделей, методологических основ и подходов в исследуемых вопросах. Выбранные темы магистерских диссертаций утверждаются приказом директора ИМОМИ. После утверждения темы научный руководитель выдает магистранту задание на подготовку магистерской диссертации. Задание включает в себя название диссертации, перечень подлежащих к разработке вопросов, перечень исходных данных, необходимых для выполнения диссертации (нормативные документы и материалы, научная и специальная литература, конкретная первичная информация), календарный план-график выполнения отдельных разделов диссертации, срок представления законченной работы.

1.3. Руководство магистерской диссертацией

Для руководства процессом подготовки магистерской диссертации магистранту назначается научный руководитель. В соответствии с требованиями к магистратуре,

научными руководителями магистерских сочинений выступают только кандидаты и доктора наук — доценты и профессора кафедр (центров) специализации.

Научный руководитель магистерской диссертации:

- оказывает помощь магистранту в выборе темы магистерской диссертации;
- составляет задание на подготовку магистерской диссертации;
- оказывает магистранту помощь в разработке индивидуального графика работы на весь период выполнения магистерской диссертации;
- помогает магистранту в составлении рабочего плана магистерской диссертации, подборе списка литературных источников и информации, необходимых для выполнения диссертации.
- проводит консультации с магистрантом, оказывает ему необходимую методическую помощь;
- проверяет выполнение работы и ее частей;
- представляет письменный отзыв на диссертацию с рекомендацией ее к защите или с отклонением от защиты;
- оказывает помощь (консультирует магистранта) в подготовке презентации магистерской диссертации для ее защиты.

Кафедра регулярно заслушивает магистрантов и научных руководителей о ходе подготовки магистрантами диссертаций. О степени готовности магистерской диссертации они информируют руководителя магистерской программы и деканат. Магистерская диссертация должна выполняться магистрантами самостоятельно, творчески, с учетом возможностей реализации отдельных частей магистерской диссертации на практике. Нужно помнить, что руководители дают рекомендации, что и как выполнять, а принимает окончательное решение и отвечает за сделанное автор магистерской диссертации. Научный руководитель проверяет ход выполнения магистерской диссертации по отдельным этапам, консультирует магистранта по всем возникающим проблемам и вопросам, проверяет качество работы и по ее завершении представляет письменный отзыв на работу. (см. Приложение 1). В отзыве оцениваются теоретические знания и практические навыки магистранта по исследуемой проблеме, проявленные им в процессе написания магистерской диссертации. Также указывается степень самостоятельности магистранта при выполнении работы, личный вклад магистранта в обоснование выводов и предложений, соблюдение графика выполнения магистерской диссертации. Заканчивается отзыв выводом о возможности (невозможности) допуска магистерской диссертации к защите.

1.3.1. Научный руководитель выпускной квалификационной работы обязан:

- учитывать индивидуальные способности и интересы магистранта и, по возможности, содействовать их реализации в рамках существующих на кафедре направлений учебно-исследовательской деятельности;
- определять уровень знаний магистранта и связанные с ним параметры оценки выпускных квалификационных работ;
- способствовать освоению магистрантом методики написания выпускных

квалификационных работ;

- систематически контролировать выполнение магистрантом выпускной квалификационной работы;
- своевременно извещать коллектив кафедры обо всех случаях недобросовестного отношения магистранта к выполнению возложенных на него обязанностей;
- своевременно проверять, объективно и всесторонне оценивать представленные магистерские работы, аргументировать выставляемую оценку и разъяснять магистрантам допущенные ошибки и недостатки их сочинений;
- присутствовать на мероприятиях, связанных с публичным обсуждением выпускной квалификационной работы, выполненной под его руководством;
- в случае необходимости вовремя предоставлять надлежащим образом оформленный отзыв на выпускную квалификационную работу, в рамках которого *должны быть отмечены* сроки ее выполнения, актуальность, степень реализации цели и конкретных задач, значимость выводов, правильность оформления, соответствие требованиям, предъявляемым к магистерским сочинениям данного типа. (примерный образец отзыва см. Приложение 1)

1.3.2. Магистрант, работающий над выпускной квалификационной работой, обязан:

- уважительно относиться к традициям научно-исследовательской деятельности, сложившимся на кафедре специализации;
- систематически, настойчиво, добросовестно и творчески работать над учебно-исследовательским сочинением;
- стремиться к максимальному соответствию уровня и качества своего исследования критериям, определяемым кафедрой (центром) специализации и научным руководителем;
- регулярно (*не реже двух раз в месяц*) посещать консультации;
- предоставлять в назначенные сроки отдельные части или полные тексты выпускных квалификационных работ на проверку научному руководителю;
- своевременно извещать научного руководителя (в случае необходимости - заведующего кафедрой) о трудностях, возникших в ходе работы над выпускной квалификационной работой;
- добросовестно относиться к рекомендациям и требованиям научного руководителя, связанным с оптимизацией учебно-исследовательской деятельности и процесса подготовки курсовой или выпускной квалификационной работы;

Невыполнение магистрантом указаний научного руководителя, уклонение от информирования научного руководителя о ходе работы, неявка без уважительных причин на консультации дают преподавателю основание для отказа от руководства выпускной квалификационной работой. В случае возникновения конфликтных ситуаций, связанных с неисполнением научным руководителем или магистрантом перечисленных обязанностей, преимущественное право их разрешения принадлежит коллективу кафедры (центра) специализации, а при отсутствии у сотрудников кафедры однозначного мнения — Ученому совету ИМОМИ.

В исключительных случаях по уважительным причинам возможен переход

магистранта с одной кафедры (центра) специализации на другую по заявлению на имя директора ИМОМИ при согласовании этого вопроса с заведующими обеих кафедр и при условии, что кто-либо из преподавателей новой кафедры готов взять на себя научное руководство работой данного магистранта.

1.4. Основные рекомендации относительно порядка подготовки магистерской диссертации

1.4.1. *Выбор темы* учебно-исследовательской работы осуществляется с учетом интересов магистранта, но в соответствии с научными направлениями кафедры (центра) специализации и *только* при согласовании с научным руководителем; конкретная формулировка названия сочинения может корректироваться в ходе работы, но она не должна выходить за пределы согласованной с научным руководителем темы.

1.4.2. *Изучение темы* следует начинать со знакомства с общей литературой (учебниками, энциклопедиями, справочниками, обобщающими трудами по данной культурологической проблеме или периоду), с монографиями и статьями, рекомендованными научным руководителем, которые помогут не только составить общее представление о теме, но и выяснить степень ее изученности. .

1.4.3. При *знакомстве с литературой* по избранной теме необходимо с самого начала вести библиографический список, фиксируя (лучше на отдельных карточках) выходные данные изучаемых трудов и тех работ, к которым, возможно, потребуется обратиться в дальнейшем. В условиях, когда практически по любой теме существует немалое число публикаций и все время выходят новые исследования, важно осуществлять постоянный самостоятельный поиск литературы по теме, обращаясь к библиографическим указателям, библиотечным каталогам, интернету, следить за научной периодикой (где публикуются рецензии и обзоры), а также обращать внимание на ссылки и списки источников и литературы в изучаемых работ.

1.4.4.1. Следующий этап — *изучение источников* — самый важный. Рекомендуем начать: 1. С *справочников, энциклопедий, учебников*, а затем перейти к *книгам* с подробным описанием изучаемого объекта или явления. 2. *Аудио - и видеоисточники, мультимедийные носители информации*. К ним относятся научные, научно-популярные фильмы, передачи, а также художественные фильмы, аудионосители, мультимедийные программы. 3. *Глобальные компьютерные сети*. 4. *Человек – источник информации*. Это могут быть как специалисты, профессионально занимающиеся этим вопросом, так и неспециалисты. 5. Реальные объекты действительности.

1.4.4.2. При поиске литературы обычно рекомендуют пройти три основных этапа: 1. Составить первоначальный список литературы, начиная с учебников и энциклопедий. 2. Изучить библиографические указатели по теме исследования. 3. Найти сами источники информации.

1.4.4.3. Монография – научное или научно-популярное книжное издание, содержащее

полное и всестороннее исследование одной проблемы или темы. Монография – это ведущий жанр научной литературы. Обычно она содержит обширные научные данные, справочные сведения, а также указатель литературы по данной проблеме.

1.4.4.4. Сборник научных трудов (статей) – также один из самых распространенных видов научных изданий. Он представляет собой книгу, в которой собраны статьи и другие материалы научного характера, принадлежащие разным авторам. Обычно сборник посвящен одной научной проблеме, но в отличие от коллективной монографии, она может рассматриваться с различных, иногда прямо противоположных точек зрения, с позиций разных научных школ.

1.4.4.5. Тезисы докладов (сообщений) – это сборник, содержащий материалы научной конференции, семинара, съезда или симпозиума, опубликованные до начала его работы для предварительного ознакомления. Тезисы представляют собой краткое изложение содержания доклада, отражающее только его основные идеи. Обычно объем тезисов составляет 1–2 страницы.

1.4.4.6. Научный журнал – периодическое издание, содержащее статьи и другие материалы научного характера и имеющее постоянную рубрикацию. Практически каждая сравнительно крупная научная отрасль имеет свой центральный журнал, который распространяется по подписке и поэтому легко доступен для большого числа специалистов в данной области. Это делает его очень важным источником научной информации, позволяющим оперативно делать достоянием широкой общественности материалы, содержащие самые новые, актуальные идеи, проводить на страницах журнала дискуссии и обсуждения по различным проблемам, регулярно сообщать о наиболее значительных событиях научной жизни: открытиях, конференциях, новых изданиях и т. п. Помимо центральных научных журналов достаточно широко распространены журнальные издания вузов, научных обществ, ассоциаций и др., которые часто содержат важную научную информацию.

1.4.5. Диссертация – научная работа, которая дает право на получение ученой степени кандидата или доктора наук, – является важным источником научной информации. Самостоятельную научную ценность имеет также автореферат диссертации – ее краткое изложение, оформленное в виде брошюры. Эти виды научных работ существуют на правах рукописи, т. е. не являются в полном смысле слова изданиями. Однако с ними можно ознакомиться в библиотеках тех вузов, где есть диссертационные советы по защите докторских или кандидатских диссертаций, а также в других крупных библиотеках.

1.4.6. Виды чтения. Любая исследовательская работа начинается с изучения того материала, который, так или иначе, освещает выбранную учащимся тему. Это аналитическое изучение источников предполагает владение умением использовать различные виды чтения. (см. Приложение 6).

1.4.7. Необходимо уметь осуществлять пометки, выписки, цитирование письменного текста. Пометки – это надписи, записи, знаки, отмечающие что-либо: важность,

актуальность, неясность, несогласие и т.п. Обычно при чтении применяют следующие значки: V, x – обратить внимание; !!! – важно, очень важно; ??? – непонятно, не согласен. Значки из латинского языка: sic! – так!; NB – хорошо заметить; PS –приписка к тексту. Вся сложность выписывания заключается как раз в умении найти и выбрать нужное из одного или нескольких текстов. Выписки особенно удобны, когда требуется собрать материал из разных источников. Они могут служить подспорьем для более сложных видов записей, таких как тезисы, конспекты. Выписки делайте после того, как текст прочитан целиком и понятен в целом. Остерегайтесь обильного автоматического выписывания цитат взамен творческого освоения и анализа текста. Выписывать можно дословно (цитатами) или свободно, когда мысли автора излагаются своими словами. Большие отрывки текста, которые трудно цитировать в полном объеме, старайтесь, предельно сократив формулировку и сконцентрировав содержание, записать своими словами. Яркие и важнейшие места приводите достоверно. Записывая цитаты, заключайте их в кавычки, оберегайте текст от искажений. Но если выписки делаются из одного и того же текста, кавычки возле каждой цитаты можно не ставить. В этом случае все свои мысли излагайте на полях тетради, строго отделяя от цитируемого текста. Цитата, вырванная из текста, часто теряет связи и смысл, поэтому не обрывайте мысль автора. Цитата – это выписка, наиболее характерно отражающая ту или иную мысль автора. Очень часто цитата помогает подтвердить правильность собственной точки зрения, делает исследование весомее и значительнее. Но здесь важно соблюсти меру. Цитата должна подтверждать мысль, а не заслонять ее. Общие требования к цитируемому материалу (к цитате): Цитата должна быть неразрывно связана с текстом (служить доказательством или подтверждением выдвинутых авторских положений). Цитата должна приводиться в кавычках, точно по тексту, с теми же знаками препинания и в той грамматической форме, что и в первоисточнике. Пропуск слов, предложений, абзацев при цитировании обозначается многоточием. При цитировании не допускается объединение в одной цитате нескольких отрывков, взятых из разных мест. Каждый такой отрывок должен оформляться как отдельная цитата. При цитировании каждая цитата должна сопровождаться указанием на источник.

1.4.8. Виды обобщения информации. В контексте диссертационного исследования большое значение имеет аналитический обзор. Он может быть построен двояко: 1. В виде изложения истории изучения проблемы (что нового внесли те или иные исследователи); 2. В виде анализа современного состояния проблемы (рассматриваемые работы группируются по признаку общности). Обзор должен представлять собой не компиляцию, а анализ и сопоставление работ, выявление данных, подтверждающих друг друга. Обзор должен заканчиваться краткими выводами: перечислением уже исследованных аспектов проблемы, постановкой дискуссионных вопросов, а также выделением новых аспектов, подлежащих изучению. В некоторых случаях возможно развернутое рецензирование. Оно может включать следующие позиции: 1. Обоснование актуальности рецензируемой работы. 2. Краткое изложение теоретической позиции автора рецензируемой работы. 3. Анализ теоретической позиции работы в сопоставлении с другими исследованиями. 4. Анализ особенностей изложения ясность, логичность, целостность и т.д. 5. Выводы,

которые можно сделать на основе проведенного анализа, – что является ценным в рецензируемой работе, что требует дополнительного изучения и уточнения, что вызывает сомнения.

1.4.9. Необходимо уметь составлять таблицы, схемы, графики. Ответ на вопрос как лучше наглядно представить результат систематизации и обобщения информации зависит от того с какой целью проводились систематизация и обобщение. По ходу этой работы необходимо всесторонне анализировать свидетельства, обращая внимание как на сами факты, сообщаемые источником, так и на тот контекст, в котором они приводятся, а также оценивать сам характер высказываний, жанр, вид и происхождение изучаемого источника, форму изложения, используемую терминологию и т. д. Всегда важно задаваться вопросом, насколько полны и достоверны содержащиеся в источнике сведения, где проходит грань между реальными историческими фактами и субъективными взглядами автора (авторов) изучаемого исторического памятника, о чем умалчивается в данном источнике и каковы возможные причины этих умолчаний или искажения отдельных фактов.

1.4.10. При работе с используемыми в качестве источников документами необходимо проверять их достоверность, учитывать, чьи взгляды выражали их составители, в каких целях были они составлены, как использовались на практике. В процессе изучения литературы необходимо делать выписки (конспект) по теме и параллельно анализировать прочитанное. Конспектируя изучаемую литературу, следует указывать фамилию и инициалы автора(ов), название работы (без кавычек), место и год издания и *обязательно* номер страницы, откуда выписан текст. Для статей кроме того следует указать названия журнала или сборника, год его издания, том или номер и страницы. Эту кропотливую, но крайне необходимую работу надлежит делать очень тщательно, так как затем ссылки, сопровождающие выписки, переносятся в текст и превращаются в постраничные сноски исследования, а сами выписанные фрагменты изученных трудов могут быть приведены как цитаты, иллюстрирующие или подтверждающие какое-либо положение работы (правила цитирования см. ниже в п. 2.).

Следует помнить, что чем шире круг привлекаемых источников и литературы, чем полнее учтены новейшие публикации по тематике работы, тем выше будут ее уровень, основательность и, соответственно, оценка. Не нужно только при этом забывать об отборе, отделении действительно важных и солидных исследований от работ второстепенных, научно-популярных или не имеющих прямого отношения к теме.

1.4.11. Работая с источниками, следует распределить их по степени важности для изучаемой темы и начинать работу с наиболее полных и значимых, а уже потом переходить к изучению вторичных, дополнительных и второстепенных источников. К работе над архивными документами следует приступать после обстоятельного изучения опубликованных источников.

1.4.12. Отдельные типы и виды источников — надписи, археологические и нумизматические свидетельства, изобразительные памятники, лингвистические данные, статистические материалы, результаты анкетирования и социологических опросов, и т. п.,

которые в зависимости от конкретных задач учебно-научного сочинения могут быть либо основными, либо дополнительными источниками, — требуют специальных методик исследования и интерпретации, которые осваиваются магистрантами в процессе работы над темой самостоятельно с помощью консультаций научных руководителей, изучаются в спецкурсах и на спецсеминарах.

1.4.13. После изучения основной научной литературы и источников по избранной теме исследования необходимо составить подробный *план работы* и согласовать его с научным руководителем. План может уточняться в процессе работы. Его окончательный вариант составляется после проработки всех привлекаемых источников и литературы, утверждается научным руководителем и становится обязательным документом, изменение которого возможно только с согласия руководителя. Этот план является основой для структурирования основной части работы, ее деления на главы и параграфы и выносится в качестве оглавления в начало работы (оглавление помещается сразу после титульного листа).

1.4.14. По мере написания введения, глав и разделов своего сочинения магистрант представляет их научному руководителю и дорабатывает с учётом его замечаний. Может быть представлен и черновой вариант сразу всего текста, но только в такие сроки, которые оставляют время на его доработку.

2. Структура и содержание магистерской диссертации

2.1. Основные и дополнительные структурные элементы магистерской работы

2.1.1. *Основными структурными элементами* выпускных квалификационных работ магистров являются:

- Титульный лист
- Оглавление
- Введение
- Главы основной части
- Заключение
- Список использованных источников и литературы

Отсутствие в итоговом тексте выпускной квалификационной работы любого из перечисленных элементов является достаточным основанием для отказа в ее проверке научным руководителем или в допуске автора к процедуре официальной защиты.

2.1.2. Неотъемлемым компонентом любой исследовательской работы является *научно-справочный аппарат*, который включает в себя, помимо списка источников и литературы, обязательные во введении и основной части *ссылки* на используемые автором материалы (см. п. 3.4.) и *авторские примечания*, в рамках которых конкретизируются те или иные аспекты освещаемой темы. В состав научно-справочного аппарата также могут входить *Список сокращений* (см. п. 3.5.) и *Вспомогательные указатели*.

2.1.3. В случае необходимости магистерская работа может включать в себя одно или несколько *Приложений* (см. п. 3.6.), содержащих иллюстрации, карты, схемы, статистические таблицы, каталоги, тексты источников и иные материалы, которые призваны дополнить освещение автором той или иной исследовательской темы в основной части работы.

2.2. Требования к содержанию введения, основной части и заключения выпускных квалификационных работ

2.2.1. *Введение* должно содержать: четкую формулировку и обоснование темы исследования, последовательное раскрытие его научной, общественно-политической и практической актуальности, научной новизны, определение объекта и предмета, цели и задач работы, ее хронологических (а в некоторых случаях и географических) рамок, использованных методов и подходов, а также аналитический обзор источников и историографии. Кроме того, в этой части работы может быть специально оговорена и обоснована выбранная структура исследования¹.

2.2.1.1. *Обоснование темы* предполагает четкое определение места рассматриваемой проблемы в системе научного культурологического знания, указание на возможные взаимосвязи данной проблемы со смежными вопросами, краткую характеристику способов вывода темы на уровень теоретического обобщения. В случае, если какие-либо аспекты избранной темы в исследовании не освещаются, должны быть оговорены причины этого. Таким образом, обоснование выбора темы заключается в том, чтобы показать, почему работа написана именно на эту тему, почему в качестве ее предмета выбран данный круг вопросов.

2.2.1.2. Определение *научной актуальности* выбранной темы связано с констатацией частичной или полной неизученности тех или иных событий, проблем и аспектов прошлого, наличия среди исследователей различных подходов и взглядов, дискуссий по отдельным аспектам темы, либо с необходимостью переосмысления рассматриваемых проблем с позиций современного научного знания и новых подходов, ввиду введения в научный оборот новых источников или применения новых методик анализа. Актуальность исследования – это обоснование необходимости решения той или иной проблемы. Актуальность исследований характеризуется степенью расхождения между спросом на научные идеи, методические рекомендации и предложениями, которые может дать наука и практика в настоящее время. При обосновании *практической и общественно-культурной актуальности* темы обычно исходят из наличия в обществе интереса к историческим корням того или иного современного культурного явления и стремления к его пониманию в более широком, исторически реконструируемом контексте. Несомненным показателем актуальности является наличие злободневной проблемы в данной области исследования, которая представляет собой некую противоречивую

¹ Как правило, *Введение* составляет одну пятую часть от общего объема работы. Целесообразно завершить оформление Введения уже после того, как закончена работа над основной частью сочинения.

ситуацию, требующую своего разрешения. Поэтому, приступая к ее разрешению, исследователю необходимо поставить перед собой несколько вопросов: «Какой результат предполагается получить?», «Каким видится этот результат?», «Что необходимо сделать для его получения?». Это и есть следующий этап исследования: формулирование гипотезы, цели, задач, а также способов и методов ведения исследования. Подчеркнем, что на практике названные шаги не всегда проходят последовательно, могут протекать параллельно, повторяться или меняться местами в зависимости от конкретной ситуации исследования. Важно только все их учитывать как необходимые элементы данного этапа исследовательской деятельности. Проследим каждый шаг этого этапа. Если тема сформулирована конкретно, корректно определены проблема, объект и предмет, то это значительно облегчает формулирование цели и задачи исследования. Говоря об актуальности темы, нельзя отмечать лишь свой интерес к ней. Необходимо выделить несколько уровней актуальности. Таковыми могут являться, к примеру, проблематизация того или иного социокультурного явления или аспекта в существующих на момент исследования исторических условиях, появление нового научного инструментария для изучения проблемы, отсутствие исследований в данном направлении.

2.2.1.3. При определении *объекта* и *предмета* исследования следует исходить из такого подхода к научному постижению реальности, при котором ее более широкий сегмент (условно представляемый как *объект исследования*) включает в себя менее широкий (условно понимаемый в качестве *предмета исследования*). Не стоит забывать о том, что объект изучения – это определённая часть реальности, а предмет – результат исследовательских действий².

2.2.1.4. Гипотеза исследования. Гипотеза исследования – это научно обоснованное предположение о разрешении проблемы. Гипотеза – это предполагаемое решение проблемы в данной области исследования, решение противоречивой ситуации. Она фактически определяет основное направление исследования. К гипотезе предъявляют определенные требования: она должна содержать предположение; она должна быть проверяема, подтверждаема при помощи методик; она должна быть логически непротиворечивой; она должна быть реально опровергаемая или доказуемая. Проверить гипотезу – это значит проверить те следствия, которые логически из нее вытекают. В результате проверки гипотезу подтверждают или опровергают. Формулируя ее, желательно использовать такие грамматические конструкции, как: «если..., то...»; «так..., как ...»; «при условии, что...», т.е. такие, которые направляют внимание исследователя на раскрытие сущности явления, установление причинно- следственных связей.

Цель исследования – это предполагаемая деятельность, промежуточные и конечные результаты проверки гипотезы. Цель исследования – это сформулированный в общем виде желаемый результат, который будет получен в ходе Вашего исследования: теоретический и практический. Необходимо стремиться не просто сформулировать цель как образ желаемого результата, а образ результата, характеризующийся: Во-первых,

² Например, в таком объекте изучения, как культура России второй половины 19 в., предметом могут стать основные тенденции и направления развития культуры в этот период времени.

фиксированным временем его получения; Во-вторых, соотносённостью с возможностью его получения к требуемому реалистичному сроку; В-третьих, потенциалом, мотивирующим субъект действовать в направлении его достижения (провозглашая цель, субъект может стремиться получить совсем другой результат, в этом случае декларируемая цель – псевдоцель); В-четвертых, операциональной определенностью, т.е. заданностью так, что всегда можно сравнить фактически полученный результат с ожидаемым. Таким образом, цель – это конкретный, охарактеризованный качественно, а при возможности и корректно количественно, образ желаемого (ожидаемого) результата, которого реально можно достичь к четко определенному моменту времени. Всякая цель должна обладать пятью основными признаками:

1. Полнотой содержания, т.е. определенностью всех характеристик результата, существенных для его максимального соответствия потребности.
2. Временной определенностью.
3. Реальностью (соответствием возможностям).
4. Побудительностью (соответствием мотивам субъекта деятельности).
5. Операциональностью определения ожидаемого результата (контролируемостью).

Как правило, в работе определяется одна основная исследовательская *цель*, имеющая отражение в названии темы. Но в некоторых работах, в частности историографического характера, могут быть сформулированы две основные цели исследования: одна — историографическая (критическая оценка достижений и проблем предшествующей историографии темы), другая — конкретно-культурологическая (изучение конкретного предмета исследования на основе источников). По сути дела, *цель исследования* — это тот главный вопрос на который оно призвано ответить: реконструировать ход событий и процессов, выявить те или иные исторические изменения и их причины, изучить функционирование тех или иных социальных, политических институтов, охарактеризовать какой-либо культурный феномен, осветить деятельность отдельных людей, общественных групп и т. д.

Формулировка *исследовательских задач* (обычно 4-5) связана с определением конкретных шагов, которые необходимо сделать, чтобы достичь поставленной цели.

Задачи – конкретизация цели исследования, ее декомпозиция (расчленение). Задачи реализуются в главах и параграфах, на которые разбивается исследовательская часть работы. Последовательность выдвижения задач зависит от основной цели исследовательской работы. Во Введении они могут быть заданы в форме перечисления: *проанализировать, изучить, доказать, описать, установить, выявить, обобщить, упорядочить, исследовать, вывести, рассмотреть в каком-то аспекте* и т. п. Описание решения сформулированных во Введении задач исследования и должно составить содержание глав основной части учебно-исследовательской работы.

Новизна исследования отражает общественно значимые новые знания, факты, данные, полученные в результате исследования. Критерий новизна отражает содержательную сторону результата. В зависимости от результата на первый план может быть выдвинута теоретическая новизна (концепция, принцип и т.д.), практическая (правило, рекомендация, методика, требование, средство и т.д.) или оба вида одновременно.

2.2.1.5. Определение *хронологических рамок* работы предполагает аргументированное обоснование как нижней, так и верхней границы исследования. По общему правилу, нижняя временная граница исследования должна совпадать с появлением изучаемого культурного явления или началом рассматриваемого культурно-исторического процесса. Верхняя хронологическая рамка исследования, как правило, связывается:

а) с завершением процесса, события и т. д.; б) с выделением определенного этапа в его развитии; в) с выяснением последствий, к которым данное явление привело. При необходимости осуществляется внутренняя периодизация.

В некоторых случаях определяются также и *географические рамки* исследования; при этом также следует аргументировать критерии, которые легли в основу выбора того или иного территориального охвата исследуемого объекта.

2.2.1.6. *Аналитический обзор источников* является важнейшей составной частью Введения. Цель обзора источников заключается как в доказательстве наличия у научного исследования необходимой источниковой базы, так и в определении специфики используемых источников применительно к разрабатываемой проблематике. При анализе источников необходимо определить (в рамках той или иной классификации), к какому виду относится изучаемый источник (источники), указать на основные вопросы, сложившиеся относительно этого источника (источников) в рамках критического источниковедения, включая, например, различные мнения ученых об аутентичности (подлинности), происхождении, авторстве того или иного текста, о степени его верифицируемости (т. е. возможности установления достоверности сообщаемых сведений) и т. п. Нужно определить ценность источника, указать, какие именно вопросы он отражает. Важно также обратить внимание на мировоззрение и политические позиции автора, показав, как они влияют на изложение важнейших сведений по данной проблеме.

Итогом аналитического обзора источников должен стать общий вывод относительно того, обеспечена ли выбранная тема источниками и позволяет ли используемая источниковая база осветить поставленную проблему, решить поставленные задачи.

2.2.1.7. *Аналитический обзор историографии* должен включать в себя критическую характеристику литературы предмета, которая дается либо в хронологической последовательности, от более старых работ к новейшим исследованиям, либо по проблемно-хронологическому принципу — в этом случае рассматриваемая литература группируется по ключевым аспектам и проблемам, составляющим предмет исследования, но при этом также сначала рассматриваются более ранние работы, а затем более поздние. В любом случае следует исходить из критерия ценности той или иной работы для раскрытия выбранной темы, решения поставленной проблемы (задач).

При этом, как и в случае с источниками, характеристика должна быть конкретной применительно в выбранной теме. Необходимо указать не только общие сведения (кто автор данной книги или статьи, когда она написана, каким проблемам посвящено

исследование), но отметить и проанализировать в первую очередь выводы исследователя, его позиции по тем или иным проблемам, указав, насколько аргументировано он отстаивает свою точку зрения, какие вопросы выбранной студентом темы помогает раскрыть данная книга или статья. Характеристика литературы также предполагает выяснение эволюции взглядов исследователей на проблемы темы: какие вопросы ставились в научной литературе, с каких позиций они рассматривались, какие возникали дискуссии среди исследователей, какие взгляды получили признание, а какие были отвергнуты в ходе развития наук.

В качестве общих выводов по данному разделу Введения следует отметить степень изученности данной проблематики, подчеркнув, какие ее аспекты являются дискуссионными, какие изучены более основательно и подробно, а какие еще не получили специального освещения. Подмена аналитического обзора исследовательской литературы простым перечислением использованных книг не допускается.

Если в работе используется иностранная литература, то она рассматривается либо вместе с отечественной историографией, либо отдельно. Последнее целесообразно делать в том случае, если в степени изученности, методологических подходах, концептуальных построениях, источниковой базе у отечественных и зарубежных исследователей существуют существенные расхождения. В любом случае начинать историографический обзор следует с тех работ, которые имеют приоритет в обращении к изучаемой проблематике и внесли наиболее значительный вклад в ее разработку.

2.2.1.8. Определение *методологической основы* исследования предполагает указание на ту или иную форму мировоззрения (например, материалистическую, идеалистическую), тот или иной *концептуальный подход* к осмыслению культурных процессов (например, цивилизационный), на разрабатываемые в исторических, гуманитарных и социальных науках либо в отдельных научных школах идеи, гипотезы, концепции и объяснительные модели (например, идеи Школы «Анналов», концепция идеальных типов М. Вебера или концепция семиосферы Ю.М. Лотмана, идеи социоестественной истории, культурно-антропологический или гендерный подход), которыми руководствуется автор работы.

В этом же разделе Введения перечисляются те основные *принципы* (например, историзма, системности и т. д.), на которых строится исследование, и обосновываются использованные его автором *методы и конкретные подходы*. При обосновании методов следует учитывать их традиционную градацию на: а) общенаучные (*анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнение, обобщение* и др.), б) исторические (*хронологический, историко-сравнительный, генетический, ретроспективный* и др.). Культурология располагает целым рядом своих собственных методов изучения, например, *компаративный, типологический, культурантропологический, семиотический* методы (более подробно о методах см. Приложение 5)

Специфика культурологического исследования предполагает использование в работе междисциплинарных подходов, т.е. привлечение идей, концепций, методов различных гуманитарных и социальных дисциплин, с обоснованием их значения для достижения поставленной цели.

2.2.1.9. В заключительной части *Введения* должна быть обоснована (с учетом поставленных ранее исследовательских задач) структура работы. Здесь же, в случае необходимости, могут быть даны иные авторские пояснения.

2.2.2. *Основная часть* магистерской исследовательской работы должна состоять из нескольких глав, более или менее равных по объему. Магистерская диссертация, как правило, включает три главы. В случае необходимости, главы могут делиться на параграфы (не менее двух). Обязательным условием является наличие логической и смысловой связи между ними. В конце каждой главы необходимо поместить краткие выводы. Текст работы должен соответствовать плану, вынесенному в Оглавление, и последовательно раскрывать разные аспекты темы. Для облегчения восприятия работы в конце глав (параграфов) необходимо сформулировать выводы по ним.

2.2.3. В *Заключении* к самостоятельному научному исследованию магистрант должен подвести итог изучения темы, обоснованно, но лаконично изложить свое мнение по главным вопросам, рассмотренным в работе, и обобщить полученные выводы (не дублируя при этом текст, содержащийся в главах и параграфах). Общие исследовательские выводы должны быть непосредственно связаны с проблематикой, обозначенной во *Введении* и напрямую соотноситься с целью и задачами работы. Заключение может содержать разные уровни выводов. Это выводы, непосредственно отражающие результаты проделанной работы и выводы, касающиеся значимости этих результатов для данной области исследования, а также выводы относительно общей социокультурной картины, формируемой благодаря проведенному исследованию. Эти позиции в выводах согласуются с обозначенными во *Введении* позициями, связанными с актуальностью исследования.

2.3. Стиль изложения и правила научной полемики в выпускных квалификационных работах

2.3.1. Во всех разделах работы необходимо уделить пристальное внимание *стилю и грамотности* (орфографической и пунктуационной) изложения. Магистерская учебно-исследовательская работа по своему стилю относится к научной прозе, характерными признаками которой являются ясность изложения, терминологическая четкость, аргументированность, последовательность раскрытия темы.

2.3.2. Ведение научной полемики, критика высказанных другими исследователями взглядов и формулирование собственных точек зрения должны быть корректными и убедительными. Нужно избегать голословных критических выпадов; отвергая ту или иную точку зрения или же присоединяясь к ней, необходимо привести соответствующие доводы. В частности, недопустимо использование разговорных выражений и слов-паразитов. Следует избегать употребления личных местоимений первого лица единственного числа: в академическом стиле обычно используются личные местоимения первого лица во множественном числе («нам кажется», «по нашему мнению», «мы

полагаем» и т. п.).

Важно также научиться правильно строить фразу, используя придаточные предложения и деепричастные обороты, вводные слова. Следует избегать как слишком длинных и усложненных предложений, так и слишком простых, коротких и отрывочных. Необходимо стремиться, прежде всего, к ясности повествования и четкости выражения мысли. В соответствии со смысловыми частями текст делится на абзацы. При переходе внутри текста от одного раздела к другому, от одной мысли, аргумента, суждения к последующим нужно обращать внимания на логические переходы, используя соответствующие лексические средства. Нельзя при этом упускать из виду общую логику изложения, «перепрыгивая» от одной мысли к другой или пускаясь в рассуждения, не относящиеся к делу; необходимо гармонично сочетать повествовательные и аналитические части, цитаты и отдельные иллюстрирующие примеры, разбор существующих точек зрения и собственные суждения.

В принципе, чтобы научиться хорошему научному слогу, при изучении научной литературы (в особенности работ признанных, авторитетных специалистов) следует обращать внимание на то, каким языком и стилем написаны статьи и монографии, какие литературные средства при этом используются, как строится аргументация, как ведется научная полемика, формулируются выводы, какие элементы изложения выносятся в примечания.

2.4. Правила цитирования

2.4.1. *Цитаты* должны органично вплестаться в текст работы, использоваться для подтверждения или иллюстрации мнения автора, при разборе информации источников или высказанных в исследовательской литературе точек зрения. В целом при использовании цитат необходимо руководствоваться следующими правилами:

- текст цитаты заключается в кавычки и приводится в той грамматической форме, в какой он дан в источнике, с сохранением особенностей авторского написания;
- при цитировании каждая цитата обязательно должна сопровождаться ссылкой на источник;
- не следует употреблять подряд две и более цитаты; недопустимо употребление слишком длинных цитат (соответствующие места из источника или исследования лучше изложить в сокращенном пересказе);
- нельзя вырывать цитируемые отрывки из того контекста, в котором они были написаны автором: такое цитирование может привести к искажению смысла высказывания.
- пропуск отдельных слов, предложений, абзацев при цитировании допускается только без искажения смысла цитируемого текста и обозначается многоточием, которое ставится в любом месте цитаты (в начале, в середине, в конце). Если перед пропущенным текстом или за ним стоял знак препинания, то он не сохраняется.

2.4.2. В исследовательских сочинениях при цитировании работ или источников на иностранных языках соответствующие отрывки приводятся в переводе на русский язык. Текст источника может быть процитирован и на языке оригинала, если это необходимо

для наглядности и для прояснения терминологических и т. п. вопросов; при этом в скобках или в подстрочном примечании нужно привести перевод на русский язык, указав, кому этот перевод принадлежит (*например*: Гомер. Одиссея. VII. 234-245. Пер. Н.И. Гнедича; *или*: Здесь и далее цитируется пер. Н.И. Гнедича; *или*: Перевод наш). Допускается и другой вариант: сначала дается цитата в переводе на русский язык, а в скобках или в примечании приводится цитата на языке оригинала.

2.4.3. Цитаты, как правило, вводятся соответствующими речевыми оборотами, которые ставятся перед началом самой цитаты, внутри нее или же после процитированного отрывка. Если внутри цитируемого текста есть слова или предложения, заключаемые в кавычки, то при компьютерном наборе для основной цитаты используется один вид кавычек, а внутри нее — другой: соответственно «...» и "... " или "... "и '... '.

2.4.4. Если необходимо в приводимой цитате выделить какое-либо слово или выражение с помощью курсива, жирного шрифта либо подчеркивания, то после такого выделения в скобках указывается: «Курсив наш», «Выделено (Подчеркнуто) нами», после чего ставятся точка, тире и инициалы автора работы (например: Курсив наш. — *Н.Н.*). Таким же образом в цитате вставляются другие необходимые пояснения, например: «Работа представляет собой первую (в отечественной историографии. — *Н.Н.*) попытку исследовать данную тему».

3. Оформление выпускных квалификационных работ

3.1. Общие требования к оформлению текстов квалификационных работ

3.1.1. Все магистерские квалификационные работы оформляются в соответствии с требованиями национальных стандартов, входящих в Систему стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу³.

3.1.2 *Объем* для магистерской диссертации — 80-100 страниц. В отдельных случаях, в зависимости от характера и содержания работы, количества использованных материалов, источников и литературы, ее объем может варьироваться в пределах 10-15 % от названных цифр в ту или другую сторону.

3 ГОСТ 7.1-2003. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления / Межгос. совет по стандартизации, метрологии и сертификации. - Взамен ГОСТ 7.1-84, ГОСТ 7.16-79, ГОСТ 7.18-79, ГОСТ 7.34-81, ГОСТ 7.40-82; ввел. 2004-07-01. - М.: Изд-во стандартов, 2004. - III, 47 с;

ГОСТ 7.80-2000. Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления. - Ввел. 2001-07-01. - Минск: Межгос. совет по стандартизации, метрологии и сертификации. - М.: Изд-во стандартов, сор. 2001. - III, 7 с;

ГОСТ 7.82-2001. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления. - Ввел. 01.07.2002. - Минск: Межгос. совет по стандартизации, метрологии и сертификации. - М.: Изд-во стандартов, 2001. -III, 23 с;

ГОСТ 7.12.-93. Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила. - Взамен 7.12-77; ввел. 01.07.95. - М.: Изд-во стандартов, 1995. -62 с;

ГОСТ 7.32-2001 Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления.- Взамен ГОСТ 7.32-9Г, ввел. 2002-07-01. - М.: Изд-во стандартов, 2001 (в ред. Изменениях¹ от 01.12.2005).

ГОСТ Р 7.0.5-2008 Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления. - Ввел. 2009-01-01 // Федер. агентство по техн. регулированию и мониторингу: сайт. -М., 2008.

3.1.3. Текст выпускной квалификационной работы должен быть грамотно написан, отредактирован и вычитан после перепечатки. Обнаруженные опечатки и ошибки, в случае их немногочисленности, можно исправить в распечатанном тексте от руки.

3.2. Требования к набору текста на компьютере

3.2.1. Текст набирается на компьютере в редакторе Word и распечатывается на одной стороне листа белой бумаги формата А 4.

3.2.2. Текст работы следует печатать, соблюдая следующие размеры полей:

- правое — 20 мм,
- верхнее и нижнее — 20 мм,
- левое — не менее 30 мм.

3.2.3. Текст работы выравнивается по ширине. Каждый абзац начинается с красной строки (отступа), обычно 1,25 см. Следует избегать лишних пробелов между словами и не использовать принудительный разрыв строк.

3.2.4. При компьютерном наборе текста работы для кириллицы и латинского алфавита используется шрифт Times New Roman, для текстов на языках, использующих иные алфавиты, — соответствующие шрифты (например, для древнегреческого — шрифт Hellenica, для древнерусского и церковнославянского — шрифт Ижица); особые буквенные знаки и буквы с надстрочными и подстрочными значками вставляются с помощью опции «Вставка-Символ» (если настройками компьютера не предусмотрен иной вариант). Размер шрифта (кегля) — 14 (при наборе подстрочных сносок соответственно 12), интервал между строками — полторный в основном тексте и одинарный — в сносках.

3.2.5. Подстрочные сноски набираются с выравниванием по ширине и с отступом (красной строкой) 1 см. Цифра сноски вставляется перед знаком препинания.

3.2.6. Для набора подстрочных сносок следует использовать опцию «Вставка-Ссылка-Сноска» с автоматической нумерацией. Для того чтобы в каждом разделе и главе работы нумерация сносок начиналась заново, необходимо в начале соответствующего раздела вставить разрыв (с помощью опции «Вставка-Разрыв-Новый раздел на текущей странице»), а в опции «Сноски» выбрать установки «Нумерация - В каждом разделе – Применить - В каждом разделе».

3.2.7. Между цифрами ставится не дефис, а среднее тире без пробелов (*например: 1945–1965 гг., V–VI вв., 10–12 кг, три–четыре дня*) путем *одновременного* нажатия клавиш Ctrl и знака «-» в правом дальнем углу клавиатуры (так наз. «серый минус»). Сокращения и знаки после цифр (г., в., кг, мм, % и т. д.) отделяются от них пробелом⁴. В качестве знака

4 Чтобы эти сокращения и знаки при переходе со строки на строку не отрывались от цифр, лучше использовать так называемый неразрывный пробел, который вставляется путем одновременного нажатия клавиш Shift, Ctrl и клавиши пробела.

препинания используется длинное тире «—» (одновременно нажать Ctrl, Alt, «серый минус»; на ноутбуке — Ctrl.Fn, Alt, ж).

3.2.9. Желательно использовать опцию для автоматического переноса слов («Сервис-Язык-Расстановка переносов-Автоматическая расстановка переносов»).

3.2.10. С целью акцентировать внимание на каком-либо термине, выражении или фрагменте текста возможно выделение фрагментов текста полужирным шрифтом, *курсивом* или подчеркиванием, а также использование разрядки текста.

3.2.11. Заголовки структурных частей работы (ОГЛАВЛЕНИЕ, ВВЕДЕНИЕ, НАЗВАНИЯ ГЛАВ, СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ и другие) печатаются прописными буквами (без точки в конце) полужирным шрифтом без подчеркивания и выравниваются по центру. Перенос слов в заголовках не допускается.

3.2.12. Название параграфов внутри главы печатаются полужирным шрифтом, через одинарный интервал, выравниваются по центру; точка в конце не ставится. Названия глав и параграфов совпадают с заявленными в ОГЛАВЛЕНИИ.

3.2.13. Страницы работы нумеруются с учетом титульного листа, но без указания на нем номера страницы. На всех последующих страницах номер ставится в верхнем поле по центру, без каких-либо знаков препинания. На титульном листе и оглавлении номер страницы не ставится, хотя они входят в общее число страниц работы.

3.2.14. Каждая новая глава начинается с новой страницы. Это же относится и к другим основным структурным частям работы: введению, заключению, списку источников и литературы, приложениям и т. д.

3.2.15. В *Оглавление* вносятся заголовки структурных частей работы и название параграфов глав. Оглавление печатается через полтора интервала. С правой стороны указываются номера страниц, с которых начинаются структурные части работы и параграфы глав. Номер страницы окончания структурных частей не указывается. (см. Приложение 3)

3.2.16. Титульный лист имеет единое оформление для всех типов работ (см. приложение 4)

3.3. Составление и оформление списка источников и литературы

3.3.1. *Список использованных источников и литературы* включает источники и литературу, которыми пользовался автор при работе над темой. Такой список является важнейшим структурным элементом выпускной квалификационной работы магистра и позволяет судить об уровне проведенного исследования. В Список источников и литературы обязательно входят все издания, упомянутые в подстрочных примечаниях. Как правило, в него не включаются издания научно-популярного и учебного характера.

Список использованных источников и литературы содержит их библиографические описания и оформляется в соответствии с действующими национальными стандартами и правилами. Список источников и литературы помещается после *Заключения*.

3.3.2. При составлении Списка использованных источников и литературы необходимо соблюдать в их перечислении последовательность, основанную на общепринятых в научной практике нормах либо на значимости конкретных категорий источников для данного сочинения. Примерная структура Списка может быть следующей:

1. Источники

Законодательные акты. Делопроизводственные материалы. Статистические данные.

Источники личного происхождения. Материалы периодической печати.

Или:

Надписи

Нумизматические источники. Археологические источники. Литературные и юридические источники.

2. Литература [следует перечень]

3. Справочные и информационные издания [следует перечень]

В разделе «Литература» приводятся сведения об исследовательской литературе (монографиях, статьях, очерках, рецензиях, авторефератах, тезисах докладов и др.), которая использовалась при подготовке работы. Литература перечисляется по алфавиту фамилий авторов, а издания без индивидуального автора — по алфавиту заглавия. В разделе «Справочные и информационные издания» указываются сведения об энциклопедиях, энциклопедических словарях, библиографических пособиях, справочниках, путеводителях по архивам, опубликованных описях фондов, каталогах выставок и т.д. Они располагаются по видам изданий или в алфавитном порядке. При необходимости в Список могут быть включены и другие разделы. Эти разделы Списка нумеруются арабскими цифрами.

3.3.3. Издания на иностранных языках приводятся в конце каждого раздела списка после литературы на русском языке. В Списке источников сначала приводятся издания на языке оригинала, а потом, обычно в качестве особого подраздела, указываются существующие переводы (в т.ч. на русский язык).

В пределах своего вида законодательные и другие нормативно-правовые акты размещаются в Списке использованных источников и литературы в хронологической последовательности.

3.3.4. Иноязычные источники и литература указываются на языке оригинала с соблюдением орфографических норм для соответствующего языка и использованием общепринятых для данного языка сокращений в библиографическом описании (см. Табл.

1). *Например:*

Pabst A. Die athenische Demokratie. – München: Verlag C.H. Beck OHG, 2003. – S. 24; eadem. Comitia imperii: ideelle Grundlagen des romischen Kaisertums. – Darmstadt: Wiss. Buchers, 1997. – S. 231.

Для остальных видов источников могут быть также использованы другие способы

их группировки: по алфавиту фамилий авторов (например, мемуары); по тематике (например, сборники документов), по видам изданий, по характеру содержания и др. При большом видовом разнообразии источников можно использовать смешанную схему систематизации, например, сначала по видам, а внутри вида по одному из названных способов: по алфавиту, по хронологии, тематике и т. п. В отдельных случаях возможно также расположение всех источников по хронологическому принципу. В целом, порядок расположения изданий источников в Списке определяется в зависимости от цели и задач курсовой или выпускной квалификационной работы.

Таблица 1. Сокращения, используемые при ссылках на литературу

	<i>Рус.</i>	<i>Лат.</i>	<i>Франц.</i>	<i>Англ.</i>	<i>Нем.</i>	<i>Итал.</i>
Издание	Изд. 2-е	Ed. II	2 ^e ed.	2 nd ed.	2.Aufl.	2 ^a -ed.
Том	Т.	T., Vol.	T.	Vol.	Bd	T., Vol.
Часть	ч.	Pars	Ptie	Pt	Tl.	Pte
Выпуск	Вып.	Fasc.	-	-	lift	-
Номер	JVs	JV«	N	No.	N	N
Страница	С.	P.	P.	P.	S.	P.
Примечание	Примеч.	Not. (или п.)	Not. (или п.)	Not. (или п.)	Anm.	Not. (или п.)
Следующий	сл.	sq.	suiv.	f.	f.	sg.
Следующие	слл.	sgg.	et suiv.	ff.	ft.	sgg.
Сравни	Ср.	Ср. или Cf.				
Смотри	См.					
Редактор Под редакцией	Ред. Под ред.	Ed. Edidit	Ed. Ed. par	Ed. Ed. by	Hrsg. (Hg.) Hrsg. von	Ed. Ed. par
Перевод, переводчик	Пер.	Transl.	Trad.	Transl.	Ubersetz.	Trad.
Комментатор,	Комм.	Comm.	Comm.	Comm.	Komm.	Comm.
[Издание] исправленное	испр.					
дополненное	доп.					
стереотипное	стереот.					
Указанное сочинение	Указ. соч.	Op. cit.	Op. cit.	Op. cit.	Op. cit.	Op. cit.
Указанное место		Loc. cit.	Loc. cit.	Loc. cit.	Loc. cit.	Loc. cit.
Там же		Ibid.	Ibid.	Ibid.	Ibid.	Ibid.
Сокращения названий городов⁵						
Москва			М.			
Ленинград			Л.			
Санкт-Петербург			СПб.			
Нижний Новгород			Н. Новгород			
Минск			Мн.			
Berlin			В.			
London			L.			
Los Angeles			L.A.			
New York			N. Y.			
Paris			P.			

3.3.5. Электронные ресурсы (например, CD-ROM, статьи из электронных журналов, электронные книги) помещаются в соответствующий раздел списка в едином алфавитном

⁵ Названия прочих городов и населенных пунктов, как правило, приводятся без сокращений.

ряду.

Если электронные версии журнальных статей, книг, диссертаций, разделов в общих трудах и статей в сборниках научных трудов или материалах конференций использовались в формате, точно воспроизводящем печатные варианты (например, сканированные печатные издания или файлы формата pdf), то эти работы описываются так же, как и обычные печатные издания; указания на электронный адрес, откуда они были взяты, в этом случае не требуются.

Названия сайтов с адресами Интернет-ресурсов выделяются в отдельный список. Сведения для описания электронных изданий берутся с домашней страницы сайта или с титульного экрана.

3.3.6. Список использованных источников и литературы имеет единую валовую (сквозную) нумерацию, следующую через все разделы.

3.3.7. Примеры библиографического описания различных видов произведений печати:

Законодательные источники

Об основах государственной службы Российской Федерации: федер. закон [от 31 июля 1995 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 1995. - № 31. - Ст. 2990.

Corpus Juris Civilis: Vol. I. Institutiones, Digestae / Ed. Th. Mommsen, P. Krieger. - В.: Akad. Verlag, 1954. - 885 p.

Книги одного, двух, трех авторов

Манохин В.М. Служба и служащий в Российской Федерации: правовое регулирование / В.М. Манохин. – М.: Юристъ, 1997. – 296 с.

Абдулатипов Р.Г. Федерализм в истории России: в 3 кн. / Р.Г. Абдулатипов, Л.Ф. Болтенкова, Ю.Ф. Яров. – М.: Республика, 1992–1993. – 3 кн.

Bouche-Leclercq A. Manuel des institutions romaines / A. Bouche-Leclercq. – P.: Librairie Hachette, 1886. – XVI, 654 p.

Dülmen R., von. Historische Anthropologie; Entwicklung, Probleme, Aufgaben / R. Dülmen. – 2. durges. Auflage. – Koln etc., 2001. – 150 S.

Cary M. Life and Thought in the Greek and Roman World / M. Cary, N.J.: Haarhoff. – L.: Methuen Wiley, 1957. – VIII, 339 p.

Книги, описанные на заглавие

Правоохранительные органы Российской Федерации: Учебник / под ред. В.П. Божьева. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Спарк, 1997. - 400 с.

Portraits: Biographical Representation in the Greek and Latin Literature of the Roman Empire, / Ed. by M J. Edwards, S. Swain. - Oxford: Clarendon Press, 1997. - 284 p.

Материалы научных конференций, симпозиумов, съездов

Проблемы взаимоотношений общенациональных и местных органов власти в отечественной истории: материалы межвуз. науч. конф., 17 дек. 1994 г. / Рос. гуманитарный ун-т, Ист.-арх. ин-т, Каф. истории гос. учреждений и обществ. орг.; сост. Т.Г. Архипова, А.С. Сенин. – М.: РГГУ, 1994. – 63 с.

Roman Frontier Studies 1995. Proceedings of the XVIth International Congress of Roman Frontier Studies / Ed. by W. Groenman van Waateringe. – Oxford: Oxbow, 1997.-608 p.

Статьи из газет и журналов

Милов Л.В. Природно-климатический фактор и особенности российского исторического процесса / Л.В. Милов // Вопросы истории. – 1992. – №4/5. – С. 37–57.

Ибрагимбеков Р. Мы не проиграем / Р. Ибрагимбеков // Известия. – 1998. – 5 нояб. – С. 7.

Burke P. Strengths and Weaknesses of the History of Mentalities / P. Burke // History of European Ideas. – 1986. – Vol. 7. – P. 439-451.

Диссертации и авторефераты диссертаций

Kostopoulos Chr. The stars and the emperors: Astrology and politics in Julio-Claudian Rome: PhD Diss. / Chr. Kostopoulos; University of Wisconsin-Madison. -Madison, 2004. - 234 p.

Амосов А.А. Архивы двинских монастырей: очерки по истории орг. и складывания арх. духов, корпораций: автореф. дис. ... канд. ист. наук / Амосов Александр Александрович; Ин-т истории СССР АН СССР. – Л., 1975. – 35 с.

Статьи из сборников научных трудов, материалов научной конференции, сериальных или других продолжающихся изданий

Архипова Т.Г. Государственность Российской Федерации в условиях независимости / Т.Г. Архипова // Тр. Ист.-арх. ин-та / Рос. гос. гуманитарный ун-т. – М.: РГГУ, 1996. – Т. 33. – С. 79–94.

Schuller W. Soldaten und Befelshaber in Caesars «Bellum civile» / W. Schuller // Leaders and Masses in the Roman World. Studies in Honour of Zvi Yavetz / Ed. by I. Malkin, Z.W. Rubinson. – Leiden: Brill, 1995. – S. 189–199.

Разделы (главы) в общих трудах, главы в коллективных монографиях

Позднякова Н.А. Место науки в системе мировоззрения / Н.А. Позднякова // Культура древнего Рима: В 2-х т. - М.: Наука, 1985. - Т. I. — С. 248-299.

Secunda N. Military Forces / N. Secunda, Ph. De Souza // The Cambridge History of Greek and Roman Warfare / Ed. by Ph. Sabin, H. Van Wees, M. Whitby. – Vol. I: Greece, the Hellenistic world and the rise of Rome. – Cambridge: Cambridge University Press, 2008. – P. 325–367.

Справочные и информационные издания

Библиография работ по древнерусской литературе, опубликованных в 1958-1967 гг.: в 2 ч. / сост. Н.Ф. Дробленкова. – Л.: Наука, Ленингр. Отд., 1978–1979. 2 ч.

Центральный государственный архив древних актов СССР: путеводитель: в 4 т. / Гл. арх. упр. при Совете Министров СССР; отв. ред. М.И. Автократова. – М: Главархив СССР, 1991. – Т. 1 / отв. сост. Е.Ф. Желоховцева. – 1991. – 527 с.

Переводные издания

Аппиан. Римская история: Первые книги / Аппиан / пер. с греч., вступ. ст., коммент. А.И. Немировского. – СПб.: Алетейя, 2004. – 288 с.

Адо И. Свободные искусства и философия в античной мысли / И. Адо / пер. с фр. Е.Ф. Шичалиной; науч. ред. М.В. Асмус, А.И. Любжин. – М.: «Греко-латинский кабинет» Ю.А. Шичалина, 2002. – 475 с.

Рецензии

Самохина Г.С. [Рец.:] Сизов С.К. Ахейский союз. История древнегреческого федеративного государства (281-221 гг. до н.э.). М., 1989 // ВДИ. – 1992. – №4. – С. 167–171.

Смирнова О.П. [Рец.:] *Autour de la colonne aurelienne. Geste et image sur la colonne de Marc Aurele a Rome* / Ed. par John Scheid, Valerie Huet en collaboration avec le Deutsches Archaeologisches Institut (Rome) et le Centre Louis Gernet (Paris) / Bibliotheque de l'École des Hautes Etudes. V. 108. Turnhout, 2000 / О.П. Смирнова // ВДИ. – 2003. – № 3. – С. 238–242.

Momigliano A. [Rev.:] Salvatore Tondo. *Il «sacramentum militiae» nell' ambiente culturale romano-italico*. Rome: Consiglio Nazionale del Notariato, Pontificia Universitas Lateranensis, 1963. VII, 131 p. / A. Momigliano // JRS. – 1964. – Vol. 54. – P. 253–254.

3.4. Оформление подстрочных ссылок

3.4.1. Подстрочные примечания (ссылки) являются важнейшей составной частью научного аппарата работы, показателем ее основательности и уровня профессионализма автора. Система ссылок на использованные источники и литературу показывает не только степень эрудиции автора и круг проработанной им литературы, но и служит проявлением научной этики, согласно которой недопустимо использование чужих трудов без ссылки на них. Ссылки приводятся во всех случаях, когда в курсовой или выпускной квалификационной работе используются или цитируются источники и литература. Обязательно подтверждаются подстрочными ссылками все факты, цифры и другие конкретные данные, приводимые в тексте и заимствованные из источников и литературы.

3.4.2. Ссылки на источники, обозначаемые общепринятой системой сокращений, могут даваться непосредственно в тексте работы в круглых скобках, а не в подстрочных примечаниях. Ссылку можно вынести в примечания в том случае, если одновременно

указывается несколько источников или приводится цитата из памятника, или дается некоторое пояснение к ссылке, или наряду с источниками указываются относящиеся к данному месту исследования. При составлении ссылок на источники и литературу можно использовать конкретизирующие выражения типа: «см.:» (т.е. «смотри»), «подробнее см.:», «см., например:» или «ср.» (т.е. «сравни»), «ср., например:».

3.4.3. Нумерация сносок в каждом разделе работы (Введении, отдельных главах, Заключение) начинается заново. Подстрочные ссылки нумеруются в каждом разделе в валовом порядке арабскими цифрами.

3.4.4. Подстрочные ссылки оформляются в соответствии с требованиями стандартов ГОСТ Р 7.0.5-2008, ГОСТ 7.1 и ГОСТ 7.82. При этом допускается использование формы *краткого описания*, т. е. включение в него только обязательных элементов библиографического описания.

3.4.4.1. Слова и словосочетания в сносках могут быть сокращены в соответствии с ГОСТ 7.11-2004 и ГОСТ 7.12-93.

3.4.4.2. В ссылках на опубликованные источники и литературу указываются фамилия и инициалы автора, основное заглавие, сведения, относящиеся к заглавию, место издания, издательство и год издания, номер страницы:

Например:

¹ Восстание декабристов: док. и материалы. - М.; Л. (либо М.-Л.): Госиздат РСФСР, 1925-1984. - 18 т.

² Ерошкин Н. П. Самодержавие накануне краха: кн. для учителей. - М.: Просвещение, 1975. - С. 28.

³ Карамзин Н.М. Соч.: в 2 т. - Л.: Худож. лит., Ленингр. отд-ние, 1984.- Т. 1.- С.63.

⁴ Пантин И.К., Плимак Е.Г., Хорос В.Г. Революционная традиция в России, 1783-1883 гг. - М.: Мысль, 1986. - С. 105 ел.

3.4.4.3. В ссылках на статьи, опубликованные в сборниках статей и периодических изданиях, указываются: фамилия и инициалы автора, название статьи, а затем, через две косые черты (/), название сборника (журнала), год издания, номер журнала и номер страницы. Слова «В кн.:», «В сб.:», «В изд.:» в описании не используются. Сведения об ответственности могут быть опущены в том случае, если они совпадают с заголовком библиографической записи.

Например:

¹ Кабузан В.М. О достоверности учёта населения России (1858-1917)// Источниковедение отечественной истории, 1981: сб. ст. - М: Наука, 1982. -С. 100.

² Коржихина Т.П., Фигатнер Ю.Ю. Советская номенклатура: становление и механизм действия // Вопросы истории. - 1993. - № 7. - С. 25-38.

³ Lenschau Th. Alexander der Grosse und Chios // Klio. - 1940. - Bd. 33. - S. 207 ff.

3.4.5. В ссылках на статьи из газеты указываются авторы и заглавие статьи, название газеты, год издания, число и месяц. Страница указывается, если в газете более 6 страниц.

Например:

Головачёв В. Закон Паркинсона: чиновники подвержены размножению // Труд. -1988.- 18 февр.

Если газета еженедельная, то возможно указать её номер вместо даты выхода, например: Малинов Ю. Жизнь и смерть Кристины Онассис // Аргументы и факты. -1997.-№50.-С. 14.

3.4.6. В библиографическом описании применяются сокращения названий месяцев: янв., февр., апр., авг., сент., окт., нояб., дек.

3.4.7. В ссылках на неопубликованные источники указывается место хранения документа (в сокращенном виде), номер фонда, номер описи, номер дела и номера листов.

Например:

¹ГАРФ. Ф. 601. Оп. 1. Д. 238. Л. 5-6 об.

²ОР РГБ. Ф. 238ЯП. Оп. 2. Д. 16 в. Л. 7.

3.4.8. Первичная подстрочная ссылка включает в себя все обязательные элементы библиографического описания. Даже, если часть элементов, например, фамилия автора, содержится в основном тексте работы, их рекомендуется повторять в ссылке.

3.4.9. Если в работе имеется несколько ссылок на одну и ту же книгу или статью, то вторая и последующие ссылки делаются кратко, например: ¹ Максаков В.В. История и организация архивного дела в СССР. - С. 19.

3.4.10. Если в тексте встречается только одна работа этого автора, то в последующих сносках вместо заглавия приводят условное обозначение.

Например:

¹ Максаков В.В. Указ. соч. - С. 29.

Для источников и работ на европейских иностранных языках, связанных с использованием латинского алфавита, применяется сокращение *Op. cit.* (от латинск. *opus citatum* — «цитированное сочинение»).

3.4.11. Если несколько ссылок на один и тот же источник или публикацию приводятся на одной странице работы, в этом случае также делаются сокращения.

Например:

¹Бердяев Н.А. Судьба России. - М., 1990. - С. 17.

²Там же. С. 53.

Для источников и работ на европейских иностранных языках, связанных с использованием латинского алфавита, соответственно — *Ibid*, (или *Ibidem*).

3.4.12. Законодательные и ведомственные акты цитируются по их официальным изданиям. Если в примечании указывается подряд несколько разных работ одного и того же автора (авторов), то перед названием второй и после дующих публикаций фамилия и инициалы не повторяются снова, а ставятся соответствующие местоимения: *он же*; *она же*; *они же* (для работ на иностранных языках используются латинские местоимения: *idem* = *он же*; *eadem* = *она же*; *Met* = *они же*).

Например:

¹ Суриков И.Е. Проблемы раннего афинского законодательства. - М.: Языки славянской культуры, 2004. - С. 44; *он же*. Античная Греция: политики в контексте эпохи: архаика и ранняя классика. - М.: Наука, 2005. - С. 25.

3.4.13. Если текст цитируется не по самой публикации источника, а по другому изданию, то ссылки следует начинать словами «Цит. по:».

3.4.14. Подстрочные ссылки на электронные ресурсы оформляются в соответствии с ГОСТ 7.82-2001 и ГОСТ Р 7.0.5-2008.

Например:

Архивы России [Электронный ресурс] / Федер. арх. агентство (Росархив). - Электрон. дан. - [М, 2001-]. - Режим доступа: <http://www.rusarchives.ru/index.shtml>

3.5. Оформление списка сокращений

3.5.1. В *список сокращений* выносятся не общепринятые аббревиатуры, а сокращенные слова, употребляемые в тексте работы, а также аббревиатуры названий журналов, продолжающихся изданий, сборников трудов, изданий источников и т. д., расшифровка которых может вызвать у читателя затруднения.

В тексте работы могут быть сокращены часто употребляемые слова, например: «волость», «уезд», «губерния» и т. п., названия учреждений или организаций, например: «Министерство народного просвещения», «Международный Красный крест», «Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры» и т. п., термины, например: «организационно-распорядительная документация», «вотчинно-хозяйственные книги» и т. п.

Допускается применять аббревиатуры для обозначения часто упоминаемых изданий в подстрочных примечаниях.

3.5.2. Список сокращений представляет собой перечень, в котором в алфавитном порядке перечислены аббревиатуры и сокращённые слова с расшифровкой. При наличии иноязычных сокращений они приводятся после русских. При расшифровке аббревиатур названий периодических и прочих изданий указывается место издания.

Например:

Вел. кн. - великий князь

ВИ - Вопросы истории. Москва

Вол. - волость

ГАРФ - Государственный архив Российской Федерации

Дер. - деревня

ОПК - Общее положение о крестьянах

ПСЗ - Полное собрание законов Российской империи

РГБ - Российская государственная библиотека слоб. - слобода

УГС - Устав гражданского судопроизводства

УН - Уложение о наказаниях уголовных и исправительных

ЦАОДМ - Центральный архив общественных движений г. Москвы

ЦИАМ - Центральный исторический архив Москвы

AAe - Antiquitas aeterna. Поволжский антиковедческий журнал. Казань-Нижний Новгород-Саратов

AncSoc - Ancient Society. Louvain

D - Digestae Iustiniani

RE - Pauly's Real-Encyclopaedie der Classischen Altertums- wissenschaft, neue Bearbeitung, begonnen von G. Wissowa, hrsg. von W. Kroll. - Stuttgart, 1893- ..."

Syll. - Sylloge Inscriptionum Graecarum / Ed. W. Dittenberger. - Editio tertia. - Vol. I—III. - Leipzig, 1915-1924

3.6. Оформление иллюстративных материалов и приложений

3.6.1. *Иллюстрации* (схемы, графики, таблицы и пр.) помещаются в тексте работы сразу после ссылок на них, сопровождаются названиями и нумеруются.

Например:

Рисунок 1. Прорись берестяной грамоты № 899 из раскопок 2007 г.

Таблица 2. Экспорт книжной продукции в 1924-1930 гг.

Схема 3. Структура Администрации Президента РФ на ноябрь 1998 г.

3.6.2. Если иллюстрации заимствованы из какого-либо издания или из Интернета, обязательно следует указать источник заимствования, т. е. то издание или электронный адрес сайта, откуда взята та или иная иллюстрация, карта, схема и т. д. Фото, схема или рисунок могут быть выполнены самим автором. В этом случае указывается: Фото автора, *или* Рис. автора, *или* Карта-схема составлена автором.

3.6.3. Ссылка на иллюстрацию внутри текста имеет следующую форму: (см. табл. 5, с. 17; *или* см. Приложение 1, рис. 2).

3.6.4. Иллюстративные материалы, занимающие много места в работе (например, таблица или схема на нескольких страницах) могут быть вынесены в *Приложения*.

Приложения формируются автором выпускной квалификационной работы и служат для иллюстрации отдельных положений исследуемой темы или являются практическим результатом проведенного исследования (публикации документов, новые формы документов, инструкции, правила и т. п., разработанные автором квалификационной работы).

3.6.5. Каждое приложение должно иметь заголовок и начинаться с нового листа.

3.6.6. В ссылке на Приложение указывается «(см. Приложение 6)». На самом приложении в верхнем правом углу прописными буквами пишется: ПРИЛОЖЕНИЕ 6.

3.6.7. Приложения помещаются в конце работы после Списка использованных источников и литературы и располагаются в порядке их упоминания в тексте. Они продолжают общую нумерацию страниц основного текста и нумеруются арабскими цифрами.

3.7. Внешний вид магистерской работы и сведения об ответственности

3.7.1. Выпускная квалификационная работа магистра сдается на выпускающую кафедру в двух экземплярах. Каждый экземпляр должен быть сброшюрован.

3.7.2. На последнем листе Списка использованных источников и литературы ставится личная подпись магистранта, удостоверяющая, что текст работы выверен, цитаты проверены.

4. Порядок защиты магистерской диссертации

4.1. Условия допуска магистрантов к защите выпускной квалификационной работы

4.1.1. Магистрант, выполнивший все требования учебного плана и образовательных программ, а также успешно сдавший государственные экзамены, допускается к защите выпускной квалификационной работы.

4.1.2. Оформленная в соответствии с требованиями выпускная квалификационная работа предоставляется руководителю выпускной работы, а её копия и электронная версия на выпускающую кафедру *не позднее 12 календарных дней* до дня защиты, где она должна быть зарегистрирована лаборантом кафедры в соответствующем журнале.

4.1.3. Выпускные квалификационные работы по программам магистратуры подлежат рецензированию. Для проведения рецензирования выпускающая кафедра (дирекция института) направляет работу одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками кафедры. Рецензент проводит анализ выпускной квалификационной работы и не позднее, чем за 5 дней до защиты предоставляет на кафедру (в дирекцию института) письменную рецензию на указанную работу.

4.1.4. Руководитель выпускной квалификационной работы не позднее, чем за 5 дней до защиты предоставляет на выпускающую кафедру (в дирекцию института) отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы. В отзыве научный руководитель отмечает её достоинства, недостатки, наличие или отсутствие неправомерного заимствования и оценивает работу.

4.1.5. При обнаружении в выпускной квалификационной работе неправомерного заимствования выпускающая кафедра проверяет электронный вариант работы на лицензионной программе «Антиплагиат», доступ к которой обеспечивает Управление информатизации ННГУ.

4.1.6. Не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы выпускающая кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с рецензией и отзывом научного руководителя работы и не позднее, чем за 2 календарных дня до защиты, передаёт работу, отзыв, рецензию и результаты проверки на программе «Антиплагиат» секретарю государственной экзаменационной комиссии.

4.1.7. Выпускающая кафедра (дирекция института) размещает через Управление

информатизации ННГУ электронные варианты выпускных квалификационных работ, за исключением текстов работ, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, в электронной библиотеке ННГУ в формате pdf без возможности доступа к тексту.

4.2. Защита выпускной квалификационной работы на заседании государственной экзаменационной комиссии (ГЭК)

4.2.1. Выпускающие кафедры имеют право проводить предварительные защиты выпускных квалификационных работ.

4.2.2. *Защита* выпускной квалификационной работы проводится на открытом заседании ГЭК (государственной экзаменационной комиссии) с участием не менее 2/3 состава комиссии, в присутствии научного руководителя, магистранта и заведующего выпускающей кафедры. На защиту в один день выносятся не более 12 работ. Присутствие рецензентов желательно, но не обязательно. При отсутствии рецензента председатель ГЭК или кто-то из членов государственной аттестационной комиссии может зачитать письменный отзыв рецензента.

4.2.3. Секретарь ГЭК представляет на заседание комиссии по каждой выпускной квалификационной дипломной работе:

- текст выпускной квалификационной работы в двух экземплярах;
- заключение научного руководителя в двух экземплярах (см. Приложение 1);
- отзывы рецензентов (см. Приложение 2);
- другие отзывы, полученные на выпускную квалификационную работу;
- учебную карточку студента;
- зачётную книжку студента.

4.2.4. В настоящее время действует следующий порядок защиты:

- а) перед защитой называется фамилия, имя и отчество обучающегося и тема выпускной квалификационной работы;
- б) обучающемуся даётся определённое время на подготовку наглядного материала, используемого для выступления;
- в) доклад выступающего не должен занимать более 10 минут;
- г) после доклада один из членов ГЭК зачитывает текст отзыва и рецензии (на содержащиеся в них замечания магистрант должен дать чёткие аргументированные ответы);
- д) обучающийся отвечает на вопросы членов ГЭК и других лиц, присутствующих на защите. Все присутствующие на заседании ГЭК могут задавать вопросы и участвовать в творческой дискуссии.

4.2.5. Выпускная квалификационная работа и ее защита должны продемонстрировать, что выпускник умеет четко формулировать тему, показать степень её актуальности и новизны, определять цель и задачи магистерской диссертации, может самостоятельно работать с

разными типами исторических источников, осуществлять отбор фактов, событий, цифровых данных и других сведений, критически анализировать и обобщать отобранные данные, делать обоснованные выводы, формулировать научные результаты работы и практические рекомендации, грамотно излагать свои мысли в устной и письменной форме. Он должен показать глубокое знание фактического и теоретического материала по теме, умение отвечать на заданные вопросы, свободно оперируя данными исследования.

4.2.6. Обсуждение результатов защиты квалификационной работы в отношении каждого магистранта проводится на закрытом заседании ГЭК. Решение об оценке принимается простым большинством голосов членов ГЭК. Научный руководитель и рецензент имеют право высказывать свое мнение, но в голосовании не участвуют. В работе комиссии должно участвовать не менее двух третей её состава.

4.2.7. Критерии оценивания выпускной квалификационной работы отражены в фонде оценочных средств для государственной итоговой аттестации (ГИА).

4.2.8. Все решения ГЭК оформляются протоколами. Ответственность за информацию в протоколах ГЭК, правильное, аккуратное заполнение и оформление протоколов возлагается на секретарей.

4.3. Критерии оценки выпускной квалификационной работы магистра

4.3.1. Основными *критериями* для вынесения балльной оценки выпускной квалификационной работы являются:

- актуальность и новизна темы, сложность ее разработки;
- полнота использования источников, отечественной и иностранной специальной литературы по рассматриваемым вопросам;
- полнота и качество собранных фактических данных по объекту исследования;
- творческий характер анализа и обобщения фактических данных на основе современных методов и научных достижений;
- научное и практическое значение предложений, выводов и рекомендаций, степень их обоснованности и возможность реального внедрения в работу учреждений и организаций;
- навыки лаконичного, четкого и грамотного изложения материала, оформление работы в соответствии с методическими указаниями;
- умение вести полемику по теоретическим и практическим вопросам дипломной работы, глубина и правильность ответов на замечания рецензентов и вопросы членов ГЭК.

4.3.2. Оценивая выпускные квалификационные работы, члены ГЭК, как правило, исходят из того, что:

- оценку *«отлично»* заслуживают работы, темы которых научно обоснованы, представляют теоретический или практический интерес, свидетельствуют об использовании автором приемов историографического и источниковедческого анализа и способствуют творческому решению научно-теоретических и практических проблем

культурологической науки;

- структура работы, оцененной на *«отлично»*, стройна, логична, соответствует содержанию; в Заключении содержатся четкие, всесторонне обоснованные выводы, которые вносят вклад в решение поставленной проблемы, намечают перспективу для дальнейшей разработки темы;

- работа написана литературным языком, тщательно выверена, научно-справочный аппарат и оформление соответствуют действующим государственным стандартам и настоящим Методическим указаниям;

- при отличной оценке вступительное слово магистранта четко отражает основные положения работы, а сам он дает грамотные и аргументированные ответы на вопросы, заданные членами ГЭК;

- выпускная квалификационная работа оценивается на *«хорошо»*, если историография проблемы и анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в ее структуре и содержании есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера; все остальные требования, предъявляемые к *«отличной»* дипломной работе сохраняются;

- выпускная квалификационная работа оценивается *«удовлетворительно»*, если историография проблемы, анализ источников подменены библиографическим обзором, документальная основа работы представлена недостаточно, выводы не конкретны, рекомендации и предложения слабо аргументированы, в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности, дипломником проявлена неуверенность во время дискуссии;

- выпускная квалификационная работа оценивается на *«неудовлетворительно»*, если она не носит научного характера, в ней нет самостоятельных выводов или они носят декларативный характер, источниковая база не достаточна, заявленная тема не раскрыта; выпускник затрудняется ответить на поставленные вопросы по теме исследования, при ответе допускает грубые ошибки.

4.4. Повторные защиты выпускных квалификационных работ

4.4.1. Выпускная квалификационная работа, по результатам защиты которой ГЭК вынесла отрицательное решение, может быть представлена к повторной защите в переработанном варианте не ранее, чем через 1 год и не позднее, чем через пять лет после срока проведения ГИА, которая не пройдена обучающимся. При повторном прохождении ГИА выпускающая кафедра (дирекция института) может установить иную тему выпускной квалификационной работы.

Отзыв
руководителя
магистерской диссертации
О работе

(ФИО)

над магистерским исследованием на тему

1. Актуальность избранной темы

2. Качество плана исследования

3. Степень самостоятельности автора при написании работы

4. Глубина и качество раскрытия темы

5. Научная и практическая значимость результатов исследования

6. Достоверность полученных результатов

7. Отношение к процессу осуществления исследования (творческий подход, инициатива, самостоятельность и т.д.)

8. Представленная работа

(ФИО)

соответствует (не соответствует) требованиям государственного стандарта и может (не может) быть допущена к защите.

Научный руководитель:

« _____ » _____ 20__ г

Отзыв рецензента
магистерской диссертации

О работе

(ФИО)

над магистерским исследованием на тему

1. Актуальность избранной темы

2. Новизна и научная значимость положений диссертации

3. Практическая значимость работы

4. Достоверность полученных результатов

5. Умение пользоваться методами научного исследования

6. Степень обоснованности выводов и результатов

7. Замечания и пожелания рецензента

8. Представленная работа

(ФИО)

соответствует (не соответствует) требованиям государственного стандарта и
может (не может) быть допущена к защите.

Рецензент:

«_____» _____ 20__ г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

	Стр.
ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. НАЗВАНИЕ	
1.1. Название	15
1.2. Название	15
ГЛАВА 2. НАЗВАНИЕ	
2.1. Название	35
2.2. Название	35
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	55
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	60
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	67
ПРИЛОЖЕНИЯ	69
Приложение 1.	
Название	70
Приложение 2.	
Название	71

Образец оформления титульного листа магистерской диссертации

НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО

Институт международных отношений и мировой истории

Сидорова Мария Ивановна

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ В ПЕРИОД
«ОТТЕПЕЛИ»

Магистерская диссертация

Научный руководитель:
к.и.н., доцент Петрова А.А.

Рецензент:
к.и.н., доцент Иванова О.О.

Нижний Новгород
2017

Методы культурологического исследования⁶

Общенаучные методы исследования. Краткая характеристика методов эмпирического исследования:

Наблюдение – метод познания, состоящий в преднамеренном, целенаправленном восприятии реальных объектов. Виды наблюдения: Структурированное наблюдение – это наблюдение, осуществляемое по плану, неструктурированное наблюдение – это наблюдение, при котором определен только объект наблюдения; Полевое наблюдение – это наблюдение в естественной обстановке; лабораторное наблюдение – это наблюдение, при котором объект находится в искусственно созданных условиях; Непосредственное наблюдение – это наблюдение, в процессе которого объект прямо воздействует на органы чувств наблюдателя; опосредованное наблюдение – это наблюдение, в котором воздействие объекта на органы чувств наблюдателя опосредовано прибором.

Эксперимент – метод познания, предполагающий целенаправленное изменение объекта для получения знаний, которые не возможно выявить в результате наблюдения.

Моделирование. Модели – это материальные и мысленно представленные объекты, которые в процессе изучения замещают объект- оригинал, сохраняя некоторые важные для определенного исследования свойства. Виды моделирования: 1. Материальное (предметное) моделирование: – физическое моделирование – это моделирование, при котором реальный объект замещается на его увеличенную или уменьшенную копию, позволяющую проводить изучение свойств объекта. - аналоговое моделирование – это моделирование на аналогии процессов и явлений, которые имеют различную физическую природу, но одинаково описываемые формально (одними и теми же математическими уравнениями, логическими схемами и т.п.). 2. Мысленное (идеальное) моделирование: – интуитивное моделирование – это моделирование, основанное на интуитивном представлении об объекте исследования, не поддающимся или не требующим формализации. – знаковое моделирование – это моделирование, использующее в качестве моделей знаковые преобразования какого-либо вида: схемы, графики, чертежи, формулы, набор символов и т.д.

Анкетирование. Метод опроса посредством самостоятельного заполнения опросного листа (т.е. анкеты) респондентом (т.е. опрашиваемым) по указанным в нем правилам

Интервьюирование. Метод опроса, осуществляемый в форме целенаправленной беседы по заранее подготовленному плану с каким-либо лицом или группой лиц, ответы которых на поставленные перед ними вопросы служат исходным источником информации. Различают два основных вида интервью: – Формализованное интервью предполагает, что общение интервьюера и респондента строго регламентировано детально разработанными вопросником и инструкцией. Свободное интервью (беседа) проводится без заранее подготовленного опросника, определяется только тема беседы. Беседа применяется на стадии подготовки массовых анкетных опросов для определения области

⁶ Культурология в вопросах и ответах: Учебное пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2001. – 416 с. – С.76-78.

исследования, пополнения и уточнения данных массовой статистики и как самостоятельный метод сбора информации.

Теоретические методы исследования. Анализ и синтез Анализ – это способ познания объекта посредством изучения его частей и свойств. Синтез – это способ познания объекта посредством объединения в целое частей и свойств, выделенных в результате анализа. Анализ и синтез не изолированы друг от друга, а сосуществуют, друг друга дополняя. Говоря об анализе и синтезе, нельзя думать, что в начале идет чистый анализ, а затем начинается чистый синтез. Уже в начале анализа исследователь имеет какую-то общую идею об изучаемом объекте, так что анализ начинается в сочетании с синтезом. Затем, изучив несколько частей целого, исследователь уже начинает делать первые обобщения, приступая к синтезу первых данных анализа. И таких ступеней может быть несколько, перед тем как будут изучены все части целого.

Сравнение – это способ познания посредством установления сходства и/или различия объектов. Сходство – это то, что у сравниваемых объектов совпадает, а различие – это то, чем один сравниваемый объект отличается от другого. Общий алгоритм сравнения: 1. Определение объектов сравнения. 2. Определение аспекта сравнения объектов. 3. Анализ и синтез объектов в соответствии с аспектом сравнения. Если существенные признаки сравниваемых объектов известны, то их выбирают в соответствии с аспектом сравнения. 4. Сопоставление существенных признаков сравниваемых объектов, т.е. определение общих и/или отличительных существенных признаков сравниваемых объектов. 5. Определение различия у общих признаков. 6. Вывод. Необходимо представить общие и/или отличительные существенные признаки сравниваемых объектов и указать степень различия общих признаков. В некоторых случаях необходимо привести причины сходства и различия сравниваемых объектов.

Обобщение – это способ познания посредством определения общих существенных признаков объектов. Из данного определения следует, что обобщение базируется на анализе и синтезе, направленных на установление существенных признаков объектов, а также на сравнении, которое позволяет определить общие существенные признаки. Определяют два основных обобщения: индуктивное и дедуктивное: – Индуктивное обобщение (от единичного достоверного к общему вероятностному) предполагает определение общих существенных признаков двух и более объектов и фиксации их в форме понятия или суждения.

Определение понятий. Способ познания посредством раскрытия содержания понятий. Понятие – это мысль, отражающая общие существенные признаки объектов. Всякое понятие имеет содержание и объем. – Содержанием понятия называют существенные признаки объекта или объектов, отраженных в понятии. – Объемом понятия называют объект или объекты, существенные признаки которых зафиксированы в понятии. Таким образом, понятие – это слово или словосочетание, обозначающее отдельный объект или совокупность объектов и их существенные свойства.

Обобщение – это не только определение сходных признаков объектов; оно предполагает рассмотрение объектов, как части чего-то общего. Без обобщения не может быть познания вообще, ибо познание всегда выходит за рамки отдельного, индивидуального. Только на основе обобщения возможно образование общих понятий, суждений, умозаключений, построение теорий и т.д.

Классификация предполагает деление рода (класса) на виды (подклассы) на основе установления признаков объектов, составляющих род. Род – это совокупность объектов, которые объединяются в целое по общим существенным отличительным признакам. Классификация осуществляется по следующему алгоритму: 1. Установите род объектов для классификации. 2. Определите признаки объектов. 3. Определите общие и отличительные существенные признаки объектов. 4. Определите основание для классификации рода, т.е. отличительный существенный признак, по которому будет делиться род на виды. 5. Распределите объекты по видам. 6. Определите основания классификации вида на подвиды. 7. Распределите объекты на подвиды. Если в процессе индуктивного обобщения мы идем от единичного к общему, от менее общего к более общему, то в процессе классификации мы идем от более общего к менее общему, от общего к единичному. Классификацию можно проводить на основе существенных признаков (естественная) и несущественных признаков (искусственная). При естественной классификации, зная к какой группе принадлежит предмет, мы можем судить о его свойствах. Искусственная классификация не дает возможности судить о свойствах предметов (например, список фамилий, расположенных по алфавиту, алфавитный каталог книг), применяется для более легкого отыскания вещи, слова и т.д.

Культурология использует все методы социогуманитарного познания. Их конкретный выбор определяется, во-первых, целями исследования, а во-вторых, трактовкой понятия «культура», его содержанием. В частности, широко используется **диалектический метод**, предполагающий рассматривать культуру, как развивающееся, внутренне противоречивое, многостороннее явление, требующее конкретного изучения. **Системный метод** позволяет рассматривать культуру как систему, элементы которой находятся в единстве и формируют своим взаимодействием целостность, в свете которой имеет смысл каждый элемент. **Структурно-функциональный метод** применяется, если необходимо выделить и рассмотреть элементы, составляющие культуру, выявить роль каждого такого элемента в её функционировании. В этих целях широко используется **аналитический метод**, позволяющий рассматривать элементы, явления культуры в, так сказать, «чистом» виде. Популярное сейчас изучение культуры в ходе её «диалога» с другими культурами делает необходимым использование компаративного метода – сравнения культур по какому-либо основанию, признаку. Если такое сравнение имеет целью обобщение характеристик культурных «организмов», то речь идёт о **типологическом методе**.

Кроме использования указанных общих методов, в зависимости от конкретной трактовки культуры могут дополнительно применяться и особенные методы, которые по своей сути совпадают с той или иной концепцией понимания сущности культуры. Так, если культура рассматривается как совокупность конкретных ценностей, форм социальных связей, опредмеченных форм культурной деятельности, механизм передачи культурных навыков от человека к человеку, то для её изучения используется **культурантропологический метод**. Трактовка культуры как формы общения людей посредством, прежде всего, языка (под языком понимаются любые знаковые системы: живой разговорный язык, нотная грамота, система моды и т.п.) делает востребованным **семиотический метод**, когда культура изучается как знаковая система. Символическо-знаковая концепция культуры требует для её исследования **герменевтический метод**

(герменевтика – искусство толкования). Изучение культуры как характеристики человека, как «меры человеческого в человеке» предполагает опору на *биографический и автобиографический методы* исследования, тесно связанные с герменевтическим подходом и т.д. Таким образом, многообразие концепций культуры рождает многообразие её методов, которые используются в зависимости от целей культурологических исследований.

Виды чтения

Это аналитическое изучение источников предполагает владение умением использовать различные виды чтения: *беглое чтение* (его еще называют «динамичным», «партитурным», «ознакомительным», «выборочным») – быстрое ознакомление с текстом в целом при большой скорости чтения для сравнения и сопоставления найденной информации, выработки своей собственной точки зрения. Читая, таким образом, мы не только понимаем содержание прочитанного, но и в состоянии дать оценку прочитанному – интересно ли оно нам, понятно ли, нашли ли мы для себя что-то новое. *Сканирование* (его еще называют «просмотровым») – быстрый просмотр текста с целью поиска факта, слова, фамилии. При этом обычно читается титульный лист, оглавление, аннотация, отдельные абзацы и предложения. Этим видом чтения мы пользуемся тогда, когда нам необходимо просмотреть книгу, журнал, статью и т.п. Нам не нужно знать подробности и понимать смысл текста. Здесь для нас главное – получить самое общее представление о содержании в целом, понять, есть ли нужная нам информация в данном тексте. *Аналитическое чтение* («изучающее») – критическое изучение содержания текста с целью его глубокого осмысления, сопровождающееся выпиской фактов, цитат, составлением тезисов, рефератов и т.д. При изучающем чтении мы читаем, зная, что содержание нужно осмыслить и запомнить на длительное время. Так мы читаем все, что нам очень нужно для нашей дальнейшей исследовательской деятельности – важные для нас письма, инструкции, параграфы учебника, и т.п. *Предварительное чтение* – чтение, в процессе которого отмечаются все незнакомые иностранные слова, научные термины, чтобы в дальнейшем уяснить их значение по словарям и справочникам. *Повторное чтение* – чтение текста посредством нескольких итераций с целью более глубокого осмысления.

Разработаны многочисленные методики обучения скорочтению, и при желании освоить его может практически каждый. Достичь этого можно, если Вы будете регулярно устраивать тренировочное чтение, соблюдая несколько правил чтения: читать без повторов, не перечитывая уже прочитанные фразы; читать без артикуляции, т. е. не шевелить при чтении губами; читать вертикальным движением глаз по тексту; сначала для того лучше использовать газеты, где текст располагается узкими солонками; стараться выделять в предложении сразу ключевые слова; стараться запоминать не слова и фразы, а мысли и идеи. Такие ежедневные тренировки быстро дадут результаты, а приобретенные навыки помогут вам при чтении специальной литературы. Чтобы защитить мозг от избыточной информации, используется интегральный алгоритм чтения. Это последовательность правил, позволяющих упорядочить и организовать процесс чтения, делая его более эффективным. Этот алгоритм назван интегральным потому, что его действие распространяется на весь текст в целом. В основе интегрального алгоритма чтения лежат.

1. Наименование читаемого источника, автор. Выходные данные: год издания, издательство, номер периодического издания, дата опубликования и т.п.

2. Основное содержание: тема, главная идея автора, рассматриваемые проблемы.

3. Фактографические данные; конкретные факты, имена собственные, даты

4. Новизна материала, его критическая оценка.

5. Возможность использования на практике. Рациональное чтение предполагает не только прямой отбор полезной информации, как это осуществляется при интегральном алгоритме чтения, но и ее анализ и осмысление, что осуществляется в процессе смыслового сжатия текста. Такая работа требует различных умственных приемов. Одним из них является выделение смысловых опорных слов текста. На нем основывается дифференциальный алгоритм чтения. Это последовательность правил, позволяющих облегчить понимание и усвоение содержания текста. Суть алгоритма заключается в выделении основного смысла текста или его отрезка. Рассмотрим блоки дифференциального алгоритма чтения.

1. Выделение ключевых слов в каждом смысловом абзаце текста. Эти слова несут основную смысловую нагрузку. Они обозначают признак предмета при описании, состояние или действие в повествовании, логику мысли в рассуждении. К ключевым словам не относятся предлоги, союзы, междометия и часто местоимения. Иногда и абзац является вспомогательным и не содержит ключевых слов.

2. Составление смысловых рядов. Это словосочетания или предложения, которые состоят из ключевых слов и некоторых определяющих и дополняющих их вспомогательных слов. Смысловые ряды помогают понять истинное содержание абзацев. Они представляют собой сжатое содержание абзаца и являются основой для выявления доминанты текста. На этом этапе текст подвергается количественному преобразованию – как бы сжимается, прессуется.

3. Выявление доминанты. Это основное значение текста, которое возникает в результате перекодирования прочитанного содержания с опорой на ключевые слова и смысловые ряды. Это этап качественного преобразования текста. Мозг как бы формулирует сообщение самому себе, придавая ему собственную, наиболее удобную и понятную форму. Выявление доминанты – главная задача чтения. Блоки алгоритма составляют основу логикосемантического анализа текста, который наш мозг выполняет в процессе чтения почти подсознательно. Однако эффективность такого анализа у большинства людей не одинакова. Знание алгоритма еще не означает умения им пользоваться. Задача заключается в том, чтобы сформировать навык чтения по данному алгоритму, т.е. доведенное до автоматизма умение грамотно и глубоко анализировать текст. Чтение по дифференциальному алгоритму – это упражнения, позволяющие сформировать такой навык, показав мозгу, как надо правильно понимать текст. Многие достоинства плана. Удачно составленный план прочитанной книги говорит в конечном итоге об умении анализировать текст, о степени усвоения его содержания. План имеет ряд достоинств, которые выдвигают его, наряду с конспектами и тезисами, во вполне независимую, самостоятельную форму записи. Самая короткая запись. Именно благодаря этому план легко, переделывая, совершенствовать как по существу, так и по форме, при этом вновь и вновь продумывая содержание предмета. Нагляден и обозрим. Никакие другие формы записи, кроме плана, не могут в такой яркой и легко обозримой форме отразить последовательность изложения материала. Хорошо составленный план обобщает содержание произведения и раскрывает его. Как составлять план текста:

1. Прочитайте текст, выясните значение непонятных слов.

2. Определите тему и/ или основную мысль всего текста.
3. Разделите текст на смысловые части.
4. Определите тему и/ или основную мысль смысловых частей, озаглавьте их.
5. Напишите черновик плана. Сопоставьте его с текстом. Проследите: все ли главное нашло отражение в плане; связаны ли пункты плана по смыслу; отражают ли они тему и основную мысль текста.
6. Проверьте, можно ли руководствуясь этим планом, воспроизвести (пересказать или изложить) текст.
7. Аккуратно перепишите усовершенствованный вариант плана

Необходимо уметь составлять тезисы письменного текста. Тезисы – это сжато сформулированные основные констатирующие положения текста. Тезисы бывают вторичными и оригинальными. Вторичные тезисы пишутся с целью выделения главной информации какого-либо источника, например, учебника, научной статьи или монографии. Такие тезисы необходимы для дальнейшей научной работы студентам. Оригинальные тезисы пишутся как первичный текст к предстоящему выступлению на семинаре, конференции или конгрессе. Такие тезисы публикуются в специальных сборниках. Работа над исходными текстами требует, прежде всего, извлечения главной информации. Рассмотрим, как это происходит. При первичном чтении в каждой смысловой части формулируется тема в опоре на ключевые слова и фразы. При вторичном чтении вся информация, относящаяся к одной теме, собирается в один блок – так выделяются смысловые части. В каждой части выделяется главная и второстепенная информация по отношению к теме вторичного текста. Главная информация фиксируется в разных формах: в виде тезисов (основных положений), выписок (текстуальный конспект), в виде вопросов, выявляющих суть проблемы, в виде назывных предложений (конспект-план, конспект-схема) и др. Второстепенная информация (примеры, пояснения, аргументы и др.) приводится при необходимости. Итак, **тезирование** – один из видов извлечения основной информации текста-источника с ее последующей перекодировкой в определенную языковую форму. Сокращение при тезировании производится с учетом проблематики текстов, т.е. авторской оценки информации и дает изложение, расчлененное на отдельные положения-тезисы. При составлении тезисов не приводите факты и примеры. Сохраняйте в тезисах самобытную форму высказывания, оригинальность авторского суждения, чтобы не потерять документальность и убедительность. Изучаемый текст читайте неоднократно, разбивая его на отрывки; в каждом из них выделяйте главное, и на основе главного формулируйте тезисы. Полезно связывать отдельные тезисы с подлинником текста (на полях книги делайте ссылки на страницы или шифры вкладных листов). По окончании работы над тезисами сверьте их с текстом источника, затем перепишите и пронумеруйте.

3. Необходимо уметь составлять конспекты письменного текста. Конспект – это краткое, связанное и последовательное изложение констатирующих и аргументирующих положений текста. В качестве примера приведем возможную классификацию видов конспектов:

1. План-конспект. При создании такого конспекта сначала пишется план текста, далее на отдельные пункты плана «наращиваются» комментарии. Это могут быть цитаты или свободно изложенный текст.
2. Текстуальный конспект. Этот конспект представляет собой монтаж цитат.

3. Свободный конспект. Данный вид конспекта включает в себя и цитаты, и собственные формулировки. Тематический конспект. Такой конспект является кратким изложением данной темы, раскрываемой по нескольким источникам.

Познакомьтесь с правилами конспектирования:

1. Записать название конспектируемого произведения (или его части) и его выходные данные.

2. Осмыслить основное содержание текста, дважды прочитав его.

3. Составить план – основу конспекта.

4. Конспектируя, оставить место (широкие поля) для дополнений, заметок, записи незнакомых терминов и имен, требующих разъяснений.

5. Помнить, что в конспекте отдельные фразы и даже отдельные слова имеют более важное значение, чем в подробном изложении.

6. Запись вести своими словами, это способствует лучшему осмыслению текста.

7. Применять определенную систему подчеркивания, сокращений, условных обозначений.

8. Соблюдать правила цитирования – цитату заключать в кавычки, давать ссылку на источник с указанием страницы. Научитесь пользоваться цветом для выделения тех или иных информативных узлов в тексте.

НАПИСАНИЕ, ОФОРМЛЕНИЕ И ЗАЩИТА МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Составители: Колесова О.В., Щавелева М.Б., Дорофеев Ф.А.

Учебно-методическое пособие