

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования**

**«Национальный исследовательский Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»**

С.В. Григорьева

**ИСТОРИЯ ИНДИИ В НОВОЕ ВРЕМЯ:
ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ**

Рекомендовано методической комиссией Института международных
отношений и мировой истории для студентов-бакалавров ННГУ, обучающихся
по направлению подготовки 46.03.01 «История»

**Нижний Новгород
2023**

УДК 94(540)
ББК 63.3(5Инд)5
Г83

Григорьева С.В. История Индии в новое время. Документы и материалы: учебно-метод. пособие [Электронный ресурс] / С.В. Григорьева. – Нижний Новгород: Изд-во ННГУ, 2023. – 58 с.

Рецензент: канд. исторических наук А.М. Горева

Учебно-методическое пособие предназначено студентам, обучающимся по направлению 46.03.01 «История», с целью использования представленных документов и материалов на семинарских занятиях и при подготовке к экзамену при изучении раздела «Япония в новое время» в рамках курса «История стран Азии и Африки в новое время».

Ответственный за выпуск:
председатель методической комиссии ИМОМИ ННГУ
к.и.н., доцент Бушуева С.В.

УДК 94(540)
ББК 63.3(5Инд)5
© Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Введение (Методические рекомендации).....</i>	<i>5</i>
СПРАВОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ.....	7
<i>Тема 1. Держава Великих Моголов в Индии: от создания к краху.....</i>	<i>7</i>
<i>Тема 2. Превращение Индии в британскую колонию и его последствия... </i>	<i>10</i>
<i>Тема 3. Национально-освободительное движение середины XIX в. в странах Востока.....</i>	<i>15</i>
<i>Карта 1 «Сипайское восстание в Индии 1857-1859 гг.».....</i>	<i>17</i>
<i>Карта 2 «Английские карательные экспедиции».....</i>	<i>17</i>
<i>Тема 4. Индийский Национальный Конгресс.....</i>	<i>18</i>
ДОКУМЕНТЫ	19
<i>Документ № 1. Из доклада Дальхузи палате директоров Ост-Индской компании от 28 февраля 1856 г. О мероприятиях, проведенных им за время его губернаторства в Индии.....</i>	<i>19</i>
<i>Документ № 2. Из докладной записки Манчестерской палаты торговли и промышленности Ост-Индской компании 17 декабря 1837 г.....</i>	<i>25</i>
<i>Документ № 3. Из заявления английского колониального чиновника Монтгомери Мартина, сделанного в парламентской комиссии 29 мая 1840 г.....</i>	<i>27</i>
<i>Документ № 4. Из свидетельства английского колониального чиновника..</i>	<i>27</i>
<i>Документ № 5. Из англо-сикхского договора 1846 г.....</i>	<i>28</i>
<i>Документ № 6. Из дополнительного договора между британским и лахорским правительствами (11 марта 1846 г.).....</i>	<i>30</i>
<i>Документ № 7. Обезземеливание общинников.....</i>	<i>31</i>
<i>Документ № 8. Жалобы индийских крестьян на жестокости англичан при взимании налогов.....</i>	<i>31</i>
<i>Документ № 9. Описание пыток, применявшихся колониальными властями при сборе налога в Мадрасском президентстве.....</i>	<i>32</i>
<i>Документ № 10. Делийская прокламация за подписью Мирзы Могола II, выпущенная в сентябре 1857 г.....</i>	<i>34</i>
<i>Документ № 11. Обращение княгини Ауда от имени Бирджис Кадра....</i>	<i>36</i>
<i>Документ № 12. Речь Дизраэли в парламенте.....</i>	<i>38</i>
<i>Документ № 13. Докладная записка генерал-губернатору Индии лорду Ч. Каннингу от дурбара Гвалиора о причинах восстания 10 февраля 1857 г... </i>	<i>47</i>
<i>Документ № 14. Из донесения М. Габбинса - уполномоченного по сбору налогов в Лакхнау о недовольстве народа аннексией.....</i>	<i>47</i>
<i>Документ № 15. Открытый мятеж в Барракупуре около Калькутты. Из донесения английского офицера 29 марта 1857 г.....</i>	<i>47</i>
<i>Документ № 16. Прокламация Бахадур-шаха 11 мая 1857 г.....</i>	<i>48</i>
<i>Документ № 17. Воззвание Бахадур-шаха к индийским раджам.....</i>	<i>48</i>
<i>Документ № 18. Из показаний придворного врача Бахадур-шаха Хакима Ахсануллы на процессе Бахадур-шаха.....</i>	<i>49</i>

<i>Документ № 19. Письмо Бахадур-шаха делийскому дурбару правительственному совету из придворных сановников и военачальников при Бахадур-шахе. (19/VII 1857 г.).....</i>	<i>49</i>
<i>Документ № 20. Из показаний Бахадур-шаха.....</i>	<i>50</i>
<i>Документ № 21. Из заявления Тантия Топи накануне казни в апреле 1859 г.....</i>	<i>50</i>
<i>Документ № 22. Послание Нана Сахиба к ее величеству королеве, парламенту, палате директоров, Северо-Западных провинций и всем должностным лицам, гражданским и военным (20/IV 1859 г.).....</i>	<i>51</i>
<i>Документ № 23. Письмо Нана Сахиба тханадару Сирсула (13/VI 1857 г.)...</i>	<i>52</i>
<i>Документ № 24. Обращение Нана Сахиба к аудским военачальникам 16 июля 1857 г.....</i>	<i>53</i>
<i>Документ № 25. Прокламация Нана Сахиба от 6 июля 1857 г.....</i>	<i>53</i>
<i>Документ № 26. Из обращения королевы Виктории к князьям, вождям и народу Индии 1 ноября 1858 г.....</i>	<i>55</i>
<i>Документ № 27. Из письма комиссара Пенджаба Лоуренса командующему бенгальской армией генералу Ансону.....</i>	<i>56</i>
<i>Документ № 28. Из показаний полковника англо-индийской армии Берна..</i>	<i>56</i>
<i>Документ № 29. Заявление Белла, чиновника Ост-Индской компании.....</i>	<i>56</i>
<i>Список рекомендованной литературы.....</i>	<i>57</i>

Введение

(методические рекомендации)

Данное учебно-методическое пособие предназначено для студентов Института международных отношений и мировой истории ННГУ им. Н.И. Лобачевского, обучающихся по направлению подготовки 46.03.01 «История». Оно содержит справочные материалы, карты, схемы, таблицы, документы, которые призваны помочь студентам более качественно и глубоко освоить новую историю Индии в рамках курса истории стран Азии и Африки в новое время.

Дисциплина «История стран Азии и Африки в новое время» является составной частью модуля «История регионов мира», который в свою очередь, входит в блок «Всеобщая история».

Изучение «Истории стран Азии и Африки в новое время» направлено на формирование такой компетенции, как способность анализировать и содержательно объяснять исторические явления и процессы в их экономических, социальных, политических и культурных измерениях (ОПК-3), что предполагает формирование

- знаний основных понятий по курсу, ключевых моментов истории стран Азии и Африки, хронологии событий; основных закономерностей и специфических особенностей политического, социально-экономического и культурного развития Индии в новое время;
- умений на основе исторических источников и научной литературы выделять главное и второстепенное, раскрывать общие закономерности и специфические особенности исторических событий, явлений, процессов. выявлять причинно-следственные связи между явлениями и процессами на экономическом, социальном, политическом и культурном уровнях;
- навыков критики и анализа исторических явлений и процессов в многомерном пространстве, применения имеющихся знаний при анализе конкретно-исторических проблем.

Пособие разбито по темам. Каждая тема представляет собой своеобразный опорный конспект, которым студент должен руководствоваться по подготовке ответов на вопросы к семинарским занятиям и к экзамену. Темы, события и факты, выстроены в единую зрительную цепочку с выделенными узловыми подвопросами и подтемами, что приводит к получению нового качественного результата.

Главное достоинство пособия – это опубликованные исторические документы, которые позволяют студентам-историкам отрабатывать умения и навыки работы с историческими источниками, что весьма актуально, поскольку последняя Хрестоматия по истории нового времени, которая содержит документы по истории стран Востока была опубликована еще в 1960-е годы.

Данное пособие может быть использовано как в учебном процессе для закрепления полученных в ходе лекционных и семинарских занятий знаний, умений и навыков, так и для самостоятельной работы вне аудитории.

Перечень экзаменационных вопросов по истории Индии.

1. Общая характеристика традиционной цивилизации Индии. Кризис традиционной Индии к началу Нового времени (XVII – XVIII вв.).
2. Европейские торговые фактории в Индии в XVI-XVII вв.
3. Британское завоевание Индии: причины, этапы, последствия.
4. Система колониальной эксплуатации Индии в XVIII – первой половине XIX вв.
5. Великое Национальное восстание в Индии и его последствия.
6. Превращении Индии в британскую колонию.
7. Национально-освободительное движение в Индии. ИНК и его деятельность рубеже XIX-XX вв.

СПРАВОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Тема 1. Держава Великих Моголов в Индии: от создания к краху.

Правители Могольской династии	Годы правления	Столица	Контролируемые территории	Свидетельства материального благосостояния	
Зарируддин Бабур (происходил по отцовской линии от Тимура, а по материнской — от Чингисхана, поэтому европейцы стали называть основанную им династию в Индии Великими Моголами (искаженное «МОНГОЛ»).	1526-1530	Кабул Дели	Восточная часть Афганистана, район Дели		С О З Д А Н И Е
Насируддин Хумайун	1530-1555	Дели	Продвижение на юго-восток вдоль Ганга	Бриллиант «Кохинур» («Гора света»)	
Джелаладдин Акбар I	1556-1605	Агра Фатехпур-Сикри	Вся северная Индия: Кашмир, дельтийский район, Бенгалия. Южная граница – р. Гадавари	Мавзолей Хумайуна, дворцовый комплекс в Фатехпур-Сикри	Р А С Ц В Е Т
Нураддин Джахангир	1605-1627	Агра	Дальнейшее продвижение на юг		С Т А Г Н А Ц И Я
Шихахаддин Шахджахан I	1628-1657	Агра Дели	Присоединение части Афганистана, Белуджистана и Голконды	Красный форт в Дели, Соборная мечеть и Жемчужная мечеть в Дели, дворцы в Дели и Агре, Тадж-Махал. Бриллианты «Шах», «Дериангур»	
Мужийаддин Аурангзеб Аламгир I	1658-1707	Аурангбад Бурханпур	Максимальное расширение: почти вся территория современной Индии	Мавзолей в Аурангбаде, бриллиант «Великий Могол»	
Шах Алам I Бахадур-шах I	1707-1712	Дели	Начало постепенного и неуклонного сокращения территории.		Р А С П А Д

Социально-экономические причины ослабления и упадка Державы Великих Моголов (схема)

Государственная собственность на землю

Централизация

Укрепление феодального порядка

Подъем производительных сил, подъем сельского хозяйства, рост товарно-денежных отношений

Появление возможности для усиления эксплуатации

Падение интереса к войне как способу обогащения, интерес к хозяйственной обработке земли, стремление к частной собственности на землю

Децентрализация, сепаратистские тенденции

Усиление соседних государств

Ослабление центральной власти

Колониальный натиск европейских стран

Возможность превращения Индии в зависимую страну

Формы земельной собственности:

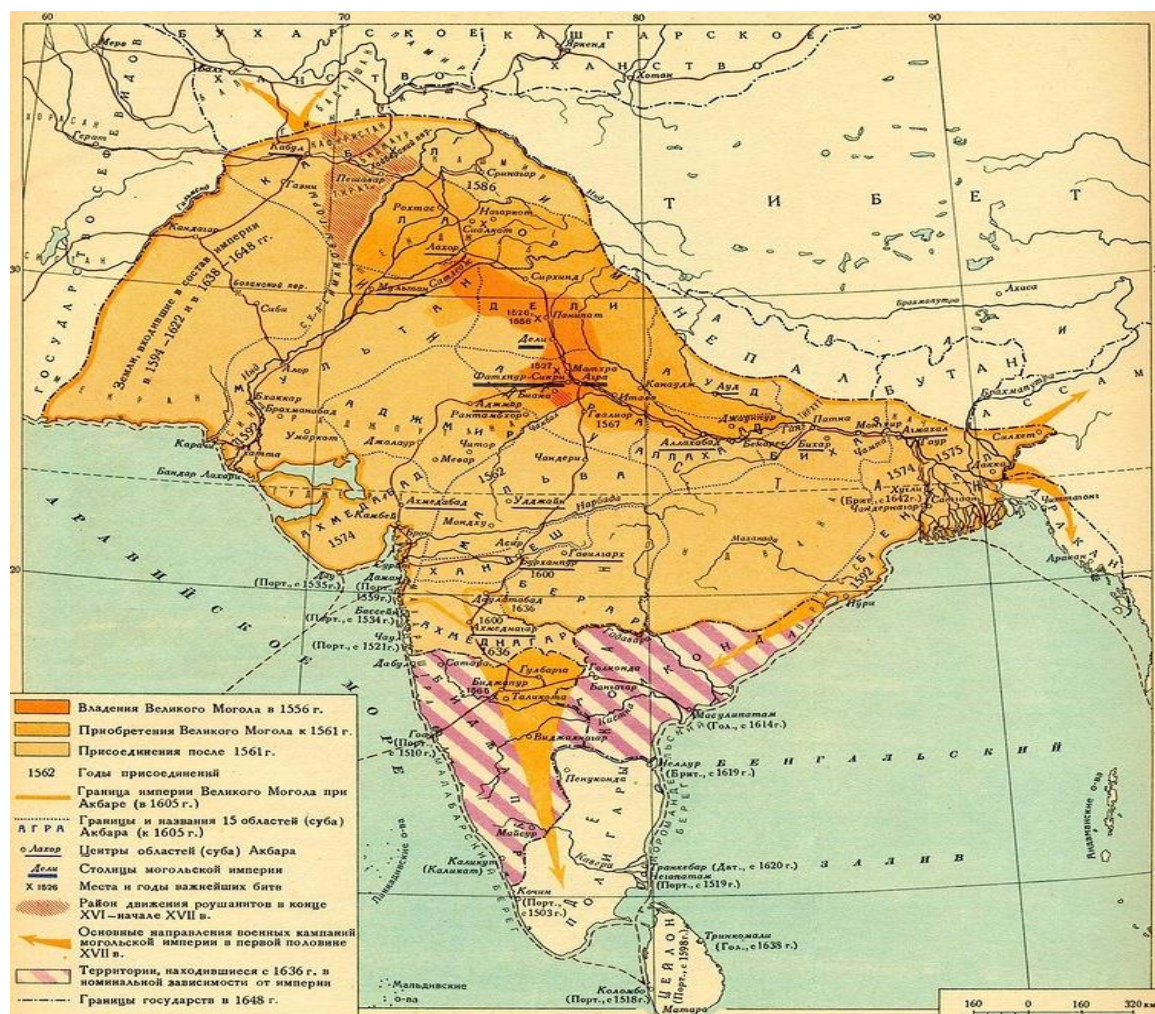
Халиса - фонд государственных (императорских) земель. Из этого фонда правитель раздавал джагиры и пожалования. Размер ее постоянно менялся, пополнялся фонд за счет завоеваний.

Джагир – условное земельное пожалование, даваемое за службу. Получавший его – джагирдар - обязывался содержать соответствующее величине джагира отряды войск, из которых состоял костяк армии Моголов. Земля, отданная в джагир, продолжала считаться государственной собственностью. Размер, способ и форма взимания налогов определялась не джагирдаром, а предписывалась государством. Эти владения давались временно (при Акбаре в среднем на 10 лет), не передавались по наследству и после смерти владельца отходили в казну.

Ватан – частное земельное владение, как правило, принадлежащее местным индийским феодалам-раджам – заминдарам, которые признали власть Моголов и выплачивали им дань.

Вакуф – земельная собственность индуистских храмов, мечетей, медресе, благотворительных учреждений. Освобождалась от налогообложения.

Карта: Рост территории Державы Великих Моголов в XVI-XVII вв.



Тема 2. Превращение Индии в британскую колонию и его последствия.

Этапы британской политики в Индии	Характеристика
XVII - начало XVIII вв. Начало английского проникновения в Индию. Основание Ост-Индской компании и факторий.	Англичане получили у могольского правительства разрешение основать временную факторию в Сурате, которая позднее была перенесена в Бомбей. С 1640 г. они обосновались в Мадрасе, а в конце века построили на земле, предоставленной им Великим Моголом, укрепленный город Калькутту. Для управления своими опорными пунктами в разных районах Индостана англичане образовали три президентства: Мадрасское, Бомбейское и Бенгальское. Колониальная политика осуществлялась через основанную в 1600 г. Ост-Индскую компанию, пользовавшуюся монопольным правом на торговлю с Востоком. Располагая сетью укрепленных баз на побережье Индии и создавая в глубинных пунктах страны торговые фактории, они скупали нужные им индийские товары, продавая их в Европе по монопольно высоким ценам.
Середина XVIII в. Создание сипайских отрядов, использование междуусобной борьбы индийских феодалов интересах колониальной агрессии.	Для осуществления территориальных захватов и борьбы с конкурентами, англичане вслед за французами стали формировать под командованием английских офицеров воинские части из наемных солдат-индийцев (сипаев), вооруженных и обученных на европейский лад. Пользуясь борьбой различных индийских государств и княжеств, европейцы предлагали некоторым князьям взять на себя защиту их княжеств путем размещения на их территории своего «вспомогательного войска». Князь же должен был субсидировать это войско и согласовывать свою внешнюю политику с Ост-Индской компанией. Субсидиарные договоры стали важным элементом утверждения Ост-Индской компании на полуострове. На этом этапе (1740-1763) серьезным конкурентом Англии в регионе выступила Франция, поставившая под свой контроль практически всю южную Индию. Однако буржуазная Англия обладала рядом преимуществ над феодально-абсолютистской Францией. В частности, в отличие от французских властей в Индии английские получали активную поддержку метрополии. В итоге Франция сохранила за собой только Пондишери и четыре других города на индийском побережье. Англия же смогла к этому времени осуществить крупные территориальные захваты.

Вторая половина XVIII – начало XIX вв. Английское завоевание Индии. В XVIII в. колониальная эксплуатация народов Индии осуществлялась методами, свойственными периоду первоначального накопления капитала. Завоевание Индии осуществлялось торгово-административным аппаратом и вооруженными силами Ост-Индской компании, за спиной которой стояли правящие классы Англии и английское правительство.	Английское завоевание Индии начинается с Бенгалии (1756-1764), где компания развивала большую активность. Она имела здесь 150 складов и 15 крупных факторий. Понимая растущую опасность со стороны английских колонизаторов, бенгальский наваб Сирадж-уд-Доула, вступивший на престол в 1756 г., начал военные действия против них и захватил Калькутту. Но вскоре из Мадраса была послана английская военно-морская экспедиция, отбившая Калькутту. Роберт Клайв, командовавший десантными войсками, вошел в сговор с враждебной Сирадж-уд-Доуле феодальной группировкой во главе с Мир Джафаром, который обещал свою помощь и содействие во время подготовлявшегося англичанами наступления. Англичане, в свою очередь, обещали помочь Мир Джафару стать навабом Бенгалии. Летом 1757 г. при Плесси произошло решающее сражение. На его исходе сказались преимущества англичан в артиллерии и предательство Мир Джафара, командовавшего основными силами наваба. Бенгальская армия потерпела поражение. Сирадж-уд-Доуле попал в руки англичан и был казнен. Навабом стал Мир Джафар, а фактическим хозяином Бенгалии — Ост-Индская компания. Столица Бенгалии Муршидабад была ограблена, а государственная казна захвачена англичанами. Наваб Бенгалии стал марионеткой компании. Через некоторое время англичане отстранили от власти Мир Джафара и за круглую сумму передали навабский престол другому претенденту — Мир Касиму. Новый наваб попытался ограничить британский контроль над Бенгалией. Это привело в 1763 г. к военному столкновению. Войска Мир Касима поддержало население. Но они были оттеснены англичанами в Ауд. Здесь между навабами Бенгалии и Ауда был заключен союз, к которому присоединился и бежавший сюда после битвы при Панипате Великий Могол Шах Алам II. Однако в 1764 г. в решающей битве при Буксаре эта антианглийская коалиция потерпела поражение. Колонизаторы закрепили свою власть в обширной области нижнего течения Ганга. Могольский император подписал указ, передавший компании право собирать ренту-налог в Бенгалии. Вскоре колонизаторы создали свой аппарат управления. Бенгалия полностью перешла под власть английских колонизаторов. Главными противниками колонизаторов на юге Индостана были маратхская конфедерация и усилившееся южноиндийское государство Майсур. Правитель Майсура Хайдар Али (1761—1782) создал сильную и боеспособную армию, обученную при участии французских офицеров. Вначале Хайдар Али видел в англичанах лишь одного из участников (наряду с маратхами и Хайдарабадом) борьбы за гегемонию в Южной Индии. После первой войны с англичанами (1767— 1769) Хайдар Али даже пошел на заключение оборонительного союза между Майсуром и Ост-Индской компанией. Но во вспыхнувшей вскоре войне
---	--

между Майсуром и маратхами англичане не поддерживали своего союзника. Под влиянием этого, Хайдар Али стал рассматривать англичан как главного врага Майсура и пытался объединить феодальные государства Индии против их общего врага. К этому времени усилилось английское вмешательство в маратхские дела. Английские власти пытались возвести своего ставленника на трон пешвы, но встретили сильное сопротивление. Завязалась **англо-маратхская война**. Хайдар Али пошел на мир и сближение с маратхами, а к началу **второй англо-майсурской войны (1780-1784)** Майсур, маратхи и Хайдарабад заключили союз против англичан.

Но британские колонизаторы склонили на свою сторону сильнейшее маратхское княжество Гвалиор, поддержав притязания гвалиорского махараджи на район Дели, и при его посредничестве заключили сепаратный мир с маратхской конфедерацией. Майсур еще два года продолжал борьбу в одиночку, после чего вынужден был пойти на соглашение с англичанами. **Англо-майсурский договор 1784 г.** признавал за сторонами их довоенные владения. На первый план выдвинулась задача сохранения Майсуром собственной целостности и независимости.

Еще во время войны Хайдар Али умер, и престол Майсура перешел к его сыну **Типу Султану**, который проповедовал идею «священной войны» против англичан. В 1790 г., заручившись поддержкой маратхских княжеств и вассального Хайдарабада, англичане начали **третью войну против Майсура**, которая завершилась в 1792 г. признанием Типу Султаном за Ост-Индской компанией и ее союзниками половины территории Майсура.

В 1799 г. англичане, собрав крупные военные силы, вновь напали на Майсур. После жесточайшей артиллерийской бомбардировки они штурмом взяли его столицу **Серингапатам**. Типу Султан пал в бою. Передав часть майсурской территории Хайдарабаду, англичане превратили оставшуюся область в вассальное княжество, посадив на престол своего ставленника.

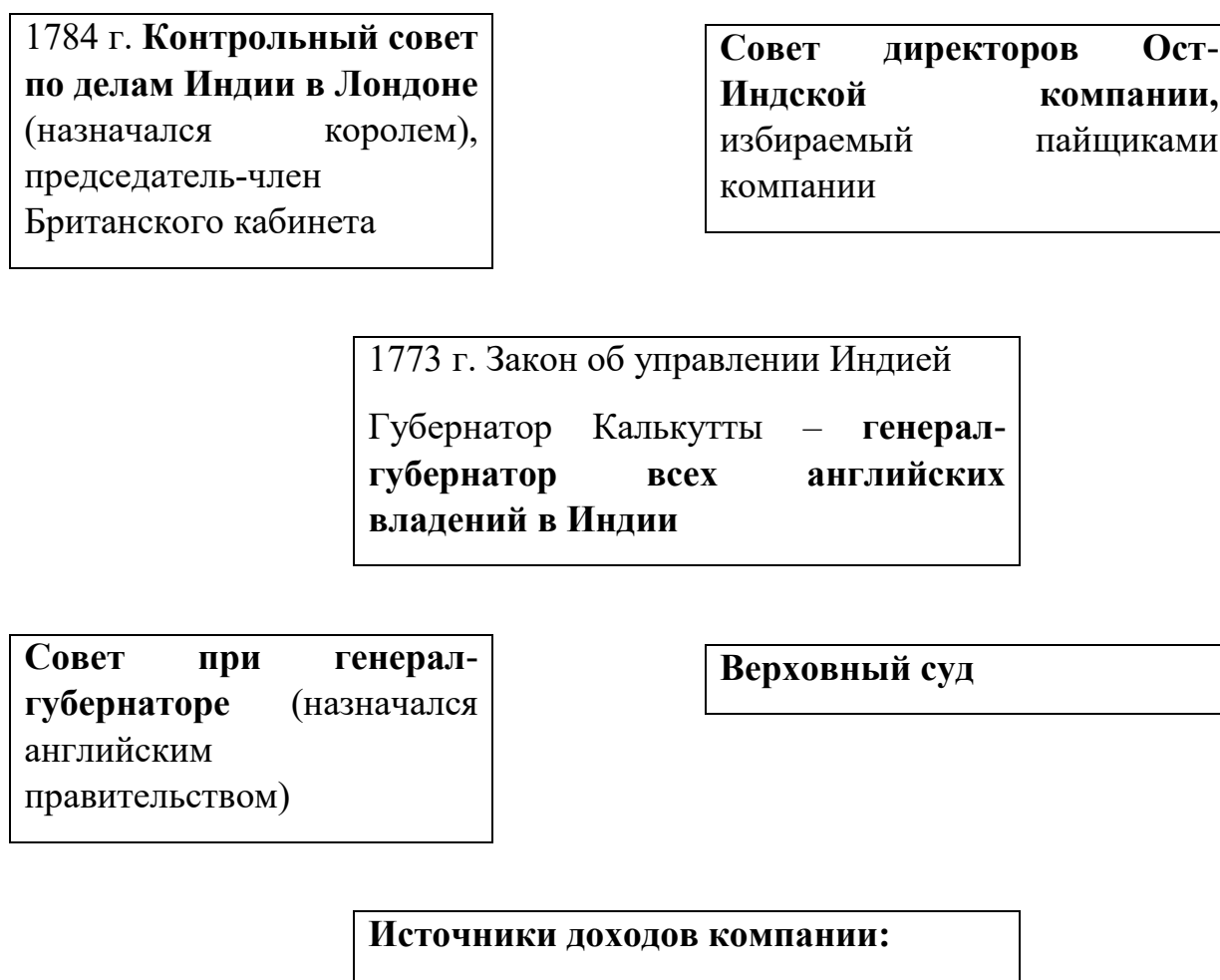
В результате колониальных войн богатейшие области Индостана — Бенгалия, Бихар, Орисса, Ауд и вся Южная Индия — превратились в английскую колонию.

К началу XIX в. британская Ост-Индская компания была уже господствующей силой на территории Индостана. Теперь английская буржуазия выдвинула задачу завершения завоевания всего южноазиатского полуострова. Для этого английским колонизаторам необходимо было сломить сопротивление **маратхских княжеств**. Феодальные маратхские княжества к началу XIX в. переживали серьезный кризис. Конфедерация маратхских князей фактически распалась, князья не считались с властью пешвы. Очередная междоусобная война между Индауром и пешвой, объединившимся с князем Гвалиора, дала англичанам повод для вмешательства. Когда князь Индаура разгромил своих

	противников и занял резиденцию пешвы г. Пуну, шестнадцатилетний пешва Баджи Рао II бежал к англичанам. В обмен на обещанную военную помощь против Индаура Баджи Рао подписал субсидиарный договор с Ост-Индской компанией. Маратхские князья отказались признать этот договор. Тогда в 1803 г. англичане начали против них войну. Но маратхские феодалы оказались неспособными возглавить отпор британским колонизаторам. В результате войны 1803—1805 гг. английские колонизаторы захватили часть территорий маратхских княжеств и столицу империи Великих Моголов Дели. Князья Центральной Индии стали вассалами Ост-Индской компании. В 1818 г. в результате новой войны англичане подчинили маратхские княжества. Владения пешвы были аннексированы, территория других княжеств урезана, в них разместились британские гарнизоны. Князья Гвалиора и Нагпура, оказавшие сопротивление колонизаторам, были заменены английскими ставленниками. Почти одновременно признали верховную власть англичан князья Раджастхана. В 1826 г. в результате захватнической войны с Бирмой к владениям Ост-Индской компании был присоединен Ассам. К 1843 г. завершилось завоевание Синда.
Середина XIX вв. Продолжение завоевания Индии.	Следующим на очереди стал Пенджаб, в котором в начале XIX в. потребности экономического развития и растущая угроза со стороны английских колонизаторов усилили тенденции к созданию централизованного государства. Междоусобная война пенджабских феодалов завершилась победой Ранджит Сингха, принявшего титул махараджи. Была создана сильная 40-тысячная армия, располагавшая хорошей по тому времени артиллерией. Кроме того, в распоряжении махараджи находились иррегулярная кавалерия и 30 тыс. солдат из отрядов сердаров и вассалов. Ранджит Сингх подчинил своей власти Кашмир и области Мультана, Пешавара. Однако уже в 30-х годах начали заметно сказываться противоречия, ослаблявшие государство сикхов. Крупные пенджабские феодалы усилили нажим на крестьянские общины, увеличивались налоги. Обострились также религиозные и национальные противоречия. После смерти Ранджит Сингха (1839) в Пенджабе начались феодальные междоусобицы. Англичане решили воспользоваться создавшейся ситуацией. В результате первой англо-пенджабской войны 1845-1846 гг. часть территории сикхского государства была присоединена к владениям компании. Правитель небольшого княжества Джамму был провозглашен махараджей объединенного княжества Джамму и Кашмир, полностью зависимого от англичан. Собственно Пенджаб стал вассальным княжеством Ост-Индской компании. Свободолюбивые пенджабцы не примирились с потерей независимости, и в 1848 г. в Пенджабе началось новое

	восстание. Афганский эмир послал в помощь восставшим конницу. В первом крупном сражении английские войска потерпели поражение. Но в дальнейших боях сказалось превосходство английского вооружения, особенно артиллерии. Повстанческая армия была разбита. После второй англо-пенджабской войны 1848-1849 гг. Пенджаб был полностью аннексирован.
Вторая половина XIX вв. Превращение Индии в британскую колонию	Жестоко подавив сипайское восстание 1857-1859 гг., в 1858 г. было объявлено о ликвидации Ост-индской компании , управление страной перешло к британской короне. В конце 1850-начале 1860-ых гг. были осуществлены административные реформы, способствующие более эффективному управлению страной. Индия была окончательно превращена в сырьевой придаток Англии, стала основным источником продовольствия, сферой приложения английских капиталов.

Система управления Индийскими владениями Ост-Индской компании в XVIII в.



- Рента-налог (система постоянного землеустройства, райятвари, маузавар)
- Монополия на соль
- Торговля колониальными товарами
- Спекуляции, грабеж

Изменения в системе управления Индийскими владениями Ост-Индской компании в начале XIX в.

1833 г. Акт, лишивший компанию монополии на торговлю с Китаем.

Ост-Индская компания прекратила существование как торговая организация. Ее пайщикам был установлен твердый дивиденд за счет поступавших из Индии налогов. Юридически Индия оставалась владением Ост-Индской компании.

Генерал-губернатор Индии

Провинции во главе с губернаторами:

Бенгальская, Бомбейская, Мадрасская, Северо-западная

Округа во главе с коллекторами,

в руках которых налоговая, административная и судебная власть

Тема 3. Национально-освободительное движение середины XIX в. в странах Востока.

Общие закономерности национально-освободительного движения:

- неприятие иноземного владычества, вызванное усилением колониального гнета и колониальной экспансии;
- недовольство феодальными общественными устоями и неосознанное стремление к серьезным социальным сдвигам;
- стихийность и неорганизованность;
- религиозная форма (ортодоксальная или сектантско-еретическая);

- утопичность целей и архаичность способов борьбы;
- авторитарно-харизматический метод организации масс делал их слепым орудием лидеров, смерть или отход которых означал поражение движения в целом.

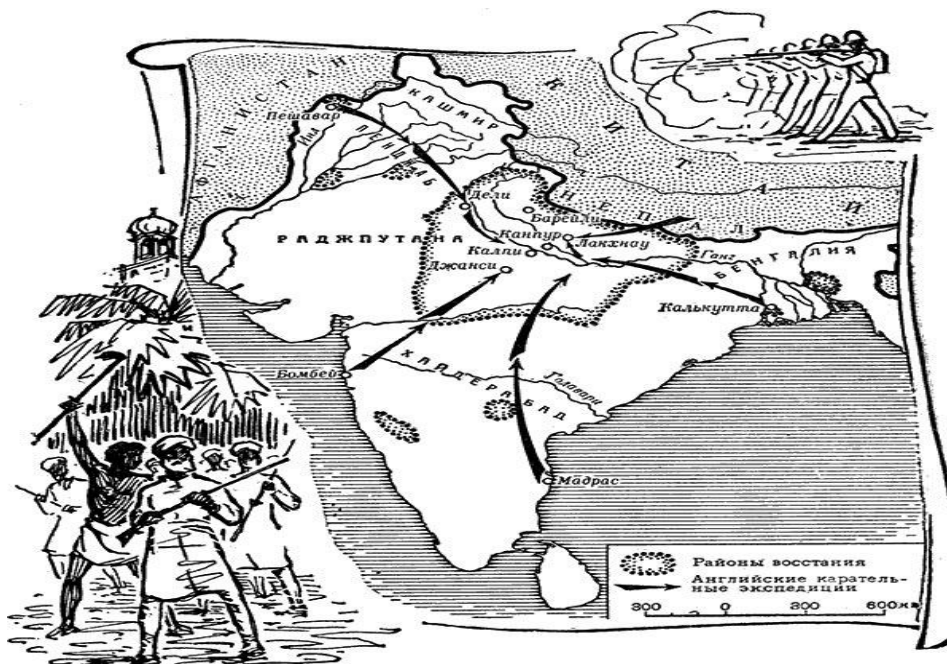
Особенности национально-освободительного движения.

	<i>Сипайское восстание в Индии</i>
Хронология	1857-1859
Лидеры	Отсутствие реального руководителя восстания. В разных областях Индии восстание возглавили местные индийские феодалы.
Причины	Усиление налогового гнета со стороны Ост-Индской компании; насильственное смещение и экспроприация могольской феодальной знати; превращение Индии в рынок сбыта и источник сырья, неспособность конкурировать с более качественными и дешевыми английскими товарами; деятельность миссионеров, религиозные притеснения; ухудшение положения сипаев (уменьшение размера жалования, отмена прежних привилегий, сужение возможностей служебной карьеры, ущемление религиозных прав)
Характер	Национально-освободительный, антиколониальный, антианглийский
Движущие силы	Сипаи Бенгальской армии, могольские феодалы, крестьяне, ремесленники, духовенство
Основные очаги	Дели – Бахадур-шах II; Ауд (столица Лакхнау)– Хазрат Махал, Ахмед-шах; Канпур – Нана Сахиб, Тантия Топи
Итоги и значение	Потерпело поражение, было жестоко подавлено. Результатами были: гибель более 100 тыс. сипаев, истребление могольских феодалов, антианглийски настроенных; ликвидация Ост-Индской компании (1858); переход управления страной к британской короне и связанные с этим определенные изменения в политике управления Индией; ограничение помещичьего произвола заминдаров; формирование прослойки, готовых к сотрудничеству с колонизаторами.

Карта «Сипайское восстание в Индии 1857-1859 гг.»



Карта «Английские карательные экспедиции»



Тема 4. Индийский Национальный Конгресс.

Индийский национальный конгресс Особенности раннего индийского национализма

Религиозный индуистский характер: сочетание политических идей, пришедших с Запада с традиционными понятиями и обычаями (неоведанта)

Подавляющее большинство представителей новой буржуазии – индусы. Мусульмане отказывались от образования на английском языке, что закрывало возможности карьеры в колониальном аппарате. Значительная часть мусульман была беднее индусов и принадлежала к средним кастам (в основном ткачей и мелких земельных арендаторов)

Лояльность по отношению к англичанам

1885 г. Бомбей. Первый конгресс ИНК.

Алан Октавиан Юм. Правление вице-короля Дафферина (1884-1888)

Два направления в деятельности ИНК.

Либеральное крыло (В.Ч. Боннерджи, Р.Б. Гхош, Г.К. Гокхале, Ф. Мехта и др.)

Методы: мирные, легальные, политика трех «П» (просьб, петиций, протеста).

Программа: протекционизм, стабильность и нерушимость ставок поземельного налога, расширение представительства в колониальном аппарате, расширение возможностей продвижения по службе, борьба за гражданские права.

Леворадикальное крыло (Б.Г.Тилак, А. Гхош, Б.Г. Пал, Л.Ладжпат Рай и др.)

Методы: Б.Г. Тилак «Общие принципы»
1. Создание революционной организации 2. Распространение освободительных идей в массах 3. Подготовка технических средств борьбы 4. Вооруженное восстание.

Программа: освобождение страны от колонизаторов, свадеши – развитие собственного производства, сварадж – независимость.

ДОКУМЕНТЫ

Документ № 1.

Из доклада Дальхузи палате директоров Ост-Индской компании от 28 февраля 1856 г. о мероприятиях, проведенных им за время его губернаторства в Индии

2. Когда я отплыл из Англии зимой 1847 г., чтобы занять должность генерал-губернатора Индии, среди политических деятелей на родине господствовало общее убеждение, что на Востоке наконец установлен прочный мир. Но уже до наступления лета мы были втянуты во вторую войну с сикхами.

Но когда мы увидели, что весь сикхский народ питает к нам самую острую вражду; когда вожди покидали нас один за другим и в конце концов почти вся их армия, предводительствуемая сардарами, подписывавшими договоры, и членами самого регентского совета, открыто выступила против нас; когда, сверх того, было замечено, что сикхи в своем стремлении уничтожить нас пошли даже на противоестественный союз с Дост Мухаммед-ханом (Дост Мухаммед-хан — правитель Афганистана) и его мусульманскими племенами, тогда стало очевидным, что у нас нет выбора. Вопрос, стоявший перед нами, перестал быть вопросом политики или выгоды, он стал вопросом национальной безопасности.

Сообразуясь с этим, правительство приступило к военным действиям. После длительной кампании и суровой и опасной борьбы сикхи потерпели полное поражение и покорились; афганцы были с позором изгнаны за горы, и Пенджаб стал британской провинцией.

4. ...Ни один осторожный человек, хоть немного знающий положение дел на Востоке, никогда не решится предсказывать установление прочного мира в наших восточных владениях. Опыт, который мы приобрели в последнее время, а это часто тяжелый опыт, научил нас, что в любой момент может начаться война, связанная с нападением извне, или мятеж внутри страны, вызванные самыми незначительными и невероятными причинами и именно в тех местах, где этого меньше всего можно ожидать. Поэтому никто и никогда не может быть полностью уверен в том, что мир в Индии установлен надолго...

12. В течение последних 8 лет, которые мы сейчас рассматриваем, британские территории на Востоке значительно увеличились. За это время под власть королевы Англии перешло 4 княжества, а также ряд других феодальных владений и отдельных территорий.

13. В результате завоеваний были присоединены Пенджабское княжество и княжество Пегу...

14. Княжество Нагпур стало британской территорией как выморочное владение из-за отсутствия законных наследников... Это княжество, дарованное британским правительством царствующему радже после того,

как оно было конфисковано у изменника Наны Сахиба, осталось без законного наследника после его смерти. У его высочества не было сына, никто не был усыновлен им; никто, как они это сами признали, не был усыновлен и вдовами раджи, когда он умирал. Во всем роде Бхонсла не осталось ни одного мужчины, который бы принадлежал к нему и носил его имя.

Поэтому британское правительство отказалось даровать эту территорию постороннему человеку и поступило разумно, присоединив ее к своим собственным владениям.

15. Наконец, Аудское княжество перешло в постоянное управление достопочтенной Ост-Индской компании...и я полагаю, нет необходимости останавливаться здесь на этом подробно.

16. Княжество Саттара было присоединено к британским территориям в 1849 г. на основе закона о выморочных владениях, когда раджа умер, не оставив наследника мужского пола.

17. Подобным же образом было возвращено правительству княжество Джханси.

18. Наконец, его высочество Низам договором, заключенным в 1853 г., передал навечно в управление Ост-Индской компании провинцию Берар и другие области своего княжества с тем, что она примет на себя содержание хайдарабадского контингента войск, а также в уплату полученных им займов и как окончательное урегулирование прочих дел, которые в течение многих лет были источниками многочисленных споров и даже угрожали сохранению дружественных отношений между государствами.

19. В результате только что перечисленных территориальных приобретений к ежегодному доходу Индийской империи прибавилось более 4 млн. ф. ст.

20. Общая сумма годового дохода Индии увеличилась с 26 млн. ф. ст. в 1847—1848 гг. до 30 млн. ф. ст. в 1854—1855 гг. Доход за нынешний год, если не включать дохода, полученного в Ауде, был определен в том же размере — 30 млн. ф. ст...

21. Постоянное и быстрое расширение внешней торговли Индии может быть довольно точно определено по количеству судов, прибывающих и отплывающих из главного порта Калькутты.

В 1847—1848 гг. в Хугли прибыло 625 кораблей, тоннаж которых равнялся 274 тыс. *т* (не считая туземных судов). В 1854—1855 гг. число кораблей увеличилось до 866, а тоннаж — до 581 тыс. г. Таким образом, в течение этих восьми лет тоннаж кораблей, которые посетили Калькуттский порт, увеличился более чем вдвое...

28. Мы убедили Низама произвести передачу округов, принадлежащих Хайдарабадскому княжеству...

Следует напомнить, что, получив Берар и соседние нагпур-ские дистрикты, британское правительство приобрело лучшие хлопковые поля из всех существующих на территории Индии. Таким образом, оно открыло

огромный дополнительный источник сырья, при помощи которого можно ликвидировать чувствительную нехватку основного продукта в одной из важнейших отраслей английской обрабатывающей промышленности.

Со времени этой передачи все опоры с Низамом прекратились...

29. ...Управление Аудом перешло к нам седьмого числа текущего месяца. Вплоть до настоящего времени не было никаких попыток к сопротивлению и никаких нарушений общественного порядка. Княжеские войска охотно соглашались за жалованье служить нам, и пока что ни один заминдар или вождь еще не отказывался подчиняться нашим властям.

Имеется в виду колониальное правительство Индии.

Прежде чем начать переговоры с князем, был полностью подготовлен гражданский аппарат и организованы вооруженные силы, которые мы намеревались сохранить. На каждую должность были назначены соответствующие лица. На новые должности в Ауде были отобраны лучшие из числа находившихся на гражданской или военной службе, и правительство имеет все основания надеяться, что они добьются такого же успеха, какого добились те, кому подобные задания поручались раньше.

41. 7 лет назад умер прямой наследник короля Дели (Великому Моголу Бахадур-шаху II должен был наследовать Дара Бахт, но тот умер в 1849 г., и английские колониальные власти признали наследным принцем Фахр уд-дина, сына умершего; с него было взято обязательство оставить дворец Великих Моголов после смерти Бахадур-шаха II и поселиться в Кутбе и жить там на пенсию, назначенную Ост-Индской компанией). Он был последним представителем, действительно принадлежавшим к королевской семье. Палате директоров в связи с этим посоветовали отклонить признание законным любого другого наследника и тем самым обусловить прекращение дальнейшего существования королевского титула после смерти короля, который уже тогда был очень стар. Достопочтенная палата директоров предоставила правительству Индии полномочия на ликвидацию династии Тимура после смерти ныне царствующего короля. Но когда было обнаружено, что достопочтенная палата согласилась на эту меру с большой неохотой, я воздержался от того, чтобы воспользоваться данной мне властью. Внук короля был признан законным наследником с тем, однако, условием, что он покинет делийский дворец и удалится во дворец, который находится в Кутбе (Кутб — архитектурный комплекс в нескольких километрах от Дели с знаменитой башней Кутбминаром) и что он как король должен принимать генерал-губернатора Индии в любое время и на условиях полного равенства.

43. Прошлой осенью совершенно неожиданно умер наваб Карнатика. Так как договор, по которому престол Карнатика был дарован предку его высочества, носил исключительно личный характер, так как наваб не оставил наследника мужского пола и так как и он, и его семья постыдно злоупотребляли своим положением и правом распоряжаться большей частью государственного дохода, который был им выделен, то палате директоров посоветовали отменить

титул наваба, назначив соответствующие пенсии некоторым членам семьи наваба Карнатика.

44. Вскоре после смерти наваба Карнатика скончался раджа Танжора. Он не оставил ни сына, ни прямого, ни косвенного наследника мужского пола, который носил бы его имя. Поэтому достопочтенной палате посоветовали прекратить (на основе закона о выморочных владениях) выплату жалованья, которое получал раджа, и назначить членам семьи пенсию, обычно выдаваемую во всех подобных случаях...

50. Парламентским актом относительно управления Nut дней, принятым в 1853 г., прием на индийскую гражданскую, службу был сделан доступным для всех, кто, являясь по рождению подданным королевы, предложит свою кандидатуру для прохождения экзамена и получения должности.

Такое изменение системы, всеобъемлющее по своей основе и важное по своим последствиям, хорошим или плохим, продолжает оставаться экспериментом, результаты которого надо еще увидеть.

68. ...19 июля 1854 г. достопочтенная палата направила правительству Индии свой знаменитый меморандум об образовании. В нем излагался проект реорганизации системы образования всей Индии...

Основными пунктами этого великого плана было создание школ для туземцев во всех дистриктах, государственных колледжей высшей ступени и университетов — по одному в каждом из трех президенте (в 1858 г. были созданы университеты в президентских столицах — Калькутте, Мадрасе и Бомбее.) Индии. ...Было создано специальное ведомство по делам образования ...

70. ...Эти годы были свидетелями начавшегося проникновения в Индийскую империю трех великих двигателей социального прогресса... Я имею в виду железные дороги, единую систему почтового обслуживания и электрический телеграф...

Весной 1853 г. правительство Индии представило на рассмотрение палаты директоров свою точку зрения по вопросу о строительстве железных дорог в Индийской империи...

Особенно рекомендовалось создать в первую очередь сеть основных магистралей, связывающих внутренние районы каждого президентства с главнейшим портом и сами президентства между собой...

73. ...В ноябре 1853 г. было начато сооружение телеграфной линии между Калькуттой и Агрой. Через пять месяцев строительство было закончено, и 2 марта 1854 г. по этой линии, протяженностью в 800 миль, было послано из Агры в Калькутту первое сообщение.

1 февраля 1855 г., или 15 месяцев спустя после начала работ, управляющий смог объявить об открытии всех линий, идущих от Калькутты к Агре и оттуда к Аттоку на Инде, и из той же Агры к Бомбею, а оттуда к Мадрасу. Эти линии протянулись более чем на 3050 миль и насчитывают 41 контору связи. Но это еще не все. С начала прошлого года была закончена линия электрического телеграфа до Пешавара. Она протянулась от Бангалура до

Утакамунда, и почти закончена линия от Рангуна до Миадаи на границе с Бирмой.

Два слова в заключение. В своем последнем рапорте управляющий департаментом указывал, что с ноября 1853 г. было построено и введено в действие 4 тыс. миль электрического телеграфа...

78. В то время как в различных областях империи оказывалось всяческое содействие свободному развитию торговли, правительство Индии проводило и всемерно поощряло мероприятия, направленные на поиски и использование скрытых ресурсов индийских владений.

79. ...Мы также обратили внимание на то, что хлопок выращивается и в северных районах Пегу. Для исследования районов за Промом и Тайетмио был направлен человек, который имеет практическое представление об этом деле...

80. Довольно успешно идет разведение чая в Ассаме... Есть все основания полагать, что в будущем разведение чая широко распространится и торговля чаем, выращенным в Индии, достигнет значительных размеров.

81. В Пенджабе было создано общество земледелия и садоводства, и, правительство выделяет ему ежегодно большую субсидию и постоянно оказывает поддержку и помощь.

Для улучшения земледелия в этой провинции из Европы были доставлены различные семена.

Всемерное содействие было оказано выращиванию льна, и разведение его сразу же достигло весьма значительных размеров.

Для проведения опытов по разведению шелковичных червей правительство щедро предоставляло опытных в этом деле работников, тутовые деревья и все, что для этого необходимо.

Были также приняты меры для сохранения породы лошадей, которые раньше высоко ценились в Пенджабе.

Поощряя попытки этого общества развести здесь лучшие породы овец, правительство обеспечило приобретение мериносовых овец и сделало заказ на поставку их в дальнейшем из австралийских колоний...

83. В течение последних 8 лет были предприняты настойчивые попытки извлечь пользу из минеральных богатств, которые, как полагают, имеются в этой стране.

В настоящее время правительство остро нуждается в двух вещах, которые представляются весьма важными для интересов общества, — в железе и угле. Было сделано, да и сейчас делается, все возможное, чтобы ликвидировать их острую нехватку...

84. Для всестороннего изучения районов возможного залегания угля палатой директоров был назначен г-н Олдхэм, знающий этот вопрос и теоретически, и практически. Г-н Олдхэм уже обследовал основные районы Бенгалии, Силхета и Тенассерима, а сейчас ведет исследования в долине Нарбады.

В Индии, несомненно, имеются огромные запасы угля. Но очень трудный доступ к нему и большие расстояния сильно затрудняют использование его в нужных целях.

85. Было начато изучение возможностей производства железа в Индийских владениях, и в районы железорудных месторождений, которые, как говорят, находятся в горах к северо-востоку от Симлы, в 1853 г. был направлен геолог М. Маркадье с заданием обследовать их и сделать о них сообщение...

Столь же успешными оказались и другие поиски железной руды, проводившиеся одновременно с этим другими лицами в различных районах страны...

87. Из всех общественных работ, которые можно проводить в индийских провинциях, самое благотворное воздействие на условия жизни населения оказывают ирригационные работы. Гангский канал, главное русло которого было открыто 8 апреля 1854 г., является величайшим среди всех ирригационных сооружений, какие когда-либо видел свет...

Его длина [525 миль]... в два раза больше длины всех каналов Ломбардии и Египта... Когда будут закончены все его ответвления, канал будет иметь в длину около 900 миль. Подсчитано, что площадь, которая может быть орошена его водами, составит не менее 1,47 млн. акров...

88. ...Вскоре после аннексии Пенджаба правительство дало разрешение на сооружение большого канала с рядом ответвлений, который получал бы воду из реки Рави и использовался бы для орошения Манджха (области, населенной главным образом сикхами) и части Бари Дооба...

97. За ирригационными работами следуют по своему значению работы по улучшению основных средств сообщения в стране. Из них в первую очередь должны быть названы работы по улучшению внутреннего судоходства.

98. Еще до 1848 г. по Гангу курсировали флотилии речных пароходов, принадлежавших как правительству, так и частным компаниям, которые использовались для ведения обширной торговли, немыслимой без использования вод Ганга.

99. Когда благодаря завоеванию Пенджаба в наших руках оказалось верховье реки Инд, правительство возлагало надежды на то, что частные компании направят по его водам еще больше пароходов, чем их было на Ганге. Эти надежды не оправдались. Поэтому правительство попыталось установить регулярное пароходное сообщение от морских портов по рекам Пенджаба с помощью собственной флотилии...

101. Большая часть огромного числа товаров, прибывающих в Калькутский порт из Бенгалии и других провинций, поступает через Сундербаны, связанные с Хугли двумя каналами. Эти каналы были углублены и расширены.

Значительно расширен был Калькутский порт...

120. Когда Пенджаб превратился в британскую провинцию, стало очевидно, что продолжение строительства Великой центральной дороги через Пенджаб является вопросом первостепенного значения. В соответствии с этим была проложена дорога от Лудхианы до Беаса через Джалландар, а оттуда через Амритсар до Лахора, а от Лахора через Вазирабад, Джелум, Равальпинди и Атток к Пешавару.

...Это потребовало колоссальных расходов. Но строительство дороги быстро приближается к завершению...

141. Благодаря своей дальновидности и проницательности г-н Томасон был первым, кто понял необходимость обучения инженеров в той самой стране, где они будут работать, и кто первым предложил эффективные меры для осуществления этого. По его предложению и с согласия достопочтенной палаты директоров в Рурки был основан колледж гражданских инженеров. Сейчас он значительно расширен...

142. Недавно подобный колледж для гражданских инженеров был создан в Калькутте, другой создается в Мадрасе, получено разрешение и на создание третьего в президентстве Бомбей.

143. В дополнение к этим колледжам было санкционировано- создание курсов гражданских инженеров в Лахоре и совсем недавно в Пуне...

(Хрестоматия по новой истории. Том 2. М.: изд-во «Мысль», 1965. С. 522 – 529)

Вопросы к документу:

1. *Как автор оценивает английскую политику в Индии?*
2. *Какие территории, согласно документу, вошли под власть компании в последние 8 лет?*
3. *Какие основания были у англичан для перевода владений под власть компании?*
4. *На сколько увеличились и за счет чего доходы компании в последние годы?*
5. *Какие преобразования осуществили колонизаторы в Индии?*

Документ № 2.

Из докладной записки Манчестерской палаты торговли и промышленности Ост-Индской компании 17 декабря 1837 г.

Авторы настоящей докладной записки поражены теми выгодами, которые извлекаются Англией и Британской Индией от существующих между ними торговых связей... Сельскохозяйственные ресурсы Британской Индии способны почти к неограниченному росту и могут обеспечивать Великобританию предметами первой необходимости (многие из которых ныне доставляются из чужих стран), давая огромные выгоды как нашим индийским подданным, так и английскому судоходству, торговле и промышленности. Мы, составители настоящей записки, почтительнейше обращаем внимание вашей палаты на огромную важность производства

хлопка. Количество хлопка-сырца, ввезенного в Великобританию за первые 11 месяцев нынешнего года, достигло 1374 316 тюков стоимостью 14 млн. ф. ст. Из этого количества 122 397 тюков получено из британских владений на Востоке и в Вест-Индии, 26 281 тук — из Вест-Индии и 96 116 — из Ост-Индии. Стоимость индийского хлопка равна приблизительно 600 тыс. ф. ст., что составляет 5% общей стоимости ввезенного хлопка. Хлопок, ввозимый из чужих стран, составляет 90% нашего импорта. Важность этой торговли очевидна из того факта, что стоимость хлопка, перерабатываемого в Англии, достигает 40 млн. ф. ст. в год. Эта торговля дает также 300 тыс. *т* груза для наших кораблей и работу 2 млн. человек, занятых на переработке хлопка... Гораздо более желательно для нас получать этот хлопок от наших индийских подданных, чем зависеть в этом отношении от чужих стран...

Весь индийский хлопок ввозится в Англию на британских кораблях, тогда как большая часть иностранного хлопка привозится на иностранных же судах. Путем расширения производства хлопка в Индии туземное население этой страны приобрело бы больше средств для создания комфорта и жизненных удобств, продвижения вперед по пути цивилизации, увеличения доходов и благодаря этим выгодам было бы более крепко связано с Англией как их правительницей.

Размер налогообложения также стал бы менее обременительным для туземцев, поскольку они получили бы возможность более легко выплачивать его.

Мы не сомневаемся в том, что огромный индийский континент с его многочисленным и трудолюбивым населением способен производить благодаря разнообразию почв и климата любое количество хлопка, какое мы пожелаем и какое может потребовать наша растущая промышленность, при этом по более дешевой цене, чем хлопок, поступающий к нам из любой другой страны.

Низкое качество индийского хлопка — величайшее препятствие для более широкого использования его в Англии... (но) эта трудность преодолима, и ввиду огромного значения этой проблемы для обеих сторон мы надеемся, что Достопочтенная Палата простит нас за смелость сделать несколько замечаний по данному вопросу.

1. Величина земельного налога, достигающая, как нас информируют, максимума, который производитель способен платить, уничтожает стимул к улучшению и приложению большего труда, и изменения в этом отношении представляются нам крайне необходимыми.

2. Взимание налога натурой действует, как нам кажется, особенно отрицательно, так как толкает производителя обращать внимание на количество или вес хлопка и не думать о его качестве или чистоте.

3. Недостаток дорог в Индии, как мы считаем, весьма мешает производству хлопка не только тем, что повышает его стоимость, но портит качество хлопка, подвергая его влиянию погоды при перевозке к порту.

4. Недостаток амбаров и навесов, где можно было бы складывать хлопок в период дождей, и недостаток пирсов или причалов в портах также наносит большой ущерб качеству хлопка.

5. Необходимо оказывать всяческое поощрение капиталистам, желающим заняться производством хлопка.

(Хрестоматия по новой истории. Том 2. М.: изд-во «Мысль», 1965. С. 529 – 531).

Вопросы к документу:

1. Какое значения для развития Англии имели ее колониальные владения в Индии?
2. Почему поставки индийского хлопка предпочтительнее для английской промышленности?
3. Какие меры предлагают провести для повышения качества и количества индийского хлопка авторы предлагаемой записки?

Документ № 3.

Из заявления английского колониального чиновника Монтгомери Мартина, сделанного в парламентской комиссии 29 мая 1840 г.

Представленный в парламент отчет о расходах за период с 1/V 1838 г. до 1/V 1839 г. показывает, что Индия не стоила Англии ни одного шиллинга ни в отношении гражданского управления, ни в отношении вооруженных сил; что каждая статья расхода, которую, возможно, следовало бы отнести в пользу Индии, в действительности взыскивается с нее. Даже большая часть расходов миссии в Персии, равная 12 тыс. ф. ст. в год; и та отнесена на счет Индии. Общая сумма, выплаченная Англии туземным населением Индии в 1838/39 г., равняется 3 643 980 ф. ст... Если же мы будем принимать ежегодную выплату Индией равной 2 млн. ф. ст., то выкачка производительного капитала за последние 50 лет из Хиндустана выразится совершенно невероятной цифрой — 8400 млн. ф. ст.

(Хрестоматия по новой истории. Том 2. М.: изд-во «Мысль», 1965. С. 531).

Вопросы к документу:

1. На сколько дорого обходилось английским налогоплательщиками содержание чиновничье-бюрократического аппарата и армии в Индии?
2. На сколько соизмеримы затраты и доходы от Индии для Англии?

Документ № 4.

Из свидетельства английского колониального чиновника

Совершенно очевидно, что, вместо того чтобы разрабатывать ресурсы Индии, им было предоставлено бесполезно лежать так, как они лежали 1000

лет назад, и приходить в упадок; что те произведения искусства и ремесла, которые когда-то создали Индии славу и вызвали удивление всего западного мира, почти погибли; что города, когда-то огромные и знаменитые, превратились в груды развалин, в логовище гиен и шакалов; что больше не существует учебных заведений, когда-то весьма значительных; что восточных мудрецов можно встретить теперь только в сказках и рассказ о прошлом; что ее храмы и чудесные пещеры Аджанты и Эллоры и ее памятники в других местах быстро разрушаются, превращаются в прах, постепенно исчезают их следы; что резервуары и караван-сарай разрушены и превратились в руины, а ирригационные каналы затянуты илом и заброшены; что целые районы покинуты жителями, на смену которым пришли джунгли, дикие звери и смертоносная малярия и превратили их в непригодные для человека... Никто, у кого есть глаза, ни на минуту не усомнится в том, что мы почти полностью пренебрегли богатствами этой могущественной страны и одновременно с этим натащили из наших промышленных городов всякого хлама и набили им все щелочки этой земли... Кажется, что мы стремились уничтожить все полезное, что было присуще восточному производству.

(Хрестоматия по новой истории. Том 2. М.: изд-во «Мысль», 1965. С. 531 – 532).

Вопрос к документу:

Как английский колониальный чиновник оценивает результаты деятельности колонизаторов в Индии?

Документ № 5.

Из англо-сикхского договора 1846 г.

1. Устанавливается постоянный мир и дружба между британским правительством, с одной стороны, и махараджей Дхулип Сингхом и его наследниками и преемниками — с другой.

2. Махараджа Лахора отказывается за себя, своих наследников и преемников от всех притязаний или связей с территориями, лежащими к югу от реки Сатледжа, и обязуется не иметь никогда какого-либо отношения к этим территориям или к их населению.

3. Махараджа отдает достопочтенной компании под вечный суверенитет все форты, территории и права в Доабе или области с ее долинами и холмами, расположенной между реками Беас и Сатледж.

4. Британское правительство потребовало от Лахорского государства в покрытие военных издержек уплаты 1/г кроров (Крор равен 10000 000 рупий) в дополнение к уступленным территориям, указанным в п. 3. Поскольку лахорское правительство оказалось не в состоянии уплатить всю эту сумму в настоящее время, то махараджа уступает под вечный суверенитет достопочтенной компании в качестве эквивалента ... кроров

рупий все свои форты, территории, права и интересы в горных районах, которые расположены между реками Беас и Инд, включая области Кашмир и Хазара.

5. Махараджа уплатит британскому правительству сумму в 50 лакхов рупий до или при ратификации этого договора.

6. Махараджа обязуется распустить бунтовщические войска лахорской армии и отобрать у них оружие. Его высочество также соглашается реорганизовать регулярные пехотные полки в соответствии с системой и правилами оплаты, существовавшими при умершем махарадже Ранджит Сингхе. Далее махараджа обязуется уплатить всю задолженность солдатам, распускаемым в соответствии с настоящим пунктом.

7. Отныне регулярная армия лахорского государства должна ограничиваться 25 батальонами пехоты, состоящими из 800 штыков каждый, и 12 тыс. кавалерии. Это число никогда не должно превышать без согласия британского правительства...

8. Махараджа сдает британскому правительству все пушки в количестве 36, которые, были направлены против британских' войск и которые, будучи помещены на правом берегу Сатледжи, не были захвачены в битве у Сабраона.

9. Контроль над реками Беас и Сатледж и их продолжением после слияния, обычно именуемыми Парра и Панджанд, вплоть до впадения в реку Инд у Митхенкота, а также контроль над Индом от Митхенкота до границ с Белуджистаном должны оставаться по части пошлин и переправ у британского правительства. Условия данного пункта не распространяются на проход по указанным рекам судов, принадлежавших лахорскому правительству и используемых им для перевозки грузов и пассажиров как вверх, так и вниз по течению. В отношении сборов с переправ, у ряда гхатов (переправ) имеющихся на указанных реках, разделяющих владения обеих сторон, договорено, что британское правительство по покрытии всех административных расходов и по содержанию переправ должно отчислять лахорскому правительству половину чистого дохода от сборов за переправу. Условия настоящего пункта не имеют никакого отношения к сборам за переправу на той части реки Сатледж, которая является границей между Лакхором и Бахавалпуром.

10. Если британское правительство когда-либо пожелает провести свои войска по территории его высочества махараджи для защиты британских территорий или своих союзников, то британским войскам в подобных особых случаях и при соответствующем уведомлении должен разрешаться проход по лахорским территориям. В подобном случае чиновники лахорского правительства должны создавать благоприятные условия по обеспечению продовольствием и лодками для переезда по рекам. Британское правительство будет оплачивать полную стоимость такого продовольствия и лодок и будет выдавать справедливую компенсацию за возможный ущерб любой частной собственности. Кроме

того, британское правительство будет с должным вниманием относиться к религиозным чувствам населения, где будет проходить, его армия.

11. Махараджа обязуется никогда не принимать или держать у себя на службе какого-либо британского подданного, а равно подданного любого европейского или американского государства без согласия британского правительства.

12. Учитывая услуги, оказанные лахорскому правительству раджей Джамму Гуляб Сингхом по восстановлению дружественных отношений между лахорским и британским правительствами, махараджа признает неограниченный суверенитет раджи Гуляб Сингха над теми гордыми территориями и округами, которые могут быть переданы указанному радже Гуляб Сингху по особому договору между ним и британским правительством вместе с теми зависимыми от него территориями, которыми раджа обладал со времени правления умершего махараджи Каррак Сингха. Британское правительство, учитывая хорошее поведение раджи Гуляб Сингха, также соглашается признать его независимость в означенных территориях и предоставляет ему право на заключение сепаратного договора с британским правительством.

13. В случае возникновения спора или разногласия между лахорским государством и раджей Гуляб Сингхом они должны передаваться на арбитраж британского правительства, решению которого махараджа обязуется подчиняться.

14. Границы лахорских земель не должны когда бы то ни было меняться без согласия британского правительства.

15. Британское правительство не будет вмешиваться во внутреннее управление лахорского государства, но во всех случаях или по всем вопросам, которые могут быть доведены до сведения британского правительства, генерал-губернатор будет оказывать помощь своим советом и хорошими чиновниками в интересах лахорского правительства.

16. Подданные обоих государств при посещении территории каждого из них должны приравниваться к подданным наиболее благоприятствуемой страны.

(Хрестоматия по новой истории. Том 2. М.: изд-во «Мысль», 1965. С. 532 – 534).

Документ № 6.

Из дополнительного договора между британским и лахорским правительствами (11 марта 1846 г.)

1. Британское правительство оставит в Лахоре до конца текущего 1846 г. такие войска, которые генерал-губернатор сочтет достаточными для защиты личности махараджи и жителей г. Лахора во время реорганизации сикхской армии в соответствии с п. 6 Лахорского договора '. Это войско должно быть выведено в любое удобное время до истечения года, если, по

мнению Дурбара², цель, подлежащая выполнению, будет завершена, однако войско не будет задерживаться в Лахоре по окончании текущего года.

5. Британское правительство соглашается уважать права тех джагирдаров, которые принадлежат к семьям умерших махараджей Ранджит Сингха, Каррак Сингха и Шер Сингха на территориях, уступленных согласно пп. 3 и 4 Лахорского договора, и британское правительство будет охранять этих джагирдаров в их владениях в течение их жизни.

6. Лахорское правительство будет получать помощь британских местных властей в сборе недоимок по налогу, законно принадлежащему лахорскому правительству, с его кардаров и управляющих на территориях, уступленных согласно п. 3 и 4 Лахорского договора до сбора урожая хариф текущего года, т. е. до 1902 г. эры Викрамадитьи.

(Хрестоматия по новой истории. Том 2. М.: изд-во «Мысль», 1965. С. 535).

Вопросы к документам 5 и 6:

1. Что такое сикхизм, и кто такие сикхи?
2. Насколько легко англичанам удалось покорить государство сикхов?
3. На какие уступки вынуждены были идти жители Пенджаба после завоевания?

Документ № 7.

Обезземеливание общинников

Многие туземные служащие правительственного аппарата или их друзья скупали общинные земли, продаваемые за недоимки с аукциона, платя за них номинальную цену... Общинники же подобно бесправным арендаторам были отданы на милость бесчестных покупателей. При этом им не обеспечивалась возможность полюбовного урегулирования вопроса о пользовании землей и о ренте, которую они должны были платить. Стоит ли тогда удивляться, если пылкие раджпуты часто принимали свои собственные меры для восстановления справедливости, если они отказывались подчиниться принудительному лишению их всего того, чем они обладали в течение многих столетий, и решали споры с этими захватчиками земли, прибегая к открытому насилию или к ночным убийствам?

(Хрестоматия по новой истории. Том 2. М.: изд-во «Мысль», 1965. С. 540).

Вопрос к документу.

Как автор характеризует аграрную политику англичан в Индии?

Документ № 8.

Жалобы индийских крестьян на жестокости англичан при взимании налогов

В прошлом году мы не могли внести обычную плату, так как у нас был плохой урожай писанума (основной урожай риса, или рис на корню) вследствие недостатка дождей. Когда была сделана джамабанди², мы попросили снизить налог ввиду наших потерь, согласно условиям соглашения, заключенного нами в 1837 г. ... Так как снижение не было предоставлено, мы отказались принять наши пахта³. Тогда тахсилдар с большой жестокостью стал заставлять нас платить; продолжалось это с июня до августа. Меня и еще других отдали в распоряжение людей, которые выставляли нас на солнце. Там нас заставляли нагибаться, на спину нам клали камни и держали нас в раскаленном песке. Лишь после восьми часов нас отпускали на наши рисовые поля. Такое жестокое обращение продолжалось три месяца, в течение которых мы иногда ходили подавать свои прошения коллектору, но он отказывался их принимать. Мы собрали эти прошения и обратились с ними в выездную сессию суда, которая передала их коллектору. Так мы и не добились правосудия. В сентябре нам вручили официальное предупреждение, а двадцать пять дней спустя наше имущество было описано и затем продано. Помимо фактов, на которые я сослался, дурному обращению были подвергнуты также и наши женщины; им накладывали на грудь тиски.

(Маркс К. Расследование о пытках в Индии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 12. С. 280 – 281).

Документ № 9.

Описание пыток, применявшихся колониальными властями при сборе налога в Мадрасском президентстве

Человеку не давали ни питья, ни еды; не давали спать; надевали на шею ожерелье из костей (наказание особенно оскорбительное для индуса); заставляли стоять на корточках, подложив под пятки острые черепки или камешки; били по голове недоимщика головою другого такого же недоимщика; связывали двух человек за волосы и заставляли их стоять в согнутом положении; согнув человека, привязывали в таком виде к колесу повозки; привязывали человека к хвосту осла и водили по базару; заставляли человека стоять в согнутом положении, привязав к его спине другого человека; привязывали недоимщика к дереву и с помощью веревки, перекинутой через другое дерево, тянули его ногу вверх; подвешивали человека за кисти рук и пороли.

Насколько я помню, в отчете (Имеется в виду отчет правительственной комиссии) отмечается, что одна женщина умерла, будучи подвергнутой подобной пытке. Человека привязывали к дереву и зажигали костер, чтобы вызвать удушье; ставили под палящими лучами солнца и с помощью плети заставляли вертеть особым образом головой (местные налоговые чиновники называли это «изгнанием дьявола»); подвешивали за руки, связанные за спиной, — пытка, которая, как я

полагаю, в индийской практике называется «страппадо»; погружали в колодезь или речку иногда по самый рот, а иногда и с головою; прикладывали к животу или другим, еще более чувствительным частям тела кокосовый орех, наполненный жучками-короедами или другими такого же рода насекомыми; били дубинками с такой жестокостью, что у жертвы вывихивались суставы; загоняли большой палец ноги в дуло мушкета и заставляли человека стоять в таком положении в течение многих часов; клали на грудь жертвы деревянный шест, на концах которого сидело по человеку, и вызывали таким образом удушье (я слышал, что эта пытка продолжалась, пока у человека не вываливался язык изо рта); затягивали члены веревками с тем, чтобы нарушить кровообращение, и усиливали эту пытку, прикладывая к телу красный перец, соль и горчицу... Недоимщика клали лицом кверху на пень так, чтобы он не мог достать пятками до земли, и оставляли жертву лежать в такой позе под дневным солнцем и в ночную сырость и холод.

Затем имеется пытка путем поднимания жертвы за усы или вырывания усов — пытка не только крайне мучительная, но и унижительная для мужчины; человека сажали в муравейник красных муравьев — тоже очень мучительная пытка; сдавливали перекрещенные пальцы; зажимали пальцы, загоняя их в трещину бамбука; пытали при помощи «китти» — инструмента, которым у жертвы постепенно выгибали спину назад, пока боль не становилась невыносимой; щипали тело с внутренней стороны бедер; отрывали куски мяса деревянными или железными щипцами; били деревянными молотками по суставам; пороли самыми разнообразными орудиями по всем частям тела с такой жестокостью, что иногда жертвы умирали под пыткой (на странице 80 отчета г-н Лушингтон упоминает случай, когда за неуплату налога человек был заперт до смерти); обертывали пальцы тряпками, а затем поджигали их; прижигали разные части тела сигаретой или большими раскаленными иглами; надевали раскаленные железные кандалы; обертывали тело тканью, пропитанной маслом, а затем поджигали ее; сжимали наиболее чувствительные части тела; загоняли шипы под ногти; насыпали кайенский перец в ноздри, глаза и на другие части тела; щипали женские груди щипцами, сделанными из бамбука.

(Hansard's Parliamentary Debates. Session 1856. V.141. London, 1856. P. 965 – 967).

Вопросы к документу:

1. *Докажите на основании документа чрезмерную жестокость, которую проявляли колонизаторы по отношению к местному населению Индии?*
2. *Какие системы налогообложения существовали в колониальной Индии?*
3. *На сколько были велики размеры поземельных налогов? Дайте оценку.*

Документ № 10.

Делийская прокламация за подписью Мирзы Могола II, выпущенная в сентябре 1857 г.

Никто не должен, слушая лживые слова сторонников британской власти, думать, что те отдельные отрицательные явления, которые обычно сопутствуют восстанию, будут и тогда; когда упрочится императорская власть. Все, кто были обижены сипаями или ограблены, должны будут заявить об этом мне, и я сам удовлетворю их жалобы. Все, кто во время беспорядков потерял свою собственность, получают компенсацию из государственной казны.

Пункт I. В отношении заминдарства. Всем ясно, что британское правительство установило непомерно высокие налоги, а затем унизило и разорило заминдаров, продав их поместья с аукциона за недоимки. Британское правительство бесчестило уважаемых заминдаров тем, что привлекало их в суд по искам обычных райатов, служанок или рабов, арестовывало и сажало их в тюрьмы. В процессах по поводу поместий высокие гербовые сборы и другие ненужные поборы, всякого рода махинации и судебная волокита, затягивавшаяся на многие годы, были рассчитаны на то, чтобы грабить трудящихся. Кроме того, все сбережения заминдаров облагались налогом на содержание школ, больниц, дорог и т. д. Подобного рода вымогательства не будут при императорской власти. Наоборот, налоги при ней будут легкими, честь и достоинство заминдаров будут в безопасности, и каждый заминдар будет полным хозяином в своем заминдарстве. Споры по поводу заминдарств будут решаться на основе шариата и шастр (то есть по мусульманскому и индуистскому законам) бесплатно. Заминдары, которые окажут помощь в нынешней войне людьми и деньгами, будут навсегда освобождены от уплаты одной четверти налога. Если заминдары, чьи владения были несправедливо отняты английским правительством, примут личное участие в войне, им будут возвращены их заминдарства и, кроме того, они будут освобождены от уплаты одной четверти налога.

Пункт II. В отношении купечества. Все знают, что коварное правительство неверных британцев монополизировало торговлю всеми высокосортными и ценными товарами, такими, как индиго, ткани и прочие предметы экспорта. Оно оставило на долю индийцев лишь торговлю всякой мелочью и при этом обеспечило за собой выгоды даже в этой торговле путем пошлин, гербовых сборов и т. д. Оно извлекает выгоды также и от денежных исков. В результате индийские торговцы являются таковыми лишь по названию. Кроме того, доходы купцов облагаются всякого рода поборами в виде почтовых сборов, пошлин, сборами на содержание школ. Мало того, купцы подвергаются арестам и разорению из-за жалоб недостойных людей. Когда же утвердится императорская власть, подобная мошенническая практика будет прекращена и индийским купцам будет дана полная свобода

в сухопутной и морской торговле всеми товарами без исключения. Купцам будет дана возможность бесплатно перевозить свои товары на всех паровых средствах транспорта, принадлежащих правительству. Кроме того, купцам, не имеющим собственного капитала, будет оказываться помощь из государственной казны. Поэтому долг каждого купца — принять участие в войне и помочь императорскому правительству людьми или деньгами тайно или открыто, как это будет совместимо с его положением и интересами, и отказаться от своей приверженности к британскому правительству.

Пункт III. О государственных служащих. Не является тайной, что при английском правительстве туземцы, используемые в гражданской и полицейской службе, не пользуются уважением, низко оплачиваются и не имеют никакого веса, наоборот, все почетные и высокооплачиваемые места как в том, так и в другом департаменте, предоставляются одним англичанам. Туземец, прослуживший в армии большую часть своей жизни, получает лишь пост субадара с жалованьем 60—70 рупий в месяц, а лица гражданской службы — пост саддер-ала с жалованьем 500 рупий в месяц, не имея при этом ни влияния, ни джагира, ни наград. При императорской власти такие должности, как-то: полковника, генерала, главнокомандующего, которые сейчас замещаются только англичанами и соответствуют постам пансади, панчхазари и сипа-саляри, будут предоставлены туземным военным, а нынешние должности коллекторов, магистрэйтов, судей, чиновников при губернаторе, находящиеся в руках европейцев из гражданской службы и соответствующие визирам, казням, сафирам, суба, низамам, диванам и т. д. с окладами в лакхи рупии, будут даны туземцам гражданской службы вместе с джа-гирами, халатами (Знак отличия, который может быть или в виде особой одежды, или дорогого оружия, или дорогих украшений, или права ездить на слоне и др.), инамами (дарственное земельное владение, освобожденное частично или полностью от уплаты налога) и почетом...

Пункт IV. О ремесленниках. Вполне очевидно, что англичане, ввозя свои товары в Индию, лишили заработков ткачей, портных, плотников, кузнецов, сапожников и т. д. и, захватив в свои руки их занятие, превратили всех туземных ремесленников в нищих. Но при императорской власти туземные ремесленники будут заняты исключительно на службе правителей, раджей и богачей, и это, несомненно, обеспечит им достаток. Поэтому ремесленники должны отказаться от службы англичанам и помочь муджахиддинам (борцам за веру), занятым войной, и тем самым получить право на земное и небесное благополучие.

Пункт V. О пандитах и факирах. Пандиты и факиры, поскольку они являются защитниками религии, соответственно индуизма и ислама, а европейцы являются врагами и той и другой, поскольку сейчас идет война против англичан, должны явиться ко мне и принять участие в священной войне, иначе они будут осуждены согласно шариату и шастрам. Но если они придут, то, когда будет установлена императорская власть, они получат земли, освобождение от налога.

Да будет всем известно, что всякий, к какому бы классу он ни принадлежал, прочитав этот иштихар, останется сторонником английской власти, лишится своих поместий, его богатства будут отданы на поток и разграбление, а сам он будет брошен в тюрьму, а затем казнен.

(Хрестоматия по новой истории. Том 2. М.: изд-во «Мысль», 1965. С. 547 – 549).

Вопросы к документу:

1. *Какие социальные силы и почему приняли участие в восстании?*
2. *Каков был идеал государственного устройства авторов документа?*
3. *Что они обещали в случае победы восстания?*
4. *Когда, при каких обстоятельствах был составлен данный документ, и каковы его цели?*

Документ № 11.

Обращение княгини Ауда от имени Бирджис Кадра

(Бирджис Кадр — князь, малолетний правитель восстановленного в результате восстания Аудского княжества, при котором княгиня-мать была регентшей).

В настоящее время какие-то глупые и неразумные люди распространили слух, что англичане простили жителям Хиндустана их проступки и преступления. Этот слух вызывает крайнее удивление, потому что англичане никогда не отступают от своего правила: не прощать ни малой, ни большой вины. Они так твердо придерживаются этого правила, что не прощают даже малого проступка, совершенного по неведению или небрежности.

Манифест от 10 ноября 1858 г. нам совершенно ясен, но так как некоторые глупые люди, не поняв подлинной цели манифеста, были им обмануты, то мы, исконное правительство, отцы аудского народа, стремясь раскрыть истинное содержание основных положений манифеста и предостеречь наших подданных, предусмотрительно обращаемся к нашему народу с настоящим воззванием.

Первое. В манифесте говорилось, что Хиндустан, находившийся под властью [Ост-Индской] компании, возвращается под власть королевы и на его территории впредь будут действовать только королевские законы. Наши единоверцы не должны верить этому, потому что не изменились ни законы и устройства компании, ни ее английские служащие, ни генерал-губернатор, ни судейские чиновники. Что же в манифесте нового, что может пойти на пользу народу, на что может положиться народ?

Второе. В манифесте говорилось, что договоры и соглашения, заключенные компанией, будут признаны королевой. Пусть народ внимательно следит за этой хитрой уловкой. Компания захватила весь Хиндустан; и если все ее соглашения будут признаны, то что же изменится? Компания открыто объявила, что будет обращаться с главой Бхаратпура, как с сыном, а потом отняла у него его владение; правитель Лахора был увезен

в Лондон, и ему не суждено было возвратиться домой; они повесили Шамс уд-дин-хана, а в то же время перед этим они его приветствовали и снимали перед ним шляпы; они изгнали пешву из Пуны и пожизненно заключили его в Битхуре; хорошо известно, что они нарушили обещание, данное Типу Султану. Раджу Бенареса они сделали пленником в Агре. Под предлогом управления землями гвалиорского князя они ввели в них английские таможенные пошлины; в результате их действий не сохранилось никаких следов от бихарских, орисских и бенгальских феодалов; они выделили небольшое ежемесячное содержание фаррухабад-скому радже и захватили его территорию; под предлогом распределения платежа они отняли у нас наши древние владения: Шахджаханпур, Барейли, Азимгарх, Джаунпур, Горапур, Итава, Аллахабад, Фатихпур и другие.

В седьмом пункте договора они торжественно заверяли, что больше ничего не возьмут у нас... Но вот совсем недавно англичане, вопреки договорам и клятвам и несмотря на то, что они задолжали нам миллионы рупий, без всяких на то оснований, а только под предлогом дурного управления и наличия недовольства среди нашего народа заняли нашу страну и захватили состояние, оцениваемое в миллионы рупий...

Далее, в манифесте говорится, что они не хотят расширения своих владений, и тем не менее они не могут удержаться от захватов. Если ее величество взяла управление в свои руки, то почему она не возвращает нам нашу страну, раз этого хочет народ? Хорошо известно, что ни один король или королева никогда не наказывали за восстание всю армию и весь народ, — всем дается помилование; разумные люди не могут одобрить наказание всей армии и всего народа Хиндустана, потому что до тех пор, пока сохранится слово «наказание», волнения не прекратятся. Широко известна пословица: «Умиравший человек способен на все». Невозможно, чтобы тысяча напала на миллион и только тысяче удалось бы спастись.

Третье. В манифесте говорится, что христианская религия — религия истинная, но никакое другое вероисповедание не будет подвергаться гонению и что законы будут соблюдаться в отношении всех. Какое дело судебным органам до истинности или неистинности религии?.. Под предлогом возведения дорог разрушать мусульманские и индуские храмы, строить церкви, рассылать священников проповедовать христианство на улицах и переулках, устраивать английские школы и платить учащимся стипендию за то, что они изучают английскую церковную службу, в то время, когда индуские и мусульманские храмы находятся в совершенном запустении, — как при всем этом народ может поверить, что в его религию не будут вмешиваться? Восстание началось из-за религии, и ради нее погибли миллионы людей. Пусть наши подданные знают: у тысяч людей на северо-западе отняли их религию, и они предпочли виселицу отказу от своей веры.

Четвертое. В манифесте говорится, что тем, кто укрывал мятежников или руководил ими, или призывал народ к мятежу, будет сохранена жизнь,

но что после рассмотрения их действий им будет назначено наказание, что все будут помилованы, кроме убийц и их пособников, которым не будет оказано никакого снисхождения. Даже глупцу видно, что в соответствии с манифестом не может спастись ни виноватый, ни невинный... Они ясно написали, что не помилюют никого, замешанного в мятеже...

Пятое. В манифесте говорится, что после восстановления мира для улучшения условий жизни народа будут производиться такие общественные работы, как строительство дорог и каналов. Задумайтесь над этим обещанием — и вы увидите, что они не обещают индусам ничего лучшего, как занять их на строительстве дорог и каналов. Если же народ недостаточно ясно понимает, что это означает, то уже ничто не сможет ему помочь. Так пусть же ни один подданный не будет обманут этим манифестом.

(Хрестоматия по новой истории. Том 2. М.: изд-во «Мысль», 1965. С. 556 – 558).

Вопросы к документу:

1. Почему могольские феодалы поддержали восставших сипаев?
2. Какие претензии выдвигает к колониальным властям княгиня Ауда?
3. Почему она больше не хочет верить англичанам?

Документ № 12. Речь Дизраэли в парламенте

...Строгое соблюдение наших соглашений, неукоснительная поддержка законов и обычаев народа и, главное, уважение к тем гарантиям, которые мы предоставляем им в отношении владения землей, и верность даже в малом нашим обязательствам не вмешиваться в их религиозные дела — таковы источники нашей силы, таковы принципы, которые утверждали наши великие государственные деятели в Индии. Но в последнее время была принята новая система управления Индией. Если старый принцип — принцип, на основе которого создавалась и укреплялась наша империя и который определял все до самого последнего времени, — заключался в уважении к этой нации, то новая система представляется его полной противоположностью и может рассматриваться как уничтожающая эту нацию. Все в Индии изменилось. Законы и нравы, обычаи и привычки, политические организации, формы собственности, религия народа — все это в Индии либо подверглось изменению, либо была сделана попытка изменить их, либо население подозревает в стремлении к этому наше правительство. Теперь, взяв последние 10 лет, я разделю на три группы различные причины, которые, по моему мнению, привели там к сильному недовольству нашим правлением. Я определил бы их таким образом: во-первых, насильственное уничтожение нами местных князей, во-вторых, нарушение с. нашей стороны

установленного порядка владения собственностью, в-третьих, наше вмешательство в религиозные дела населения...

Итак, я отнесу приблизительно к 1848 г. начало проведения новой политики в Индии, которую я намереваюсь представить как направленную против всех тех принципов, на основе которых создавалась и упрочивалась наша империя. Великие войны окончились тогда победой и триумфом нашей страны. Завершилась борьба с новыми, только возникавшими и угрожавшими нам старыми державами. Не было никакой опасности иноземного вторжения, и в этих условиях меньше внимания требовали меры сохранения внутреннего спокойствия.

Но с точки зрения финансов положение в Индии ни в коей мере не было удовлетворительным. Палата столь хорошо знакома с этой стороной дела, что я не стану слишком углубляться в подробности. Палате известно состояние финансов Индии, а также и то, что дальнейшее расширение доходов недопустимо. Основная часть годового дохода поступает от земли, и, хотя мы получаем значительные суммы от продажи опиума и соли, тем не менее рост дохода за этот счет возможен лишь путем увеличения населения подвластных нам территорий. Но положение дел достигло такого состояния, когда стало необходимым увеличить доход правительства Ост-Индии. Около этого времени появился один из важнейших когда-либо опубликованных государственных документов, касавшихся Индии; это была памятная записка палаты (директоров Ост-Индской компании) по случаю смерти индийского князя, где почти открыто излагался принцип нашей будущей политики в Индии — политики увеличения дохода путем увеличения наших владений и где говорилось, что единственным способом увеличения доходов является расширение наших территорий...

Генерал-губернатор Индии, проводя в действие новую политику, предпринял решительные шаги по уничтожению закона об усыновлении... Все раджи, которые умерли за это время, не оставив прямых наследников, имели владения большей или меньшей величины и немалые доходы, и все это было поглощено Британской империей...

Принцип закона об усыновлении не является в Индии прерогативой князей и княжеств. Он относится к любому человеку в Хиндустане, владеющему земельной собственностью и исповедующему индуистскую религию. Крупный феодал, или джагирдар, который получает землю за службу своему государю, и заминдар, который владеет землей, свободной от всяких земельных налогов, и соответствует если не полностью, то по крайней мере в общепринятом смысле нашим фригольдерам, — оба эти класса (наиболее многочисленные в Индии) при отсутствии естественных наследников всегда находили в усыновлении средство, обеспечивавшее передачу их имений по наследству. Оба эти класса были затронуты аннексией [княжества] Саттары, их взволновала аннексия десяти менее значительных, но независимых княжеств, о которых я уже упоминал, и гораздо больше, чем просто взволновала, — они были крайне испуганы,

когда произошла аннексия княжества Берар. Кто мог считать, что он находится в безопасности? Какой вассал, какой землевладелец во всей Индии был в безопасности, если у него не было собственного ребенка? Это не были праздные опасения... Впервые за всю историю в Индии начали отбирать джагиры и инамы. Бывали, без сомнения, и раньше политически несвоевременные попытки пересмотра права владения, но никто никогда не думал об отмене закона об усыновлении. Поэтому ни местные власти, ни правительство не были в состоянии конфисковать джагиры и инамы, владельцы которых не оставили прямых наследников. Это был новый источник доходов. Но пока все происходящее определенным образом воздействовало на указанные классы индусов, правительство сделало еще один шаг, нарушавший установленный порядок владения собственностью, к которому я должен сейчас привлечь внимание палаты. Прочитав показания, данные комиссии 1853 года¹, палата, несомненно, осведомлена о том, что в Индии есть много земель, освобожденных от всяких налогов. Быть освобожденным от земельных налогов в Индии значит гораздо больше, чем здесь, так как земельный налог в Индии включает в себе весь государственный налоговый сбор и поэтому он составляет весьма значительную сумму. В Индии много земель, освобожденных от налога. Происхождение актов, дарующих эту свободу, проследить трудно, но, без сомнения, они относятся к глубокой древности. Акты имеют различный характер. Кроме освобожденных от налогов частных владений, которые очень велики, имеются свободные от земельных налогов большие владения мечетей и храмов.

Одним из важнейших источников наших успехов в Индии в прежние времена было то, что, когда какой-нибудь тиран, мусульманский вождь, захватывал и конфисковывал у них земли, мы приходили как защитники общественного права и неизменно гарантировали неприкосновенность собственности, как это было в случае с джагирами и инамами. Однако одному облеченному властью человеку, не имевшему никаких злых помыслов, посоветовали пересмотреть права владения, что, несомненно, было вызвано нехваткой денег из-за сокращения финансовых поступлений. Тогда по крайней мере в отношении Бенгалии считалось, что наша власть там уже прочно установлена. Тогдашнему генерал-губернатору посоветовали начать проверку прав владения. При этом ссылались на мошеннические случаи передачи прав. Такие случаи мошенничества были в Англии, и нет никакого сомнения, что они могли появиться и в Индии, служившей ареной стольких переворотов и завоеваний. Палата легко может определить, какая политика в тех условиях была наиболее мудрой, и в свое время могла воспрепятствовать тому, чтобы правительство вступило на опасную стезю пересмотра прав на земельные владения в Индии. Даже если бы в Англии стали проводить такой пересмотр прав, это кончилось бы революцией и привело к потрясающим результатам. У любого владельца церковной земли или королевского поместья, который не смог бы доказать, что люди, от

которых он ее унаследовал, владели ею по праву, можно было бы конфисковать все имущество целиком. Такую политику пробовали проводить в Бенгалии в течение 30 лет и, сделав несколько попыток, нашли, что недовольство ею столь велико, что от нее пришлось полностью отказаться.

Но при новой системе, установленной в Индии, мы сразу же воспользовались планом пересмотра. прав как доказательством могущества правительства и активности исполнительной власти и наиболее многообещающим источником дохода. Поэтому были созданы комиссии по проверке прав на земельные владения в Бенгальском президентстве и прилегающих к нему районах. Они были также созданы в Бомбейском президентстве. Было приказано произвести межевание в новоустановленных провинциях, чтобы по его окончании работа комиссий могла проходить наиболее эффективно. Нет сомнения, что в течение последних 9 лет деятельность комиссий по пересмотру прав владения свободными от налогов земельными участками в Индии шла очень быстро и были получены колоссальные результаты. Конечно, в таких окутанных тайной делах трудно добиться точных расчетов, но на основании сведений, которыми я располагаю и в правильности которых я убежден, я склонен считать сумму, полученную правительством в Индии путем изымания поместий у их прежних владельцев, равной не менее 500 тыс. ф. ст. в год по одному только Бенгальскому президентству. Подумайте только, какой капитал может дать такой годовой доход. Представьте тысячи и десятки тысяч поместий, которые должны были быть изъяты правительством у их владельцев, чтобы привести к таким результатам. И это в одной Бенгалии. Но комиссии были созданы также и в округе Бомбей, они много поработали и там. Мне сообщили — и я не упомянул бы этих данных, если бы не был глубоко убежден в их достоверности, — что сумма, полученная от изъятой правительством свободной от налогов земли, составляет в Бомбее не менее 370 тыс. ф. ст. в год. Остается только округ Мадрас, о котором я ничего не знаю. Возможно, Северо-Западные провинции подверглись бы тому же самому процессу межевания, если бы не недавние события. Я прошу палату на мгновение задержаться и представить себе, какой переворот произошел в собственности в результате введения новой системы в Индии, если сумма, превышающая $\frac{2}{3}$ млн. ф. ст. в год, была получена правительством в виде арендной платы за землю, полностью изъятую у ее владельцев...

Мне также сообщили, что губернатор провинции Бенгалия запретил соблюдение обрядов, священных и для мусульман, и для индусов. Как мне думается, такая политика Законодательного совета была чрезвычайно опасна, так как она представляла собой вмешательство в религиозные дела населения. Но что же было следствием действий, о которых я упоминал? В Калькутте было создано общество, подобное нашим обществам по распространению Евангелия в Англии. Но как только возникла мысль, будто миссионерам покровительствует правительство, когда широко распространилось убеждение, что миссионеры — это миссионеры

британского правительства, население сочло необходимым предпринять шаги, направленные против их влияния, и несколько лет назад, однако в пределах периода, о котором я говорю, было создано общество, ставившее целью сохранить древнюю религию страны и защитить ее от нападков со стороны правительства. Это было большое общество, и оно все росло. Его представители действовали большей частью в Бенгалии и Северо-Западных провинциях, но с тех пор их сеть распространилась и в более отдаленные места. Это была организация (мне говорили, что некоторые из ее представителей появились даже в Англии), которая в момент опасности и политических бедствий не могла оставаться праздною и действовала, по их убеждению, во имя святого дела своей родины.

Я пытался показать палате, что все три названные мною мероприятия, а именно: насильственное уничтожение местных властей в Индии, нарушение установленного порядка владения собственностью и вмешательство в религиозные дела Индии, осуществленные в течение последних десяти лет, являлись причинами, естественным и неизбежным следствием которых было сильное недовольство и беспокойство могущественных классов страны. Если принять во внимание положение дел в Индии в то время и состояние общественного мнения вскоре после аннексии Берара, я думаю, мы увидим, что все местные князья были обеспокоены нашей политикой, и, хотя наиболее опечалены были индусские раджи, все же не может быть сомнения, что мусульманские князья и население не могли не следить за ней с большим недоверием. Я показал, что независимо от закона об усыновлении мусульманские князья и население были в равной мере затронуты тем, как был поставлен вопрос о владении землей. Я показал, как энергично действовало влиятельное общество по защите религии страны, и думаю, что со стороны Палаты не будет преувеличением, если она признает, что настроение в Индии около 1854—1855 гг. было опасным и как раз таким, какое должно было привести к созданию больших затруднений для правительства. И именно в этих условиях, когда было затронуто огромное число князей и наиболее могущественные классы собственников страдали от причиненных им обид, в самый разгар узурпации и конфискации, соединившихся с религиозным страхом, затрагивающим прежде всего громадные массы трудящегося населения, в Индии произошло событие, к последствиям которого я собираюсь привлечь на некоторое время ваше внимание. Это была аннексия Ауда, исход которой, как я покажу, был особым и, если так можно выразиться, обобщающего характера... Как только трон Ауда был объявлен свободным и английские войска вступили на эту территорию, мусульманские князья поняли,, какое будущее их ожидает. Вы увидите, как рос заговор.

Все индийские князья — люди различных рас и различных религий, люди, между которыми существует длительная, передаваемая из поколения в поколение вражда и сохранившиеся издавна предубеждения. Несмотря на все, что создавало разобщение между ними, все: индусы, маратхи и

мусульмане, объединились, втайне сочувствуя общему делу. Князья и землевладельцы в глубине души настроены против нас. По всей стране активно действуют люди, готовящие бунт, — крестьяне, уважающие свою религию. Какое кому дело до того, каковы были наши намерения; вопрос состоит в том, какие выводы из этого сделали они. Но аннексия Ауда принесла с собой не только это. Хотя мы отвратили от себя сердца князей и землевладельцев, хотя мы уничтожили прежнюю привязанность и почтение крестьянства, в Индии был класс, который, если бы мы позволили ему остаться верным, мог сделать возможной даже победу новой системы. Оказалось, что огромную часть бенгальской армии составляют подчиненные короля Ауда. Мне сообщили из таких авторитетных источников, что я осмелюсь повторить это перед Палатой, хотя и сам сначала воспринял это довольно скептически, что в этой армии не менее 70 тыс. человек из Ауда. Во многих случаях это были землевладельцы, а еще в большем числе случаев — сыновья землевладельцев. Они поступили на службу к британскому правительству. Они с нетерпением ждали окончания службы, чтобы вернуться в родную деревню с пенсией и теми большими привилегиями, которые, хотя и не были узаконены, имели от этого не меньшую силу. Если подданный Ауда, солдат компании, был обижен, если он жаловался на решение властей, он имел право апеллировать к британскому резиденту. Это был привилегированный класс в Ауде. Это было *imperi-um in imperio*. Я не превозношу этого и не восхваляю. Я констатирую факты. Существование определенного положения воздействует на взгляды человека, а взгляды рождают поступки. Каково же положение аудского сипая? Он видит, что нет больше деревни, куда бы он мог вернуться и жить как привилегированный подданный местного государя. Если его обидели и он будет вынужден обратиться к компании, с ним будут обращаться так же, как со всеми другими подданными компании на широких равнинах Бенгалии. Он возвращается в свое имение или к главе семьи, своему брату или отцу, который этим имением владеет. Это имение может быть очень маленьким, но оно так же дорого ему, как йомену из Кента — его надел. Они обрабатывали этот надел и натурой платили местному государю налоги, которые от них требовали. Мы очень хорошо знаем, как в восточных странах платятся налоги натурой. Иногда платят больше, иногда — меньше, но когда наступают плохие времена, то, хотя они и живут под властью деспота, они открыто игнорируют всякую деспотию и не платят никаких налогов. Но теперь аудский сипай возвращается в деревню и видит, что она принадлежит компании и строгая система налогов, которая существует в Индии, относится и к его маленькому владению. Аудский сипай оказывается в подчинении новой тяжелой системы обложения. Он видит, что потерял политические привилегии и положение землевладельца, которое он занимал. И огромное большинство бенгальской армии впервые выказало свое недовольство. Какое же действие оказало это на дальнейший ход событий? Князьям, землевладельцам и духовенству, давно уже

неблагонадежным и проявляющим недовольство, представился теперь удобный случай. Между тем тот единственный класс, который бы мог удержать их в повиновении, находится в состоянии возмущения. Уважаемый господин, который сидит напротив меня, возразит мне, что у меня нет доказательств существования заговора этих классов. Это неожиданный взрыв, говорит министр финансов. Он мог бы также сказать вам, что и подходящий налог—неожиданный взрыв.

Аннексия Ауда произошла в начале 1856 г. Сейчас только середина 1857 г. Действительно ли не было никаких проявлений существования тайного заговора в Индии? Может быть, были проявления, которых правительство не поняло. Может быть, были признаки, которые смутили его. Может быть, были поступки, мотивы которых оно не смогло понять. Но то, что в течение последних двенадцати месяцев не было никаких проявлений заговора, представляется мне утверждением, на котором больше нельзя настаивать. Парламент слышал о таинственных лепешках в Индии, а если нет, разрешите мне рассказать о том, что произошло и происходило в Индии около двенадцати месяцев назад. А происходило вот что. К старосте деревни является посыльный и приносит ему шесть лепешек — чапати, которые местные жители делали из пшеничной муки, и говорит: «Эти шесть лепешек посылаются тебе, ты сделаешь еще шесть и пошлешь их дальше, в соседнюю деревню». Староста выполняет это требование, принимает шесть лепешек, делает еще шесть и отправляет их дальше, старосте соседней деревни с тем же самым поручением. Как это началось? Это тайна. Если бы мы знали, в какой деревне впервые появились эти лепешки, мы могли бы получить очень ценные сведения. Но в течение четырех или пяти месяцев во всей Бенгалии и основной части прилегающего к ней района происходило следующее: из деревни в деревню, от одного вождя к другому, от одного полицейского участка к другому шел человек, оставляя шесть лепешек и говоря только, что нужно сделать и отправить еще шесть лепешек. Представим, что русскому императору, чья территория более напоминает по своему характеру и величине наши восточные владения, чем территория любой другой державы, представим, что русскому императору сказали бы: «Ваше Величество, в вашей стране происходят очень любопытные вещи: из деревни в деревню ходят люди и оставляют хвост горностая и горшочек икры с тем, чтобы они сделали то же самое. Странно сказать, но это происходит в 10 тыс. деревень, и мы ничего не можем понять». Я думаю, русский император ответил бы: «Я не знаю, можете ли вы что-нибудь понять в этом, но я совершенно уверен, что что-то не в порядке и мы должны принять меры предосторожности, потому что там, где народ благоразумен и спокоен, он обычно не устраивает тайных союзов, если они не направлены против правительства. Это тайный союз и, следовательно, союз опасный для правительства». Пересылка лепешек продолжалась. Я не говорю, что правительство могло проникнуть в тайну, я не обвиняю его в том, что оно этого не сделало. Я хочу только показать, что были очевидные признаки

заговора. Были также признаки заговора и среди военных, которые, должно быть, известны индийскому правительству. Я имею в виду цветок лотоса. Являлся человек с цветком лотоса и передавал его старшему (chief) полка. В полку он переходил из рук в руки, и каждый кто брал его, смотрел на него и передавал дальше, ничего не говоря. Понятно, что каждый человек, передававший его, был связан с заговором. Когда цветок оказывался у последнего солдата в этом полку, человек исчезал и относил его в следующий форт. Через это прошел каждый полк в Бенгалии. Не было ни одного полка, ни одного гарнизона, ни одного конвойного отряда, куда бы ни был послан цветок лотоса. Все это произошло после аннексии Ауда.

Дело в том, что, как я показал, народ Индии ждал только случая и предлога. Такой случай представился, такой предлог был найден...

...Ваши патроны были смазаны таким способом, который оскорблял их религиозные чувства, и люди, продолжавшие служить властям, которым они так долго повиновались, нарушали основные заповеди касты и оказывались вне ее. Я не буду подробно останавливаться на том, были ли патроны, к которым выражало недовольство население, те же самые, что применялись всегда (как нам сообщили, дело обстояло именно так). Я не думаю, чтобы после настоящего обсуждения кто-нибудь счел возможным утверждать, что причиной мятежа была истинная или притворная уверенность сипаев в том, что патроны смазывались свиным или коровьим жиром. Я надеюсь, что по крайней мере молодое поколение парламентариев, начинающее свою карьеру среди происшествий, которые дадут обильную пищу для обсуждений в течение многих лет, не примет слишком поспешно таких поверхностных суждений. Я могу уверить их, что возникновение и падение империй связано не с одной только смазкой патронов. Такие результаты создаются соответствующими причинами и накоплением этих причин...

В некотором смысле и до некоторой степени между нами не может быть никаких противоречий, потому что все мы согласны, что при настоящем положении дел применение силы — первый и наиболее необходимый шаг. Но степень и способ ее применения в очень большой мере зависят от того, как мы понимаем причину создания критического положения. На чисто военный мятеж можно ответить чисто военными действиями. Но если, напротив, то, с чем мы будем иметь дело, — восстание, поддерживаемое большими массами населения, я полагаю, что наши меры должны отличаться как по своему характеру, так и масштабу от тех, которые, как нам сообщили, были предприняты правительством ее величества. Рассматривая это восстание как национальное, я не могу поверить, чтобы чисто военные меры, предпринятые правительством, соответствовали случаю...

Вы должны целиком изменить отношения с государствами, входящими в состав принадлежащей вам Индийской империи. Но взгляните на свою систему управления страной. Можете ли вы собирать доходы с помощью английских войск? Нужно ли размещать английские войска в

каждом форпосте? Должны ли они сопровождать деньги из ваших казначейств? Должны ли они выполнять все те обязанности, которые сейчас легко выполняются теми, чей организм и характер приспособлены жить и работать там? Совершенно исключено, чтобы вы смогли когда-нибудь управлять 100 млн. людей только с помощью европейцев. Вы должны смело встретить эти трудности. Поэтому я предлагаю следующий путь:

Независимо от того, получите ли вы сообщение об успехе или поражении, вы должны сразу же сказать народу Индии, что отношения между ним, их правителями и государыней королевой Викторией будут улажены. Вы должны немедленно начать оказывать воздействие на общественное мнение в Индии в этом направлении, а на мнение восточных наций можно действовать только через их воображение. Вам нужно послать королевскую комиссию, направленную королевой отсюда в Индию, для расследования причин недовольства различных классов населения. Вы должны заявить от имени королевы, что королева Англии не такая государыня, которая поощряет нарушение договоров, что королева Англии не такая государыня, которая нарушает установленный порядок владения собственностью, что королева Англии — государыня, уважающая их законы, обычаи, привычки и, главное, их религию. Сделайте это и сделайте это не втихомолку, а так, чтобы привлечь всеобщее внимание и каждому в Хиндустане дать надежду, и вы добьетесь того же, чего сможете добиться с помощью флотилий и армий. Но чтобы добиться этого, вы должны действовать энергично. Вы должны послать в Индию людей, которые более всего имеют права на административные посты и которые, появившись в Хиндустане, потребуют власти от имени королевы. Если это будет сделано одновременно с прибытием ваших военных сил, вы можете положиться на то, что ваши военные успехи будут обеспечены.

(Хрестоматия по новой истории. Том 2. М.: изд-во «Мысль», 1965. С. 558 – 567).

Вопросы к документу:

- 1. В чем видит Дизраэли главные причины восстания в Англии?*
- 2. Какие основания для критики политики «вмешательства в установленные порядки владения собственностью» в Индии он выдвигает?*
- 3. Почему Дизраэли критикует английское вмешательство в религиозные дела индусов?*
- 4. Почему, по мнению премьер-министра, завоевание Ауда подтолкнуло сипаев к восстанию против англичан?*
- 5. Что стало поводом восстания?*

Документ № 13.

Докладная записка генерал-губернатору Индии лорду Ч. Каннингу от дурбара (Дурбар — совет знати при монархе) Гвалиора о причинах восстания 10 февраля 1857 г. (Точность датировки документа вызывает сомнение. Не исключено, что в тексте источника допущена опечатка.)

Основные причины восстания заключаются, по нашему мнению, в следующем:

- 1) уничтожение туземных государств и английская политика аннексий;
- 2) подавление правителей и глав туземного общества, низведение их на положение подданных;
- 3) конфискация или замена пожизненным владением свободной от налога собственности правителей и землевладельцев; отказ английского правительства признавать привилегии, связанные с землевладением, или облегчить налоговое обложение на землях правителей и принцев;
- 4) продажа помещичьих земель по приговорам гражданских судов в случае неуплаты поземельного налога;
- 5) отказ английского правительства подтвердить жалованные земли или почести за услуги, оказанные старым туземным государям;
- 6) отсутствие личного контакта между английскими чиновниками и главами туземного общества; презрительное и высокомерное отношение к ним со стороны некоторых английских чиновников.

(Рейснер И.М. Очерки классовой борьбы в Индии. М., 1932. С. 75.)

Документ № 14.

Из донесения М. Габбинса - уполномоченного по сбору налогов в Лакхнау о недовольстве народа аннексией

Ауд принадлежит правителю, и что бы он ни делал в течение своего управления, он не наносил вреда и в любом случае не поступал вероломно по отношению к англичанам; если же британское правительство лишает трона правителя, который был всегда так предан английской короне, какой наваб или раджа (Наваб — наместник провинции, фактически независимый; раджа — княжеский титул) может быть в безопасности?

(Хрестоматия по новой истории. Том 2. М.: изд-во «Мысль», 1965. С. 569).

Вопросы к документам 13 и 14:

1. Как Ч. Каннинг оценивает причины восстания?
2. Почему именно аннексия Ауда стала пусковым крючком к восстанию?

Документ № 15.

**Открытый мятеж в Барракупуре около Калькутты.
Из донесения английского офицера 29 марта 1857 г.**

Сипай Мангал Панди около 16 находился у казарм, вооруженный мушкетом и мечом... он стремился поднять восстание в полку, говоря, что пушки и европейцы истребят туземцев. Кто-то позвал старшего сержанта, и он спросил у индийца- лейтенанта, почему он не прекратит это. Мангал Панди выстрелил в старшего сержанта, но промахнулся и стал перезаряжать. Встревоженный старший сержант вбежал в помещение и спросил индийца-лейтенанта, почему он не арестует Мангал Панди. Вскоре на коне к казармам прибыл адъютант... Мангал Панди выстрелил в адъютанта и ранил его коня... Адъютант вытащил пистолет и бросился на Панди, который отступил. Адъютант выстрелил в него с 20-ти шагов и промахнулся, а когда он приблизился к Панди, тот своим мечом тяжело ранил его... Я быстро обхватил его левой рукой, мне на помощь подоспели адъютант и старший сержант.

Затем я сказал лейтенанту-индийцу из роты Иссури Панди, который командовал охраной, чтобы он послал четырех человек и забрал Мангала Панди. Никто не выполнил приказа: они оскорбляли меня... и сказали, что, если я не отпущу Мангала Панди, они меня застрелят. Будучи раненым, я был вынужден отпустить его. Пока я держал Мангала Панди, несколько человек из казарм избивали адъютанта и старшего сержанта прикладами мушкетов.

(Annates of the Indian Rebellion (1857—1858) / Compiled by N. A. Chick. Edited and introduced by D. Hutchinson. London, 1974. P. 12—13).

Документ № 16.

Прокламация Бахадур-шаха 11 мая 1857 г.

Да будет известно, что единственным нашим побуждением, ведущим вперед, является одна только дхарма. Пусть все, кому бог даровал решимость и волю, отрекутся от собственности и от самой жизни и присоединятся к нам в деле нашей старой веры. Если люди пожертвуют своими личными интересами во имя общественного блага, англичане будут стерты с лица нашей земли. Должно быть известно, что никто не умирает до своего срока, а когда срок приходит, то уже ничто не спасет. Тысячи человек умирают от холеры и других болезней, а быть убитым в священной войне дхармы — это подвиг мученичества. Долгом каждого мужчины или женщины является уничтожение ферингов на земле Хиндустана. И пусть усердие религиозного долга будет единственным побуждением для тех, кто пойдет со мной, не честолюбивые надежды; хотя, однако, справедливо и то, что те, кто воюет за веру, также получает счастье в этом мире.

(Savarkar V.D. The Indian war of independence: 1857. Bombay, 1947. P. 285—286.)

Документ № 17.

Воззвание Бахадур-шаха к индийским раджам

Мое самое страстное желание — увидеть, как феринги (Феринги — европейцы, в данном случае англичане) будут изгнаны из Хиндустана любыми средствами и любой ценой. Мое самое горячее желание — увидеть

Хиндустан свободным. Но революционная война во имя этой цели не может увенчаться успехом, если не найдется человека, способного взять на себя всю тяжесть восстания, человека, который смог бы организовать и собрать воедино разнообразные силы народа, который объединил бы весь народ и возглавил восстание. У меня нет желания управлять Индией после изгнания англичан только ради своего собственного возвеличения. Если все вы, индийские раджи, готовы поднять меч для изгнания врага, то я готов передать всю императорскую власть в руки любого союза индийских князей, который будет избран для ее осуществления.

(Хрестоматия по новой истории. Том 2. М.: изд-во «Мысль», 1965. С. 545).

Документ № 18.

Из показаний придворного врача Бахадур-шаха Хакима Ахсануллы на процессе Бахадур-шаха

Одно время был издан приказ, запрещающий армии и принцам вмешиваться в общее управление государством. Предполагалось, что правосудие должно осуществляться муфтиями (мусульманским законоведом) и садр-ус-садрами (главным чиновником по судебным и налоговым делам) и что никто из военных или из налоговых чиновников не будет вмешиваться в него. Однако этот приказ никогда не выполнялся. Принцы, поддерживаемые войском, постоянно нарушали его. Сам король не назначал ни одного тахсилдара (окружного сборщика налога) для сбора земельного налога, но Бахт-ханом были назначены тахсилдары Палвала, Ходала и Шахдара, а также зиладар (сборщик налога в зила, охватывавшем несколько сел) Гургаона. Однако налог нигде не был собран. Принцы также решили послать свои военные части, чтобы собрать налог, но эта мера не была осуществлена... Сипаи обычно говорили, что они сами сделали себя господами всей страны, они сами же выделяют принцам отдельные ее части.

(Хрестоматия по новой истории. Том 2. М.: изд-во «Мысль», 1965. С. 545).

Документ № 19.

Письмо Бахадур-шаха делейскому дурбару правительственному совету из придворных сановников и военачальников при Бахадур-шахе (19 августа 1857 г.)

Поскольку вы, преданные и усердные слуги государства, потребовали и на этом основании были уполномочены вершить все дела, общие и частные, связанные со сбором налога с жителей сел и с доведением до удовлетворительного конца проекта получения займа от купцов и влиятельных горожан, то вам надлежит действовать со всем рвением и твердостью в делах, которые вам поручены. Вы должны также принять эффективные меры к ведению военных операций и полной победе над

вражескими полчищами неверных и для защиты города и его жителей. Все ваши мероприятия будут одобрены и санкционированы. Никакие заявления со стороны заинтересованных групп в ваш адрес не будут приниматься во внимание, и никто из служащих государства, а также ни один могольский принц не будут никоим образом вмешиваться в распоряжения, исходящие из нашей палаты. Деньги, которые вы сумеете получить в виде займа от купцов и влиятельных горожан, будут храниться в нашей палате и будут тратиться на уплату жалованья войску, на обеспечение запасов в складах и т. д. Из налога, который поступит с сельских районов, прежде всего будет оплачен заем, полученный от купцов.

(Хрестоматия по новой истории. Том 2. М.: изд-во «Мысль», 1965. С. 546).

Документ № 20. **Из показаний Бахадур-шаха**

Все документы, которые сипаи считали необходимыми, составлялись по их приказанию. После этого их приносили ко мне и меня заставляли прикладывать к ним печать... Часто они прикладывали печать на пустые и незаполненные конверты... Всякий раз, когда принцы Мирза Могол, Мирза Хаир Султан или Абубакр приносили ко мне петиции, их неизменно сопровождали сипайские командиры, которые приносили приказы, какие им было желательно, уже написанные на "отдельных листах бумаги, и заставляли меня переписывать их моею собственной рукой... Я был во власти солдат, и они с помощью силы делали, что им нравилось.

(Хрестоматия по новой истории. Том 2. М.: изд-во «Мысль», 1965. С. 550).

Документ № 21. **Из заявления Тантия Топи (Тантия Топи — виднейший вождь восстания 1857—1859 гг.) накануне казни в апреле 1859 г.**

Сипаи пехотных полков и 2-й полк легкой кавалерии окружили нас и посадили Нану Сахиба и меня под арест в здании казначейства после того, как забрали находившиеся в нем деньги и полностью разграбили оружейный склад. Из захваченной казны сипаи вручили Нана Сахибу более 211 тыс. рупий. Для охраны этих денег сипаи поставили свой караул. Этот караул охранял также и Нану Сахиба. Военный отряд Наны Сахиба присоединился к восстанию. После этого войско, взяв Нану Сахиба, всех его приближенных, в том числе и меня, заявило, что оно пойдет вместе с нами в Дели. Когда мы прошли несколько километров от Канпура, Нана Сахиб посоветовал сипаям остановиться, поскольку они шли уже целый день, и продолжить поход на следующий день. Сипаи согласились. Утром сипаи снова предложили Нане Сахибу идти с ними в Дели, и когда Нана отказался, то они заявили: «Тогда пойдем с нами в Канпур и будем драться там». Нана отказывался, но они не

слушали его и, взяв Нана Сахиба как своего пленника, вернулись в Канпур, и начали там свою битву.

(Хрестоматия по новой истории. Том 2. М.: изд-во «Мысль», 1965. С. 550).

Документ № 22.

Послание Нана Сахиба к ее величеству королеве, парламенту, палате директоров, Северо-Западных провинций и всем должностным лицам, гражданским и военным (20 апреля 1859 г.)

Вы простили преступления всех индусов и помиловали всех убийц. Странно, что вы простили сипаев, убивавших ваших женщин и детей, Мамму-хана и всех знатных людей Фаррухабада, которые действительно были убийцами. Вы приказали Джанг Бахадуру отправить аудскую царицу (Бегам) и раджей в их владения, дав им гарантии. Вызывает удивление, что я, присоединившийся к восстанию в силу безвыходного положения, не был помилован. Я не совершал убийств. Если бы генерал Уиллер не вызвал меня из Битхура, то мои солдаты (Нана Сахиб, говоря о своих солдатах, имел в виду вооруженный отряд, который он держал в своей резиденции в Битхуре с разрешения колониального правительства, а восставшую армию сипаев считал английскими войсками) не восстали бы; кроме того, он не послал за моей семьей, чтобы укрыть ее в укреплении. Мои солдаты были не из моей страны, и я еще до этого указывал, что такая незначительная личность, как я, не может оказать никакой существенной помощи британцам. Но генерал Уиллер не хотел меня слушать и пригласил меня в укрепление. Когда восстала ваша армия и отправилась захватывать казначейство, мои солдаты присоединились к ней. Увидев это, я подумал, что, если я пойду в укрепление, мои солдаты убьют мою семью, а британцы накажут меня за восстание моих солдат. В этих условиях лучшим выходом для меня была смерть. Мои подданные настаивали, и я был вынужден присоединиться к солдатам. В течение двух или трех лет я неоднократно обращался к правительству с просьбами, но на них никто не обратил внимания. В Канпуре солдаты нарушили мой приказ и начали убивать английских женщин и подданных. Всех, кого я каким-то образом мог спасти, я спас, и, когда они покинули укрепление, я достал лодки, в которых отправил их в Аллахабад. Однако ваши сипаи напали на них. Уговорами я удержал моих солдат и спас жизнь 200 английским женщинам и детям. Я слышал, что они были убиты вашими сипаями и бандитами в то время, когда мои солдаты бежали из Канпура, а мой брат был ранен. После этого я услышал об опубликованной вами прокламации. Тогда я приготовился к борьбе и вплоть до настоящего времени я боролся с вами и буду бороться до самой смерти. Вы отлично знаете, что я не убийца, что за мной нет вины, что вы не отдавали относительно меня никакого приказа. У вас нет врагов, кроме меня, так что, пока я жив, я буду бороться.

Кроме всего прочего, я человек. Я нахожусь от вас на расстоянии двух косов (Кос — мера длины, разная в различных частях Индии) Странно, что вы, великая и могущественная нация, боролись со мной в течение двух лет и ничего не могли сделать. Это тем более странно, что вы считаете, что мои войска мне не подчиняются и я не обладаю никакой территорией. Вы простили всем их преступления, а непальский князь является вашим другом. При всем этом вы ничего не смогли сделать. Вы привлекли на свою сторону всех, а я остался один, но вы убедитесь, на что способны солдаты, которых я сохранил в течение двух лет. Мы встретимся, и я пролью вашу кровь, и она потечет выше колен. Я готов умереть. Если я один достоин быть врагом такой могущественной нации, как британская, это для меня большая честь. Если исполнятся все желания моего сердца, то, когда ко мне постучится смерть, мне нечего бояться. Но те, кого вы привлекли на свою сторону, в один назначенный день обратятся против вас и перебьют вас. Вы умны, но вы переоцениваете свой ум. Я послал письмо в Шандернагор², но оно туда не дошло. Это меня очень огорчило, иначе бы вы увидели, что я могу сделать. Однако я буду продолжать попытки связаться с Шандернагором (Город, принадлежавший Франции).

Если сочтете нужным, ответьте на это письмо. Умный враг лучше глупого друга.

(Хрестоматия по новой истории. Том 2. М.: изд-во «Мысль», 1965. С. 551 – 552).

Документ № 23.

Письмо Нана Сахиба тханадару Сирсула (Тханадар Сирсула — начальник г. Сирсула) **(13 июня 1857 г.)**

Победоносная армия правительства вышла по направлению к Аллахабаду, чтобы преградить путь европейцам. Получено сообщение, что европейцы обманули наше войско, атаковали его и рассеяли. Часть наших сипаев, как сообщают, осталась в вашем районе, и вам следует поэтому оповестить всех землевладельцев вашего района и Фатхпура, чтобы все смелые люди, объединившись душой и телом, встали на защиту своей религии, предали англичан мечу и отправили их в ад. Внушите доверие всем старинным и влиятельным землевладельцам и убедите их стать на защиту их религии, перебить и послать в ад всех неверных. Кроме того, скажите им, что правительство воздаст им по заслугам и те, кто окажет ему помощь, будут награждены.

(Хрестоматия по новой истории. Том 2. М.: изд-во «Мысль», 1965. С. 552 – 553).

Документ № 24.

Обращение Нана Сахиба к аудским военачальникам 16 июля 1857 г.

Привет! Войско в составе одной тысячи англичан с несколькими пушками двинулось из Аллахабада по направлению к Канпуру. Чтобы остановить и уничтожить его, была послана армия. Британцы быстро продвигаются вперед. С обеих сторон есть убитые и раненые. Европейцы сейчас находятся в семи косах от Канпура и ведут жестокие бои. Сообщено, что европейцы поднимаются вверх по реке на пароходах, и поэтому за Канпуром созданы сильные оборонительные сооружения. Мои войска в Канпуре находятся в состоянии готовности. Бой идет на некотором расстоянии от города. Поэтому вы ставитесь в известность, что вышеуказанные британские войска находятся напротив Баисварского округа, на этом берегу реки. Возможно, что они попытаются перейти Ганг. Поэтому вам надлежит выслать какое-то войско в Баисварский район, чтобы запереть их на той стороне. Мое войско будет давить на них с этой стороны, и путем таких комбинированных действий может быть достигнуто уничтожение неверных, что очень желательно. Если же англичане не будут уничтожены, они, несомненно, будут наступать на Дели. Между Дели и Канпуром нет никого, кто мог бы остановить их. Мы должны, не теряя сил, объединиться и полностью уничтожить их. Говорят, что британцы могут перейти Ганг. Некоторые англичане все еще находятся в Bailey Guardie и ведут бои, тогда как здесь не осталось в живых ни одного англичанина. Направьте немедленно войска за реку в Шехраджпур, окружите и уничтожьте европейцев.

(Хрестоматия по новой истории. Том 2. М.: изд-во «Мысль», 1965. С. 553).

Документ № 25.

Прокламация Нана Сахиба от 6 июля 1857 г.

В Канпур сейчас прибыл один человек из Калькутты, который слышал, что еще до того, как стали раздавать патроны, там был созван совет для решения вопроса о лишении

Целью прокламации было желание поднять дух восставшего народа, хиндустанцев их религии. Члены совета пришли к заключению, что, поскольку вопрос касается религии, было бы достаточно иметь 7 или 8 тыс. европейских солдат, чтобы уничтожить тысяч 50 хиндустанцев и сделать всех остальных христианами. Это решение было послано королеве Виктории и получило ее одобрение. После этого созвали другое совещание, на котором присутствовали европейские купцы. На совещании было признано необходимым иметь европейскую армию, равную хиндустанской, с тем чтобы при сопротивлении можно было не бояться за успех. Когда это предложение совета было зачитано в Англии, оттуда спешно послали в Индию 35 тыс. солдат, и в Калькутте получено известие, что они уже

находятся в пути. Калькуттские сахибы (господа) отдали приказ о раздаче патронов со специальной целью — сделать индийских сипаев христианами; и как только они станут ими, то будут устранены препятствия к превращению в христиан также и райатов. Эти патроны покрыты сверху свиным и коровьим жиром. Этот факт засвидетельствован бенгальцами, работающими на заводе, где делаются патроны, и один из тех, кто сообщил об этом, был повешен, а прочие посажены в тюрьму. Они ² приготовились здесь (в Индии). Таковы новости оттуда (из Европы). Турецкий посол написал из Лондона к султану о том, что в Хиндустан послано 85 тыс. человек, чтобы сделать хиндустанцев христианами. Султан Рума (турецкий султан) да продлит бог его царство! — послал следующий фирман египетскому паше: «Ты в союзе с королевой Викторией, но сейчас не время для этой дружбы, поскольку мой посол сообщил, что 35 тыс. солдат посланы в Хиндустан, чтобы сделать христианами индийских райатов и войска. Поскольку в моей власти помешать этому, то как покажу свое лицо богу, если не сделаю этого? Тогда может прийти время, когда англичане, сделав хиндустанцев христианами, попытаются напасть и на мои владения».

Когда египетский паша получил этот фирман, он до прибытия [английских войск] собрал свои войска в Александрии, расположенной на пути в Хиндустан, и лишь только [английские] солдаты появились, войска паши открыли по ним огонь из пушек, уничтожили и потопили их корабли. В результате ни один солдат не спасся.

Когда англичане, находящиеся в Калькутте, отдали приказ о раздаче патронов и когда начались волнения, то они с тревогой ждали помощи от войска, посланного из Лондона.

Но господь бог в своем всемогуществе уже распорядился ими. Когда весть о гибели войск, шедших из Лондона, стала известной генерал-губернатору, он в отчаянии бил себя по голове.

(Хрестоматия по новой истории. Том 2. М.: изд-во «Мысль», 1965. С. 553 – 555).

Вопросы к документам № 15-25:

- 1. Назовите основные очаги восстания и их лидеров.*
- 2. Можно ли говорить о том, что восстание приняло всенародный характер? Почему?*
- 3. С какой целью были составлены воззвания и обращения лидеров восстания? Какой они имели результат?*
- 4. Какие органы управления были созданы восставшими?*
- 5. Как восставшие оценивали действия англичан по подавлению восстания?*
- 6. Были ли попытки привлечь внешние силы к восстанию?*

Документ № 26.
Из обращения королевы Виктории к князьям, вождям и народу Индии
1 ноября 1858 г.

Мы решили... взять на себя управление территориями Индии, до сих пор управлявшимися по нашему доверию достопочтенной Ост-Индской компанией... Призываем всех наших подданных, проживающих на этих территориях, быть преданными и соблюдать истинную верность нам, нашим наследникам и преемникам и подчиняться власти тех, кого мы в будущем в то или иное время сочтем достойными управлять названными территориями от нашего имени...

И настоящим мы утверждаем в занимаемых ими должностях, гражданских и военных, всех лиц, находящихся сейчас на службе Ост-Индской компании, которые будут подчиняться в будущем нашей воле и тем законам и постановлениям, которые могут быть приняты впоследствии...

Мы знаем о привязанности, которую питает коренное население Индии к земле, унаследованной им от предков, и уважаем это их чувство; мы желаем защитить все его права на землю при условии, что будут в равной мере соблюдены интересы государства; мы желаем также, чтобы при установлении и проведении в жизнь новых законов уделялось должное внимание древним правам и обычаям Индии.

Мы глубоко сожалеем о бедствиях и несчастьях, в которые ввергли Индию действия честолюбцев, обманувших своих сограждан ложными сведениями и вовлекших их в открытый мятеж. Мы показали нашу военную мощь, подавив это восстание, мы хотим показать нашу милость, простив их проступки тем, кого таким образом ввели в заблуждение, но кто желает вернуться на стезю долга...

Наше милосердие распространяется на всех преступников, за исключением тех, кто был или будет признан виновником в том, что принимал непосредственное участие в убийствах британских подданных. По отношению к подобным лицам требования справедливости запрещают проявление милосердия.

Всем остальным, принимавшим участие в восстании против правительства, мы настоящим обещаем безусловное прощение, амнистию и забвение всех преступлений, совершенных против нас, нашей короны и титула, как только они возвратятся домой и займутся мирными делами. После того как милостью провидения будет восстановлено внутреннее спокойствие, мы искренне желаем содействовать развитию мирной промышленности в Индии, способствовать общественно полезным работам и управлять Индией в интересах всех наших подданных, проживающих там. Наша сила будет заключаться в их процветании, наша безопасность — в их удовлетворенности и наша награда — в их благодарности. Пусть же всемогущий бог дарует нам и всем, облеченным властью, силу выполнять все наши пожелания на благо нашего народа.

(Хрестоматия по новой истории. Том 2. М.: изд-во «Мысль», 1965. С. 574 – 575).

Вопросы к документу:

1. *Какие цели преследовало данное обращение?*
2. *Что обещала королева народу Индии?*
3. *На сколько были выполнимы данные обещания?*

Документ № 27.

Из письма комиссара Пенджаба Лоуренса командующему бенгальской армией генералу Ансону

Сипаи слышали повсюду громкие проклятья по адресу захватнической и алчной политики иностранных правителей и упреки в том, что они, сипаи, были сами, виновниками разорения своей родины... Сипаи выступили первыми потому, что только они были организованными и собранными вместе вооруженными людьми; потому, что они знали, что без них никто не начнет.

(Хрестоматия по новой истории. Том 2. М.: изд-во «Мысль», 1965. С. 568).

Документ № 28.

Из показаний полковника англо-индийской армии Берна

Туземные офицеры в бенгальской армии были престарелыми и оказались совершенно бесполезными. Огромная ошибка мятежников, что они выбрали этих старых и уже утомленных людей командовать ими. Для нашей небольшой армии, стоявшей под Дели, было спасением, что вождями повстанцев были такие люди, как субадар Бахт-хан и другие, столь же слабые люди... Туземные офицеры, поскольку они обычно принадлежат к тому же классу и тесно связаны с людьми, находящимися под их командованием, помогали и оказывали содействие восставшим во время всех мятежей. То, что задевало сипаев, в равной степени задевало и туземных офицеров. Так как те и другие невежественны в одинаковой степени, то любая обида является причиной недовольства и для туземных офицеров, и для рядовых сипаев.

(Хрестоматия по новой истории. Том 2. М.: изд-во «Мысль», 1965. С. 568).

Документ № 29.

Заявление Белла, чиновника Ост-Индской компании

Восстание, несомненно, будет распространяться, наши европейские войска будут изолированы и, возможно, постепенно уничтожены... Ныне все зависит от решительности и энергии. Спустя неделю-две возможно это будет уже поздно... Я считаю, что это самый сильный кризис, который когда-либо имел место в Индии.

(Хрестоматия по новой истории. Том 2. М.: изд-во «Мысль», 1965. С. 567 – 568).

Вопросы к документам № 27-29:

1. *Чем закончилось сипайское восстание?*
2. *В чем вы видите причины поражения восставших?*
3. *Какие меры приняли колонизаторы по подавлению восстания? На сколько оперативны и эффективны были их действия?*

Список рекомендуемой литературы:

Источники:

Хрестоматия по новой истории. Том 1-2. (1815–1870). М.: Соцэкгиз, 1963-1965. по новой истории: В 2 т. М., 1963— 1965.

Маркс К. Хронологические выписки по истории Индии. / /К. Маркс и Ф. Энгельс о национально-освободительном восстании 1857—1859 гг. в Индии. М., 1959. С.184— 190.

Энгельс Ф. Освобождение Лакнау. // Маркс К., Энгельс Ф. Соч.2-е изд. Т. 3 Э н Энгельс Ф. Восстание в Индии. //Там же. С. 504— 506, 590—594.

Энгельс Ф. Английская армия в Индии. //Там же. С. 507—511.

Энгельс Ф. Индийская армия. //Там же. С.533—537.

Литература:

Алаев Л.Б. Средневековая Индия. С–Пб.: Алетейя, 2003. 309 с.

Алаев Л.Б., Вигасин А.А., Сафронова А.Л. История Индии. М.: Дрофа, 2010. 544 с.

Антонова К.А., Бонгард–Левин Г.М., Котовский Г.Г. История Индии. М.: Мысль, 1979. 608 с.

Кротков А. Не учите сипаев винтовку чистить. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.vokrugsveta.ru/telegraph/history/313/>

Мега Кумар. Сипаи против империи. // Вокруг света. 2007. Август № 8. (2803). Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.vokrugsveta.ru/vs/article/4639/>

Народное восстание в Индии. Сб. статей. М.: ГИЗ, 1959. 402 с.

Овсянников В.И. Массовые движения народов Азии и оценка их К. Марксом и Ф. Энгельсом (середина XIX в.). М.: Наука, 1989. 135 с.

Осипов А.М. Великое восстание в Индии 1857–1859 гг. М.: Учпедгиз, 1959. 143 с.

Шаститко П.М. Нана Сахиб. М.: Наука, 1967. 168 с.

Юрлова Т.Ф. Народное восстание 1857–1859 гг. в Индии и английское общество. М.: Наука, 1991. 544 с.

Светлана Валерьевна Григорьева

**ИСТОРИЯ ИНДИИ В НОВОЕ ВРЕМЯ:
ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ**

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования «Национальный
исследовательский Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского».
603950, Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23.