

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Национальный исследовательский  
Нижегородский государственный университет  
им. Н.И. Лобачевского

Институт международных отношений и мировой истории

УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ РАБОТЫ  
СТУДЕНТОВ БАКАЛАВРИАТА,  
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО НАПРАВЛЕНИЮ  
46.03.01 «ИСТОРИЯ»

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
ПО ВЫПОЛНЕНИЮ

*Учебно-методическое издание*

Рекомендовано методической комиссией ИМОМИ  
для студентов ННГУ, обучающихся по направлению подготовки  
46.03.01 «История»

Нижний Новгород  
2020

УДК Т+378.14(075)  
ББК Ч481.254.5я7  
У91

## СОДЕРЖАНИЕ

Рецензент: кандидат исторических наук, доцент А.В. Хазина

У91 **Учебно-исследовательские работы** студентов бакалавриата, обучающихся по направлению 46.03.01 «История»: Методические рекомендации по выполнению: учебно-методическое издание / Сост.: *Махлаюк А.В., Ващева И.Ю., Дорофеев Ф.А., Маслов А.Н., Обидина Ю.С., Сивкина Н.Ю.*; под общ. ред. А.В. Махлаюка. – Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет им. Н.И. Лобачевского, 2020. – 111 с.

ISBN

В издании излагаются общие требования к написанию курсовых проектов, курсовых и выпускных квалификационных работ по истории, даются рекомендации по подготовке студенческих учебно-исследовательских сочинений, их структуре и содержанию, приводятся правила оформления, определяются порядок и процедура защиты, критерии оценки.

Пособие предназначено для студентов ИМОМИ ННГУ, обучающихся по направлению подготовки 46.03.01 «История».

Ответственный за выпуск:  
председатель методической комиссии

Института международных отношений и мировой истории ННГУ  
канд. ист. наук, доцент С.В. Бушуева

УДК Т+378.14(075)  
ББК Ч481.254.5я7

© Нижегородский государственный университет  
им. Н.И. Лобачевского, 2020

© Махлаюк А.В., Ващева И.Ю., Дорофеев Ф.А.,  
Маслов А.Н., Обидина Ю.С., Сивкина Н.Ю., 2020

ВВЕДЕНИЕ .....6

### 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Курсовые и выпускные квалификационные  
работы в системе высшего исторического образования .....8

Курсовая работа и курсовой проект как виды учебно-  
исследовательских сочинений и требования,  
предъявляемые к ним..... 11

Выпускная квалификационная работа бакалавра..... 16

Основные рекомендации относительно  
порядка подготовки студенческой  
учебно-исследовательской работы .....17

### 2. СТРУКТУРА, СОДЕРЖАНИЕ И ОФОРМЛЕНИЕ КУРСОВЫХ И ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

Основные и дополнительные структурные элементы курсовой  
и выпускной квалификационной работы .....23

Требования к содержанию введения, основной  
части и заключения курсовых и выпускных  
квалификационных работ .....24

Стиль изложения и правила научной полемики  
в курсовых и выпускной квалификационной работах .....31

Правила цитирования .....32

Общие требования к оформлению учебно-исследовательских работ.....34

Требования к набору текста на компьютере .....35

Составление и оформление списка источников и литературы .....	37	Приложение 5. Пример оформления приложения, содержащего перевод источника с иностранного языка.....	98
Оформление подстрочных ссылок .....	44	Приложение 6. Форма отзыва научного руководителя ВКР и приложения к нему .....	103
Оформление списка сокращений .....	48	Приложение 7. Пример заполненного отзыва научного руководителя о выпускной квалификационной работе бакалавра.....	109
Оформление иллюстративных материалов и приложений .....	49		
Внешний вид работы и сведения об ответственности.....	50		
<b>3. ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ БАКАЛАВРА.</b>			
Нормативные и организационные аспекты подготовки выпускной квалификационной работы .....	51		
Процедура защиты выпускной квалификационной работы .....	70		
Основные критерии оценки выпускной квалификационной работы .....	72		
<b>4. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА И ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ.....</b>			
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ .....</b>			
<b>Приложение 1. Образец оформления титульного листа .....</b>	<b>79</b>		
<b>Приложение 2. Примеры оформления и содержания отдельных структурных элементов курсовых и выпускных квалификационных работ.....</b>	<b>82</b>		
<b>Приложение 3. Пример оформления списка источников и литературы ....</b>	<b>91</b>		
<b>Приложение 4. Примеры оформления иллюстративных приложений .....</b>	<b>95</b>		

## ВВЕДЕНИЕ

В данном учебно-методическом издании обобщен опыт научно-методической работы исторических кафедр Института международных отношений и мировой истории по организации учебно-исследовательской деятельности студентов бакалавриата, являющейся важнейшей составной частью получения высшего образования по направлению «История». Цель пособия — помочь студентам в работе над различными видами учебно-исследовательских сочинений, от курсового проекта до выпускной квалификационной работы (*далее* — ВКР) бакалавра. В пособии подробно излагаются общие требования, предъявляемые к работам разного уровня, даются детальные рекомендации по их написанию и оформлению, определяются критерии их оценки и порядок защиты.

По сути дела, профессиональная деятельность исследователя-гуманитария (преподавателя гуманитарных дисциплин) сводится к работе с текстами источников и специальной литературой для создания на основе их анализа собственного научного (или научно-популярного) текста (письменного или устного). Иными словами, основу занятия историей, как и другими гуманитарными науками, составляют чтение и письмо, которые выступают и как формы мышления. Любой научный текст является результатом творческого мыслительного процесса и специфическим средством коммуникации. Без критического осмысления прочитанного и без собственной мысли при работе над письменным сочинением научно-исследовательская деятельность гуманитария просто невозможна. В этом отношении курсовые и выпускные квалификационные сочинения являются незаменимым средством овладения основами профессии историка. Учебно-исследовательская работа студентов нацелена на то, чтобы выработать необходимые умения и навыки, научиться приемам систематизации, анализа и литературного оформления материала, развить критическое мышление, привить вкус к самостоятельному научному поиску.

В работе над учебно-исследовательскими текстами, которая проходит в тесном взаимодействии студента и научного руководителя, в наибольшей степени реализуется принцип индивидуального подхода к обучению; студенты получают возможность непосредственно знакомиться с тем опытом научно-исследовательской работы, который накоплен преподавателями института, включаться в исследования, проводимые коллективами кафедр и отдельными сотрудниками, проявить и развить свои способности. Научный и литературный уровень студенческой курсовой и выпускной квалификационной работы является не только важнейшим показателем роста студента как будущего специалиста-историка, но и одним из главных оснований для его реко-

мендации к продолжению обучения в магистратуре и аспирантуре. Таким образом, именно с первых курсовых проектов и работ начинается путь в науку, и даже если она не станет в последующем специальностью выпускников, приобретенные знания и навыки, умение работать с разнообразными источниками информации, собственными усилиями приобретать, систематизировать и репрезентировать знания, владеть грамотной письменной речью, безусловно, пригодятся во многих других сферах деятельности.

Именно через курсовые работы в значительной мере осуществляется специализация студентов в различных областях исторического знания. Главная задача научной специализации заключается прежде всего в том, чтобы дать студенту углубленные знания, теоретическую и практическую подготовку в избранной конкретной области, и решается эта задача в немалой степени за счет настойчивой творческой работы на протяжении всего обучения. Ведь в отличие от большинства общих курсов, по которым сдаются экзамены или зачеты и требуется главным образом усвоение и воспроизведение готового знания, подготовка курсовой и выпускной квалификационной работы предполагает высокую степень самостоятельности и самодисциплины студентов, креативного мышления, настойчивости и усердия. Для успешной работы над учебно-исследовательскими сочинениями, каким бы темам они ни были посвящены, очень важно использовать знания и умения, приобретаемые при прохождении разных курсов, изучаемых по направлению подготовки История: «Введение в специальность», «Русский язык и культура общения», «Информационные технологии в гуманитарных науках», «Основы академического письма» и «Историческая библиография», «Источниковедение», «Архивоведение», «Вспомогательные исторические дисциплины», «Теория и методология исторической науки», «История исторического знания» и др. Подготовка сообщения на семинарском занятии, написание реферата, выполнение других практических заданий, знакомство с исторической литературой по тем или иным дисциплинам — все это развивает те компетенции, которые должны стать итогом обучения и найти выражение в подготовке и защите выпускной квалификационной работы, являющейся обязательной формой государственной итоговой аттестации.

В ИМОМИ ННГУ существует традиционно единый высокий уровень требований, предъявляемых к студенческим учебно-исследовательским работам. Без этого недостижима основательность подготовки историка и фундаментальность того образования, которое призван давать классический университет.

## 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

### Курсовые и выпускные квалификационные работы в системе высшего исторического образования

Подготовка курсовых и выпускных квалификационных работ (сочинений) — *важнейшая и неотъемлемая часть становления профессионального историка*. Основной целью написания курсовых и выпускных квалификационных работ является формирование и развитие у студента *самостоятельного исследовательского мышления, овладение методами и методикой исторического исследования, выработка профессиональных умений и навыков научной и практической работы*. Главным условием для успешного достижения этой цели служит *систематический характер* работы студентов над курсовыми и выпускным квалификационным сочинениями, а базовыми критериями их оценки — *соответствие научным и методическим требованиям, современному уровню исторического знания*.

Для достижения названной цели наиболее эффективными являются такие модели подготовки, в рамках которых обеспечивается максимальное взаимодействие студента, научного руководителя и коллектива кафедры (центра). Каждая из трех сторон при этом обязана самым ответственным образом относиться к рассматриваемому сегменту учебно-исследовательской деятельности, четко и в полном объеме выполнять налагаемые на нее обязанности, соблюдать устанавливаемые в рабочем порядке договоренности о сроках подготовки отдельных разделов сочинения, внесения поправок, переработки, проверки и прочих мероприятий.

*Кафедра (центр) специализации* обязан(а):

– на этапе распределения студентов предоставить им полную и достоверную информацию о возможных направлениях исследовательской работы и специфических требованиях, предъявляемых к учебно-исследовательской работе на данной кафедре, об обеспеченности необходимыми ресурсами, научных интересах и специализации сотрудников;

– создать условия для плодотворного взаимодействия студентов и научных руководителей в процессе подготовки курсовых и выпускных квалификационных работ, включая своевременную публикацию графика консультаций и предоставление кафедральной аудитории для их проведения;

– содействовать обеспечению студентов справочной информацией, источниками и литературой, необходимыми для успешной подготовки учебно-исследовательских сочинений;

– своевременно запрашивать и проверять сведения о соблюдении соответствующих требований студентами и научными руководителями;

– надлежащим образом оформлять и хранить рабочую документацию, связанную с подготовкой курсовых и выпускных квалификационных работ (журналы учета, протоколы заседаний, на которых утверждались темы, проходили обсуждения и учебные защиты работ, заключения-рекомендации, внутренние отзывы и проч.).

Кафедра вправе в целях равномерного распределения учебной нагрузки и обеспечения надлежащего уровня учебно-исследовательской работы передавать научное руководство студентами от одного преподавателя другому, учитывая при этом интересы и возможности конкретных студентов и наличие на кафедре соответствующих специалистов.

*Научный руководитель* курсовой или выпускной квалификационной работы<sup>1</sup> обязан:

– учитывать индивидуальные способности и интересы студента и, по возможности, содействовать их реализации в рамках существующих на кафедре направлений учебно-исследовательской деятельности;

– консультировать по вопросам выполнения работы;

– оказывать содействие в подборе необходимой литературы;

– всемерно способствовать освоению студентом методики написания курсовых и выпускных квалификационных работ;

– систематически контролировать выполнение студентом курсовой или выпускной квалификационной работы;

– своевременно извещать коллектив кафедры обо всех случаях недобросовестного отношения студента к выполнению возложенных на него обязанностей и несоблюдении установленного графика работы;

– своевременно проверять, объективно и всесторонне оценивать представленные студенческие работы, аргументировать выставляемую оценку и разъяснять студентам допущенные ошибки и недостатки их сочинений;

---

<sup>1</sup> В соответствии со сложившейся в ННГУ практикой, научными руководителями курсовых и выпускных квалификационных сочинений могут выступать кандидаты и доктора наук — старшие преподаватели, доценты и профессора кафедр (центров) специализации. В исключительных случаях научное руководство рассматриваемыми работами может быть поручено иным опытным преподавателям кафедры (центра) специализации (в частности, ассистентам), не обладающим степенью кандидата или доктора наук. Вопросы, связанные с коллективным (совместным) руководством курсовыми и выпускными квалификационными работами (в том числе, вопрос о привлечении в качестве соруководителя(-ей) представителей сторонних организаций), должны решаться строго на заседании кафедры (центра) в соответствии с существующими нормативно-правовыми актами и своевременно оформляться в рамках принятой документации.

– присутствовать при обсуждении на кафедре ВКР, выполненной под его руководством;

– в случае необходимости вовремя предоставлять письменный отзыв о курсовой работе либо ВКР, в котором *должны быть отмечены* актуальность, степень реализации цели и конкретных задач, значимость выводов, правильность оформления, соответствие требованиям, предъявляемым к студенческим сочинениям данного типа, а также оценены добросовестность и усердие студента (см. Приложения 6 и 7).

*Студент*, работающий над курсовой или ВКР, обязан:

– уважительно относиться к традициям научно-исследовательской деятельности, сложившимся в Институте и на кафедре специализации;

– систематически, настойчиво, добросовестно и творчески работать над учебно-исследовательским сочинением;

– стремиться к максимальному соответствию уровня и качества своего учебного исследования критериям, определяемым настоящими рекомендациями, а также конкретным требованиям, предъявляемым кафедрой (центром) специализации и научным руководителем;

– регулярно посещать консультации;

– предоставлять в назначенные сроки отдельные части или полные тексты курсовых и ВКР на проверку научному руководителю;

– своевременно извещать научного руководителя (в случае необходимости — заведующего кафедрой) о трудностях, возникших в ходе работы над курсовой или ВКР;

– добросовестно относиться к рекомендациям и требованиям научного руководителя, связанным с оптимизацией учебно-исследовательской деятельности и процесса подготовки курсовой или ВКР.

Невыполнение студентом указаний научного руководителя, уклонение от информирования научного руководителя о ходе работы, неявка без уважительных причин на консультации дают преподавателю основание для отказа от руководства курсовой или ВК работой. В случае возникновения конфликтных ситуаций, связанных с неисполнением научным руководителем или студентом перечисленных обязанностей, преимущественное право их разрешения принадлежит заведующему кафедрой (центром) специализации.

В исключительных случаях по уважительным причинам возможен переход студента с одной кафедры (центра) специализации на другую по заявлению на имя директора института при согласовании этого вопроса с заведующими обеих кафедр и при условии, что кто-либо из преподавателей новой кафедры готов взять на себя научное руководство работой данного студента.

## **Курсовая работа и курсовой проект как виды учебно-исследовательских сочинений и требования, предъявляемые к ним**

*Курсовая работа* — это учебно-исследовательское сочинение, выполняемое на протяжении учебного года в рамках научной специализации студента и призванное сформировать более глубокие знания о конкретных исторических событиях, явлениях и процессах, развить навыки систематизации и анализа разнообразных (текстовых, вещественных, иконографических и т. д.) данных, а также умения исследовать, грамотно излагать в письменной форме исторический материал, критически мыслить и делать выводы. Важными условиями качественной подготовки курсовой работы являются самостоятельное изучение исторических источников и исследовательской литературы по теме, постоянное взаимодействие с научным руководителем, а на старших курсах — регулярная апробация полученных знаний и результатов исследования в форме докладов и сообщений на специализированных конференциях и семинарах. При правильном планировании и организации материалы курсовых сочинений могут лечь в основу бакалаврской выпускной квалификационной работы, существенно облегчая подготовку последней и обеспечивая успешное прохождение студентом государственной итоговой аттестации.

Основные параметры и этапы написания курсовых работ (выбор темы, ознакомление с источниками и литературой, составление плана и т. д.) четко соотносятся с требованиями к учебно-исследовательским сочинениям студентов, перечисленными во втором разделе. Специфическим является лишь требование к *объему курсовой работы*, который, как правило, составляет 30–40 страниц машинописного текста (60–80 тысяч печатных знаков, включая пробелы) без учета приложений. В отдельных случаях, в зависимости от характера и содержания работы, количества использованных материалов, источников и литературы, ее объем может варьироваться в пределах 10–15 % от названных цифр в ту или другую сторону (но не менее 20 страниц в любом случае). Если тексты курсовых работ планируется использовать в качестве глав ВКР, допускается выбор темы, соответствующей тому или иному аспекту / этапу подготовки выпускного сочинения: например, в одной из курсовых работ, могут раскрываться источниковедческие аспекты того или иного сюжета, в следующей работе — историографические и т. д.

Наиболее распространенными ошибками и недостатками при написании курсовых работ являются:

– неверное определение предмета и объекта, цели и задач исследования;

– необоснованность его хронологических рамок;

- непонимание различий между принципами, подходами и методами исторического исследования;
- несоответствие названий глав и параграфов (или структуры исследования в целом) задачам, определенным во введении;
- отсутствие логической последовательности в структуре работы и в изложении рассматриваемых вопросов;
- механическое объединение выводов по главам в тексте заключения;
- неверное разграничение использованных источников и литературы;
- большое количество орфографических, стилистических и пунктуационных ошибок;
- неправильное оформление научного аппарата работы (ссылок на источники и литературу, библиографического описания использованных изданий и публикаций).

Залогом качественного выполнения студентом курсовой работы, помимо его индивидуальных способностей, прилежания и научной добросовестности, являются регулярные (не реже одного раза в месяц) консультации у научного руководителя, а также заблаговременное предоставление чернового варианта работы (как правило, за месяц до сессии) и обязательный учет всех предъявленных к нему замечаний при переработке текста. Отметим особо, что на курсовые работы студентов распространяется требование о проверке с помощью программы АНТИПЛАГИАТ на оригинальность текста и отсутствие некорректных заимствований<sup>2</sup>. Обнаружение последних в *любом* из разделов курсовой работы служит *достаточным основанием* для неудовлетворительной ее оценки и формирования соответствующей академической задолженности. Аналогичные последствия могут повлечь за собой и грубые / систематические ошибки в оформлении научно-справочного аппарата работы (и тем более его отсутствие), несоответствие содержания глав их названию, несоблюдение принципов и требований научного / академического стиля изложения.

Вне зависимости от конкретных сроков сдачи окончательного текста курсового сочинения на проверку научному руководителю работа над ним должна вестись студентами систематически. Следует помнить, что качественное выполнение курсовой работы предполагает освоение большого объема материала, подбор и скрупулезное изучение многочисленных источников и научных трудов, приобретение обширных знаний и эрудиции как в рамках

<sup>2</sup> Напомним, что плагиатом называется использование чужого произведения (текста), опубликованного в печатном или электронном виде, без ссылки на заимствование. К плагиату относится как дословное воспроизведение чужого текста, не оформленное как цитата, так и парафраза — изложение чужой работы с заменой отдельных слов и выражений при сохранении общего содержания заимствованного текста.

избранной темы, так и в смежных областях, постоянные размышления и поиски точных формулировок, тщательную литературно-стилистическую обработку и техническое оформление текста. Ни одна из этих задач не может быть успешно решена в течение одного–двух месяцев, без настойчивой регулярной работы на протяжении всего учебного года. Стоит также отметить, что работа над курсовым сочинением может и должна, по мере возможности, увязываться с другими формами учебной деятельности, в частности, с курсовыми проектами и теми докладами и сообщениями, которые студенты готовят на практических занятиях.

Наиболее значимые и интересные результаты учебно-исследовательской работы, по рекомендации научных руководителей, необходимо апробировать в выступлениях на студенческих научных конференциях, а также на научных мероприятиях более высокого уровня либо в публикациях статей или тезисов докладов. Лучшие учебно-исследовательские сочинения по решению кафедры (центра) специализации представляются для участия в курсах студенческих научных работ.

На старших курсах для формирования у студентов навыков публичной апробации результатов собственных исследований кафедрами может вводиться процедура учебной защиты курсовых работ. При этом работа студента обсуждается и оценивается сотрудниками кафедры (центра) коллегиально и может быть передана на рецензию на другую кафедру.

В исключительных случаях — по рекомендации научного руководителя, строго с разрешения заведующего кафедрой (центром) и не более одного раза за все время обучения — в качестве успешно сданной курсовой работы, обоснованно претендующей на высокую оценку, студентам могут засчитываться:

- доклады по теме исследований, подготовленные и прочитанные на международных, всероссийских, межрегиональных конференциях, научно-практических семинарах, симпозиумах и т. п.;
- комментированные переводы оригинальных текстов источников, подготовленные для использования в дальнейшей исследовательской работе;
- индивидуальная публикация научной статьи в журнале из Перечня ВАК<sup>3</sup> объемом не менее 40 тысяч печатных знаков (требуется предоставление на кафедру копии опубликованного текста);
- индивидуальный доклад по теме исследования на международной научной конференции (требуется предоставление на кафедру текста доклада,

<sup>3</sup> Перечень ВАК — регулярно обновляемый список научных рецензируемых журналов, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ для публикации результатов диссертационных исследований.

сертификата участия, официальной программы конференции, экземпляра сборника материалов, опубликованного по итогам мероприятия);

– успешно прошедшие соответствующую экспертизу отчеты об археологических исследованиях, проводившихся студентом на основании именованного Открытого листа (в случае специализации по археологии);

– подготовленные студентом и положительно оцененные специалистами электронные базы данных, используемые в ходе дальнейших исследований (в случае специализации по исторической информатике);

– иные научные тексты, ресурсы, проекты, подготовленные (реализованные) при непосредственном участии студента, успешно прошедшие апробацию и имеющие прямое отношение к теме его учебно-исследовательской работы на соответствующей кафедре (центре).

Курсовая работа сдается как в электронном виде, так и в распечатанном виде и должна быть проверена преподавателем на наличие плагиата. Установленная дата сдачи курсовой работы — за две недели до начала зачетов (как правило, 15 мая либо 15 декабря в зависимости от семестра и курса обучения). Сданная курсовая работа регистрируется в журнале кафедры с указанием даты сдачи. Преподаватель после проверки текста должен встретиться со студентом, задать уточняющие вопросы и в случае необходимости направить работу студенту на доработку.

Дифференцированная оценка за курсовую работу выставляется<sup>4</sup> преподавателем в отдельную ведомость и затем в зачетную книжку студенту. Предоставление студентом текста курсовой работы позднее положенного срока без уважительной причины либо предоставление работы, не соответствующей предъявляемым требованиям (оцененной «неудовлетворительно»), приравнивается к несданному зачету и влечет соответствующие последствия, вплоть до отчисления за академическую задолженность, если она не была ликвидирована в сроки, установленные для пересдачи (включая пересдачу с комиссией).

**Курсовой проект** — в отличие от курсовой работы — привязан не к научной специализации студента, а к одной из учебных дисциплин, предусмотренных учебным планом подготовки. Таким образом, на протяжении учебного года студентом могут выполняться несколько курсовых проектов, требования к объему, содержанию и оформлению которых определяются преподавателем конкретной учебной дисциплины и фиксируются в ее рабочей программе. Выполнение курсового проекта может осуществляться как индивидуально, так и в составе творческого коллектива.

<sup>4</sup> По семибальной шкале — от "плохо" до "превосходно" (если иное не предусмотрено рабочей программой дисциплины).

*Основными задачами* подготовки курсовых проектов выступают:

– самостоятельное освоение студентами отдельных тем в рамках дисциплины (студенту предоставляется право выбора темы курсового проекта из числа указанных в списке);

– более глубокое знакомство с современными исследовательскими подходами и методами, используемыми в различных сферах гуманитарного / исторического знания;

– формирование практических навыков самостоятельной работы с источниками материала;

– формирование навыков качественной систематизации научной литературы, работы в команде, грамотной презентации изученных материалов;

– обеспечение интерактивности текущего контроля успеваемости студентов.

Структура стандартного курсового проекта, подготовленного в текстовом формате, должна включать:

– введение, содержащее цель и задачи проекта, обоснование его актуальности, характеристику основных источников и литературы;

– основную часть (при необходимости поделенную на главы и параграфы);

– заключение, в котором суммируются основные положения и выводы работы;

– список использованных источников и литературы.

Рекомендуемый объем такого курсового проекта — 15–20 страниц (30–40 тысяч печатных знаков, включая пробелы). Требования к оформлению текста и сносок, списка источников и литературы, степени оригинальности проекта — те же, что и в случае с иными учебно-исследовательскими работами студентов.

В рамках некоторых дисциплин курсовым проектом может выступать *информационно-аналитический обзор* по той или иной научной проблеме, оформленный в виде компьютерной презентации (поощряется использование иллюстративного материала в виде рисунков, карт, схем и инфографики) и представленный на одном из практических (семинарских) занятий. Структура такой презентации включает: (а) титульный слайд (с указанием темы и автора / авторов проекта), (б) слайды, отражающие основное содержание; (в) слайд с указанием источников информации, основной и дополнительной литературы. В презентацию могут включаться краткие выдержки из анализируемых текстов, соотносящиеся с общей проблематикой проекта. Рекомендуемый объем презентации 25–30 слайдов.

При оценке курсового проекта учитывается степень его самостоятельности, глубина проработки материала, аналитический характер работы, самостоятельное и грамотное использование источников, логичность изложе-

ния и обоснованность выводов, владение терминологией (общей и специальной), грамотная письменная и устная речь, полнота ответов на вопросы преподавателя и слушателей. Преподаватель также может задавать уточняющие вопросы, отмечает положительные стороны и недостатки проекта, при необходимости указывает на те аспекты либо разделы, которые подлежат переработке и новому обсуждению. Оценка за курсовой проект учитывается при проведении промежуточной аттестации по дисциплине (на экзамене или зачете).

### **Выпускная квалификационная работа бакалавра**

В соответствии с существующей нормативно-правовой документацией основными видами выпускных квалификационных работ (ВКР) в системе высшего образования Российской Федерации считаются:

- *дипломная работа* (для квалификации в качестве дипломированного специалиста);
- *бакалаврская работа* (для присвоения степени бакалавра);
- *магистерская диссертация* (для присвоения степени магистра).

В связи с переходом на двухуровневую систему образования в рамках Болонского процесса студенты ННГУ им. Н.И. Лобачевского должны выполнить и защитить выпускную бакалаврскую работу (по истечении четырехлетнего периода обучения в рамках бакалавриата), а также магистерскую диссертацию (по завершении двухлетнего обучения в магистратуре и после успешной сдачи соответствующих экзаменов). Защита ВКР является обязательной формой государственной итоговой аттестации.

*Выпускная квалификационная работа бакалавра* является учебно-исследовательским сочинением, в котором, как правило, на основе анализа отдельных источников и с учетом высказанных в научной литературе точек зрения рассматривается одна из конкретных теоретических и (или) практических проблем в рамках научного направления выпускающей кафедры. Выпускная квалификационная работа бакалавра должна быть законченной самостоятельной работой, предназначенной для выявления готовности выпускника к продолжению образования по образовательной программе следующей ступени высшего образования (магистратуры) и к выполнению профессиональных задач в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта. Выполнение выпускной квалификационной работы имеет своими основными задачами расширение, закрепление и систематизацию теоретических знаний, а также реализацию приобретенных умений и навыков практического применения этих знаний при решении конкретных научных проблем. Выпускные квалификационные работы призваны продемонстрировать уровень овладения теми профессиональными компетенциями, которые предусмотрены образовательными стандартами.

Студент, как автор выпускной квалификационной работы, несет полную ответственность за научную добросовестность и достоверность результатов проведенного исследования. В случае выявления чужого материала без ссылки на автора и источник заимствования (плагиата), подтасовки или намеренной фальсификации данных, работа не допускается к защите.

### **Основные рекомендации относительно порядка подготовки студенческой учебно-исследовательской работы**

Ко всем видам студенческих учебно-исследовательских работ — курсовому проекту, курсовой работе и к выпускной квалификационной работе — предъявляются в принципе единые требования с точки зрения их структуры, содержания и оформления. Различия между ними заключаются лишь в объеме и количестве использованных источников и литературы, а также в степени самостоятельности исследования, в научно-методологическом уровне, в глубине анализа рассматриваемых проблем, в степени овладения профессиональными навыками и исследовательскими методиками.

В ходе работы над избранной темой студент должен не только изучить и проанализировать источники, как можно полнее учесть и критически рассмотреть имеющиеся в научной литературе точки зрения по исследуемым вопросам, но также стремиться к выработке собственной позиции по дискуссионным проблемам, дать свои оценки тем или иным мнениям и концепциям, сформулировать и обосновать собственные выводы. Совершенно недопустимым поэтому является представление в качестве учебно-исследовательской работы текста, полностью или частично заимствованного из сети Интернет. Такой текст, являющийся по сути плагиатом, не принимается к проверке. В этом заключается главное отличие любой учебно-исследовательской работы от реферата, который обычно представляет собой обобщение и изложение материала научной литературы и не носит исследовательского характера. В отличие от реферата и курсового проекта, для курсовой работы и тем более ВКР определяющим критерием выставления высокой оценки является самостоятельность сочинения, стремление творчески подойти к изучаемой теме, высказать собственные суждения и обосновать собственные выводы. Работы сугубо компилятивного характера<sup>5</sup>, как правило, не могут претендовать на высокую оценку.

Основные этапы работы учебно-исследовательским сочинением включают в себя:

- выбор темы, обоснование целесообразности ее исследования;

<sup>5</sup> Компиляция — это сочинение, представляющее простой пересказ и сводку уже опубликованных трудов, без самостоятельной обработки источников, без критической оценки существующих точек зрения, без каких бы то ни было самостоятельных идей, суждений и выводов.

- составление библиографии и изучение соответствующей научной литературы;
- сбор и анализ источникового материала;
- написание текста работы;
- дополнение, исправление, редактирование первоначального текста.

*Выбор темы* учебно-исследовательской работы — важный и ответственный шаг. В весеннем семестре I курса обучения выбор тем осуществляется студентами из списка, представляемого кафедрой, ответственной за написание первой курсовой работы, и под контролем преподавателя дисциплины «Основы академического письма» (согласно рабочей программе (РПД) и фонду оценочных средств (ФОС) данной дисциплины). Эта дисциплина и первая курсовая работа призваны научить студентов базовым представлениям и навыкам создания научного текста по истории. Впоследствии, при определении научной специализации на II курсе, тема курсового сочинения выбирается с учетом индивидуальных интересов студента, но в соответствии с научными направлениями кафедры (центра) специализации, исходя из предлагаемого кафедрой списка конкретных тем, и *только* при консультации и согласовании с научным руководителем. Предлагаемые кафедрами (центрами) списки тем носят ориентировочный характер, и при встрече с научным руководителем обычно определяется более конкретная тема и формулируется ее название, которое, как правило, не повторяют тем и названий курсовых работ, ранее уже выполнявшихся на данной кафедре.

На старших курсах студент вправе предложить свои варианты темы и заглавия курсовой работы, а также названия отдельных глав, основываясь на изученном материале. Конкретная формулировка названия может корректироваться в ходе работы, но она не должна выходить за пределы согласованной с научным руководителем темы. Следует стремиться к тому, чтобы все формулировки в полной мере соответствовали содержанию работы и логике изложения, емко и точно обозначая тему и проблематику учебно-исследовательской работы. Кроме того, при выборе тематики важно учитывать перспективу дальнейшей учебно-исследовательской работы, чтобы не браться на каждом курсе за совершенно новую тему, но последовательно расширять и углублять изучаемые проблемы, с тем чтобы каждая последующая курсовая могла, при соответствующей доработке, стать звеном будущей выпускной работы. При определении такой перспективы следует учитывать советы научного руководителя.

В случае с ВКР обучающемуся также предоставляется право предложить собственную формулировку темы, представив обоснование целесообразности и возможности ее разработки. При этом тематика ВКР должна соответствовать направлениям научно-исследовательской работы кафедры спе-

циализации. Закрепление за обучающимся темы ВКР и научного руководителя производится по его личному письменному заявлению с визой научного руководителя.

*Изучение выбранной темы* нужно начинать со знакомства с общей литературой (учебниками, энциклопедиями, справочниками, обобщающими трудами по истории страны или периода<sup>6</sup>), чтобы составить общее представление о хронологии, событиях, процессах и персоналиях той эпохи, к которой относится проблематика учебно-исследовательского сочинения. Затем следует переходить к внимательному изучению специальной литературы (монографий, диссертаций и статей), рекомендованной научным руководителем и самостоятельно подобранной студентом. Знакомство со специальными исследованиями поможет не только составить общее представление о теме и разобраться в ее проблемах, но и выяснить степень ее изученности. Во многих случаях, особенно на начальных этапах учебы, полезным может оказаться и знакомство с научно-популярными книгами, имеющими отношение к теме студенческого сочинения и помогающими расширить кругозор.

При *работе с исследовательской литературой* по избранной теме необходимо с самого начала вести библиографический список, фиксируя выходные данные изучаемых трудов, в том числе и тех, к которым, возможно, потребуется обратиться в дальнейшем. В современных условиях, когда практически по любой теме существует огромное число публикаций и все время выходят новые исследования, очень важно, осуществлять постоянный самостоятельный поиск литературы по теме курсового проекта или курсовой работы, обращаясь к библиографическим указателям, библиотечным каталогам, интернету, следить за научной периодикой (где публикуются рецензии, историографические и библиографические обзоры), а также обращать внимание на ссылки и списки источников и литературы в изучаемых трудах. Тщательное и грамотное оформление библиографических описаний и ссылок на источники и литературу — это не просто формальная сторона работы историка, но важнейший показатель его эрудиции и профессионализма.

В процессе изучения литературы необходимо делать выписки (конспекты) по теме учебно-исследовательской работы, отражающие основные (как содержательные, так и формальные) характеристики прочитанных текстов. Конспектируя изучаемую литературу, следует указывать фамилию и инициалы автора(ов), название работы, место и год издания и *обязательно* номер

<sup>6</sup> Например, по истории древнего мира следует обратиться к таким много- томным фундаментальным изданиям, как «Кембриджская история древнего мира», публикуемая в переводе на русский язык. Соответствующие тома «Всемирной истории», опубликованной в издательстве «Наука» в 2011–2018 гг., помогут сориентироваться также в проблематике истории Средних веков, Нового и Новейшего времени.

страницы, откуда выписан текст. Для статей кроме того следует указать названия журнала или сборника, год его издания, том или номер и страницы. Эту кропотливую, но крайне необходимую работу надлежит делать очень тщательно, так как затем ссылки, сопровождающие выписки, переносятся в текст и превращаются в постраничные сноски исследования, а сами выписанные фрагменты изученных трудов могут быть приведены как цитаты, иллюстрирующие или подтверждающие какое-либо положение работы (правила цитирования см. ниже). Анализируя прочитанное, необходимо обращать внимание на то, как написана статья или книга, как используются автором источники и историография, какие обороты речи применяются в разных разделах, как ведется научная полемика, формулируются проблемы и выводы.

При изучении основной литературы по теме необходимо следовать хронологическому принципу: знакомясь с работами современных исследователей, имеет смысл начинать с более ранних публикаций. Это даст возможность обнаружить преемственность, зависимость, различия и новизну в исследовательских подходах и освещении рассматриваемых проблем в историографии.

Следует помнить, что чем шире круг привлекаемых источников и литературы, чем полнее учтены новейшие публикации по тематике работы, тем выше будет ее качественный уровень, основательность и, соответственно, оценка. Не нужно только при этом забывать об отборе, отделении действительно важных и солидных исследований от работ второстепенных, научно-популярных или не имеющих прямого отношения к теме.

Следующий этап — *изучение источников* — самый важный, так как именно работа непосредственно с источниками является основой профессии историка. Целесообразно сначала прочитать текст источника в целом, обращая внимание на его общий характер, жанровые особенности, авторство, место и время создания, предназначение и т. д.. Чтобы разобраться в этих вопросах, следует обратиться к справочной и специальной литературе, посвященной общим проблемам источниковедения и тем конкретным источникам, которые привлекаются для написания учебно-исследовательской работы. При первом чтении необходимо отмечать те места, в которых содержится информация, относящаяся к отдельным вопросам темы. Затем можно переходить к тщательной проработке этих отмеченных мест и сделать необходимые выписки, снабжая их обязательной ссылкой на конкретные места текста источника в соответствии с принятым порядком (об оформлении ссылок на источники см. ниже Раздел 2). Впоследствии сноски могут быть перенесены в текст работы, а сами выписки — использоваться в качестве цитат, подтверждающих то или иное суждение автора.

По ходу этой работы необходимо всесторонне анализировать свидетельства, обращая внимание как на сами факты, сообщаемые источником, так и

на тот контекст, в котором они приводятся, а также оценивать сам характер высказываний, форму изложения, используемую терминологию, цели, которые преследовал автор, степень его информированности и т. д. Всегда важно задаваться вопросом, насколько полны и достоверны содержащиеся в источнике сведения, где проходит грань между реальными историческими фактами и субъективными взглядами автора (авторов) изучаемого исторического памятника, о чем умалчивается в данном источнике и каковы возможные причины этих умолчаний или искажения отдельных фактов. Следует сопоставлять данные разных источников, обращая внимание на возможные противоречия или пересечение и взаимодополнение имеющейся в них информации. Надо стремиться учитывать (и отражать в ссылках) *все* свидетельства изучаемых источников, даже если они повторяют друг друга.

При работе с используемыми в качестве источников документами необходимо проверять их подлинность и достоверность, учитывать, чьи взгляды выражали их составители, с какими целями были они составлены и как использовались на практике. Соответствующие заметки можно сначала фиксировать, а затем, завершая проработку всех источников, дополнить этот комментарий указанием на параллельные места, расхождения или противоречия привлекаемых свидетельств.

Работая с источниками, следует распределить их по степени важности для изучаемой темы и начинать работу с наиболее полных, информативных и значимых, а уже потом переходить к изучению вторичных, дополнительных и второстепенных источников. К работе над архивными документами следует приступать после обстоятельного изучения опубликованных источников.

Отдельные типы и виды источников — надписи, археологические и нумизматические свидетельства, изобразительные памятники, лингвистические данные, статистические материалы, результаты анкетирования и социологических опросов, источники личного происхождения (мемуары, дневники и т. п.) и литературно-художественные произведения, которые в зависимости от конкретных задач учебно-научного сочинения могут быть либо основными, либо дополнительными источниками, — требуют специальных методик исследования и интерпретации, которые осваиваются студентами в процессе работы над темой самостоятельно с помощью консультаций научных руководителей, изучаются в спецкурсах и на спецсеминарах.

После изучения основной научной литературы и источников по избранной теме исследования необходимо продумать и составить подробный *план* работы и согласовать его с научным руководителем. План может уточняться в процессе работы. Его окончательный вариант, составленный после проработки всех привлекаемых источников и литературы, *утверждается научным руководителем*. Этот план является основой для структурирования основной части работы, ее деления на главы и параграфы и становится основой оглавления, которое помещается сразу после титульного листа.

Завершая изучение источников и литературы, необходимо привести в систему накопленный материал: еще раз просмотреть (перечитать) выписки и распределить их по пунктам плана, оценить обеспеченность источниками и литературой отдельных разделов работы и в связи с этим уточнить структуру будущего сочинения. Следует подумать над вопросами: Что осталось без внимания исследователей? Все ли проблемы, затронутые ими, разрешены? В чем состоит смысл нового обращения к данной теме? Ответы на эти вопросы лягут в основу такого важного структурного элемента введения, как обоснование актуальности избранной темы. Прежде чем приступить к написанию работы, необходимо дать себе ясный ответ, в чем должна состоять основная исследовательская цель вашего сочинения.

По мере написания введения, глав и разделов своего сочинения студент представляет их научному руководителю и, в случае необходимости, дорабатывает с учетом его замечаний. Может быть представлен и черновой вариант сразу всего текста, но в такие сроки, которые оставляют время не только для его проверки научным руководителем, но и для устранения замечаний и доработки текста работы студентом. Следует иметь в виду, что при работе над черновым вариантом текста и при переработке его в соответствии с замечаниями научного руководителя может потребоваться существенная правка, неоднократное переписывание всей работы или ее отдельных частей. Чтобы минимизировать этот немалый труд, нужно не только усвоить требования по выполнению учебно-исследовательских работ и в полной мере учитывать советы и замечания научного руководителя, но взыскательно и самокритично относиться к собственному труду, не жалеть усилий ни в процессе изучения материала, ни в процессе письма, тщательно продумывая каждую формулировку и фразу текста, скрупулезно выверяя ссылки на источники и литературу, обращая самое пристальное внимание как на содержание, так и на форму своего сочинения.

При оценке текста учитывается его содержание, актуальность, степень самостоятельности, логичность выводов, привлечение первоисточников для написания работы, а также уровень грамотности, стиль изложения, умение формулировать мысль и владение терминологией (общей и специальной). Одновременно отмечаются его положительные стороны и недостатки, а в случае необходимости указываются моменты, подлежащие доработке или исправлению.

## 2. СТРУКТУРА, СОДЕРЖАНИЕ И ОФОРМЛЕНИЕ КУРСОВЫХ И ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

### Основные и дополнительные структурные элементы курсовой и выпускной квалификационной работ

Основными структурными элементами *курсовых и ВКР* являются:

- Титульный лист
- Оглавление
- Введение
- Главы основной части
- Заключение
- Список использованных источников и литературы

Отсутствие в итоговом тексте курсовой или ВКР любого из перечисленных элементов является достаточным основанием для отказа в ее проверке научным руководителем или в допуске автора к процедуре официальной защиты.

Неотъемлемым компонентом любой исследовательской работы является *научно-справочный аппарат*, который включает в себя, помимо списка источников и литературы, обязательные во введении и основной части ссылки на используемые автором материалы (источники и литературу) и авторские примечания, в рамках которых по ходу изложения конкретизируются те или иные аспекты освещаемой темы. В состав научно-справочного аппарата также могут входить *Список сокращений, Вспомогательные указатели и каталоги*<sup>7</sup>.

В случае необходимости курсовая или ВКР может включать в себя одно или несколько *Приложений*, содержащих иллюстрации, карты, схемы, статистические таблицы, каталоги, тексты источников и иные материалы, которые призваны дополнить освещение автором той или иной исследовательской темы в основной части работы, проиллюстрировать излагаемые вопросы. Количество иллюстраций не должно быть чрезмерным для пояснения излагаемого текста.

---

<sup>7</sup> Каталог, систематизирующий использованный в работе археологический и / или изобразительный материал, представляет собой собрание рисунков или фотографий артефактов или надписей с их кратким описанием и указанием времени и обстоятельств находки, а также тех источников, в которых они были опубликованы.

## Требования к содержанию введения, основной части и заключения курсовых и выпускных квалификационных работ

*Введение* должно содержать: четкую формулировку и обоснование темы исследования, последовательное раскрытие его научной, общественно-политической, практической и научной актуальности (а для ВКР — также научной новизны), определение объекта и предмета, цели и задач работы, ее хронологических (а в некоторых случаях и географических) рамок, использованных методов и подходов, а также аналитические обзоры использованных источников и историографии. Кроме того, в этой части работы может быть специально оговорена и обоснована выбранная структура исследования. Как правило, *Введение* составляет одну пятую часть от общего объема работы. Целесообразно завершить оформление Введения уже после того, как закончена работа над основной частью сочинения. Это поможет более четко сформулировать цель и задачи исследования, его объект и предмет, полнее охарактеризовать использованные источники и историографию темы.

*Обоснование темы* предполагает четкое определение места рассматриваемой проблемы в той или иной области исторического знания, указание на возможные взаимосвязи данной проблематики со смежными вопросами, краткую характеристику способов возможного вывода темы на уровень теоретического обобщения. В том случае, если какие-либо аспекты избранной темы в исследовании не освещаются, должны быть оговорены причины этого. Таким образом, обоснование выбора темы заключается в том, чтобы показать, почему работа написана именно на эту тему, почему в качестве ее предмета выбран данный круг вопросов.

Определение *научной актуальности* выбранной темы связано с констатацией частичной или полной неизученности тех или иных событий и аспектов прошлого, наличия среди исследователей различных подходов и взглядов, дискуссий по отдельным аспектам темы, либо с необходимостью переосмысления рассматриваемых проблем с позиций современного научного знания и новых подходов, ввиду введения в научный оборот новых источников или применения новых методик их анализа. При обосновании *практической и общественно-политической актуальности* темы обычно исходят из наличия в обществе интереса к историческим корням того или иного современного явления и стремления к его пониманию в более широком, исторически реконструируемом контексте. Говоря об актуальности темы, нельзя отмечать лишь свой интерес к ней.

При определении *объекта и предмета* исследования следует исходить из такого подхода к научному постижению реальности, при котором ее более

широкий сегмент (условно представляемый как *объект исследования*) включает в себя менее широкий (условно понимаемый в качестве *предмета исследования*). Предметом исследования при таком понимании являются отдельные стороны, отношения, проявления и аспекты объекта<sup>8</sup>.

Как правило, в работе определяется одна основная исследовательская *цель*, имеющая отражение в названии темы. Но в некоторых работах, в частности историографического характера, могут быть сформулированы две основные цели исследования: одна — историографическая (критическая оценка достижений и проблем предшествующей историографии темы), другая — конкретно-историческая (изучение конкретного предмета исследования на основе источников). По сути дела, *цель исследования* — это тот главный вопрос, на который оно призвано ответить: реконструировать ход событий и процессов, выявить те или иные исторические изменения и их причины, понять функционирование тех или иных социальных, политических институтов, охарактеризовать какой-либо исторический феномен, осветить деятельность отдельных людей, общественных групп и т. д.

Формулировка *исследовательских задач* (см. Приложение 2) связана с определением конкретных шагов, которые необходимо сделать, чтобы достичь поставленную цель. Задачи реализуются в главах и параграфах, на которые разбивается исследовательская часть работы. Во Введении они могут быть заданы в форме перечисления: *проанализировать, изучить, доказать, описать, установить, выявить, обобщить, упорядочить, исследовать, вывести, рассмотреть в каком-то аспекте* и т. п. Описание решения сформулированных во Введении задач исследования и должно составить содержание глав основной части учебно-исследовательской работы.

Определение *хронологических рамок* работы предполагает аргументированное обоснование как нижней, так и верхней границы исследования. По общему правилу, нижняя временная граница исследования должна совпадать с появлением изучаемого исторического явления или началом рассматриваемого исторического процесса. Верхняя хронологическая рамка исследования, как правило, связывается: а) с завершением процесса, события и т. д.; б) с выделением определенного этапа в развитии изучаемого предмета;

<sup>8</sup> Например, в таком *объекте* изучения, как буржуазные реформы 1860–1870-х гг. в России, *предметом* исследования могут быть процессы разработки и принятия соответствующих проектов и решений, их законодательное оформление, способы проведения этих реформ в жизнь, общественно-политическая борьба вокруг них и т. п. Или, выбрав в качестве *объекта* изучения историю Греко-персидских войн, конкретным *предметом* исследования можно сделать и сами события этого периода, ход военных действий, дипломатические отношения, позиции отдельных греческих городов, состав армий воюющих сторон, военное искусство греков или персов, восприятие этих войн в последующих поколениях, и т. д.

в) с выяснением последствий, к которым данное явление привело. При необходимости осуществляется внутренняя периодизация изучаемых событий и процессов.

В некоторых случаях определяются также и *географические рамки* исследования; при этом также следует аргументировать критерии, которые легли в основу выбора того или иного территориального охвата исследуемого объекта.

*Аналитический обзор источников* является важнейшей составной частью Введения. Цель обзора источников заключается как в доказательстве наличия у студенческого научного исследования необходимой источниковой базы, так и в определении специфики используемых источников применительно к рассматриваемой проблематике. Анализ письменных источников, используемых для раскрытия темы, должен включать в себя элементы *внешней критики* (происхождение источника, время составления, авторство, место написания, цели и обстоятельства составления источника) и *внутренней критики* (характеристика личности автора как представителя своей эпохи, его мировоззрения и подготовки, полноты сведений, их достоверности и точности; а также значимости и информативности источника для исследуемой проблемы). При анализе источников необходимо определить (в рамках той или иной классификации), к какому типу и виду относится изучаемый источник (источники), указать на основные вопросы, сложившиеся относительно этого источника (источников) в рамках критического источниковедения, включая, например, различные мнения ученых об аутентичности (подлинности), происхождении, авторстве того или иного текста, о степени его верифицируемости (т. е. возможности установления достоверности сообщаемых сведений) и т. п. Нужно определить ценность источника, указать, какие именно вопросы он отражает (экономику, политическую историю, военный конфликт и т. п.). Важно также обратить внимание на мировоззрение и политические взгляды, субъективные пристрастия автора и показать, как они влияют на изложение важнейших сведений по данной проблеме; установить, какие источники можно считать главными, какие второстепенными с точки зрения полноты и достоверности информации по изучаемым проблемам. Чтобы осветить все эти аспекты, следует, как уже было сказано, обратиться к справочной и специальной литературе, посвященной тому или иному источнику (автору, законодательному или литературному памятнику, политическому или хозяйственному документу и т. д.).

Характеризуя источники, необходимо давать ссылки на те издания, в которых данный источник был опубликован. Это может быть как отдельное издание текста источника, собрания правовых актов, монет, надписей и т. д., так и публикация источника в качестве приложения к монографии, либо публикация источника в собраниях сочинений, в хрестоматиях, практикумах и

журналах. Если тот или иной письменный источник используется в переводе на русский (или другой язык), обязательно следует указывать авторов перевода как в библиографическом описании издания, так и в ссылках на источник в тексте самой работы. Это важно, потому что существуют разные переводы тех или иных памятников (например, поэм Гомера или «Слова о полку Игореве»). По возможности, следует сравнить существующие версии переводов, и не обязательно наиболее поздняя будет во всем превосходить предыдущие.

Итогом аналитического обзора источников должен стать общий вывод относительно того, обеспечена ли выбранная тема источниками, насколько позволяет используемая источниковая база осветить исследуемую проблему, решить поставленные задачи.

*Аналитический обзор историографии* должен включать в себя критическую характеристику литературы по изучаемому предмету. Такой обзор имеет своей главной целью выявить степень разработанности проблемы в отечественной и зарубежной историографии и, следовательно, не может быть лишь простым перечислением использованных монографий и статей с добавлением кратких аннотаций их содержания. Обзор дается либо в хронологической последовательности, от более старых работ к новейшим исследованиям, либо по проблемно-хронологическому принципу — в этом случае рассматриваемая литература группируется по ключевым аспектам и проблемам, составляющим предмет исследования, но при этом также сначала рассматриваются более ранние работы, а затем более поздние. В любом случае следует исходить из критерия ценности той или иной работы для раскрытия выбранной темы, решения поставленных проблем (задач).

При этом, как и в случае с источниками, характеристика должна быть конкретной применительно в выбранной теме. Необходимо указать не только общие сведения (кто автор данной книги или статьи, когда она написана, каким проблемам посвящено исследование), но отметить и проанализировать в первую очередь выводы исследователя с точки зрения их новизны, оригинальности и обоснованности, его мнения по тем или иным проблемам, указав, насколько аргументировано он отстаивает свою точку зрения, какие вопросы выбранной студентом темы помогает раскрыть данная книга или статья. Характеристика литературы также предполагает выяснение эволюции взглядов исследователей: какие вопросы ставились в научной литературе, с каких позиций они рассматривались, какие возникали дискуссии среди исследователей, какие взгляды получили признание, а какие были отвергнуты в ходе развития науки.

Если в работе используется иностранная литература, то она рассматривается либо вместе с отечественной историографией, либо отдельно. Последнее целесообразно делать в том случае, если в степени изученности, мето-

дологических подходах, концептуальных построениях, источниковой базе у отечественных и зарубежных исследователей имеются существенные расхождения. В любом случае начинать историографический обзор следует с тех работ, которые имеют приоритет в обращении к изучаемой проблематике и внесли наиболее значительный вклад в ее разработку.

Прежде чем приступить к написанию обзора литературы, полезно обратиться к опыту российских и зарубежных историков, внимательно прочитать соответствующие историографические разделы в книгах и диссертациях по конкретным темам или обратиться к специальным историографическим трудам.

Историографический обзор должен быть обязательно снабжен правильно оформленными ссылками на используемую и цитированную литературу. Недостаточно просто назвать тех или иных авторов и работы. Если одному автору принадлежит несколько работ, их можно охарактеризовать обобщенно, но в ссылках надо указать все.

В качестве общих выводов по данному разделу Введения следует отметить степень изученности данной проблематики, подчеркнув, какие ее аспекты являются дискуссионными, какие изучены более основательно и подробно, а какие еще не получили специального освещения или затронуты только в общем виде. Подмена аналитического обзора исследовательской литературы простым перечислением использованных книг не допускается<sup>9</sup>.

Характеристика *методологической основы* исследования предполагает перечисление принципов (например, историзма, партийности, объективности, системности и т. д.), на которых строится исследование, и указание на ту или иную форму мировоззрения (например, материалистическую, идеалистическую), тот или иной *концептуальный подход* к осмыслению исторических процессов (например, формационный либо цивилизационный). Здесь также указывается на разрабатываемые в исторических, гуманитарных и социальных науках либо в отдельных научных школах гипотезы, концепции и объяснительные модели (например, концепция идеальных типов М. Вебера или концепция семиосферы Ю.М. Лотмана, идеи социоестественной истории, историко-антропологический или гендерный подходы), которыми руководствовался автор работы. Если в работе используются междисциплинарные подходы (т. е. привлекаются идеи, концепции, методы различных гуманитарных и социальных дисциплин), следует показать и обосновать их значение для достижения поставленной цели исследования.

Вслед за характеристикой методологической основы исследования перечисляются и обосновываются использованные автором *методы*. При обо-

<sup>9</sup> В выпускных квалификационных работах анализ источников и историографии может быть выделен в отдельную главу исследования.

сновании методов следует учитывать их традиционную градацию на: (а) общенаучные (*анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнение, обобщение* и др.) и (б) исторические (*историко-сравнительный, генетический, ретроспективный* и др.).

Представляется крайне важным различать *методику* и *методологию* исследования. Под исследовательской *методикой* обычно понимается совокупность всех методов / технологий<sup>10</sup>, которые используются для проведения исследования. *Методология* исследования — это способ систематического решения проблемы исследования. В ее рамках концептуализируются и обосновываются различные шаги, использованные исследователем при изучении и решении научной проблемы. Исследователь должен уметь объяснить, какие варианты решения проблемы он выбирает и чем обоснован его выбор. Таким образом, методология исследования шире, она имеет много измерений, а методика является ее частью.

Учитывая то обстоятельство, что теоретико-методологические вопросы исторического познания изучаются на старших курсах, вышеперечисленные рекомендации в полном объеме обязательны только в ВКР. В курсовых сочинениях на младших курсах, посвященных, как правило, сравнительно узким темам, достаточно обозначить лишь самые общие методологические подходы и принципы, прежде всего использование историко-критического метода и комплексного анализа источников, и т. п.

Самое сложное и самое важное в данном разделе Введения — не сбиться на простой, чисто декларативный перечень принципов, методов, концепций и школ. Каждая заявленная позиция должна основываться на хорошем знании тех или иных методологических направлений и подходов, находить отражение в содержании работы и служить реализации поставленных целей и задач.

В заключительной части *Введения* должна быть обоснована (с учетом поставленных ранее исследовательских задач) структура работы. Здесь же, в случае необходимости, могут быть даны иные авторские пояснения.

*Основная часть* студенческой исследовательской работы должна состоять из нескольких глав. Как правило, рекомендуется деление на три гла-

<sup>10</sup> Иногда проводится различие между исследовательскими технологиями и методами исследования. Исследовательские технологии относятся к поведению и инструментам, которые мы используем при выполнении исследовательских операций (таких как проведение наблюдений, запись данных, методы обработки данных и т.п.). Методы исследования относятся к поведению и инструментам, используемым при выборе и построении методики исследования. То есть методы являются более общими, они генерируют технологии. Однако на практике эти два термина считаются взаимозаменяемыми, и когда говорят о методах исследования, подразумевается, что в них включены и технологии исследования.

вы (для курсовых работ I курса допустимо деление на две). Главы должны делиться на параграфы. Выделение глав работы начинается еще в момент составления плана сочинения, затем уточняется и корректируется в процессе их написания и завершается в результате редактирования текста. Можно выделить три распространенных способа определения глав: хронологический, проблемный и перекрестный, сочетающий в себе элементы первых двух. Хронологический используется при членении содержания, охватывающего длительный по времени развития исторический процесс, в котором наблюдаются качественные переходы изучаемого явления от одного этапа к другому с установлением временных границ. Таким образом, устанавливается внутренняя периодизация исторического процесса в пределах охватываемого хронологического периода.

Проблемный порядок выделения глав и параграфов используется при многоплановом проявлении изучаемого предмета в границах небольшого по времени периода, когда явление характеризуется многими историческими аспектами, рассматривается в исследовании с различных сторон. Проблемный порядок группировки вопросов темы исследования зачастую бывает не только предпочтительным, но и единственно возможным.

Каждая глава как самостоятельный сюжетный раздел сочинения должна представляться законченным произведением, имеющим общее вступление, изложение основного содержания в целом или по частям (параграфам) и выводы по материалам главы. Все части курсовой работы должны быть изложены в строгой логической последовательности и смысловой взаимосвязи. Объем отдельных глав и параграфов в зависимости от рассматриваемого материала может различаться, но следует стремиться к тому, чтобы главы были примерно одинаковой величины.

Названия глав и параграфов являются кратким выражением содержания этих разделов. Заголовок должен отражать проблему исследования, быть четким и немногословным, грамотно сформулированным и недвусмысленным в своем словесном выражении.

Содержание работы во многих случаях целесообразно иллюстрировать схемами, таблицами, диаграммами, графиками, рисунками и т. п. (если это необходимо с точки зрения логичности, наглядности и убедительности изложения). Любому графическому материалу в тексте необходимо давать пояснения.

Таким образом, текст работы должен соответствовать плану, вынесенному в Оглавление, и последовательно раскрывать разные аспекты темы.

*Заключение* является обязательным структурным элементом курсовой и выпускной работы. В *Заключении* к самостоятельному научному исследованию студент должен подвести итог изучения темы, обоснованно, но лаконично изложить свое мнение по главным вопросам, рассмотренным в рабо-

те, и обобщить полученные выводы (не дублируя при этом текст, содержащийся в главах и параграфах). Общие исследовательские выводы должны быть непосредственно связаны с проблематикой, обозначенной во Введении и напрямую соотносится с целью и задачами работы. В ряде случаев Заключение может содержать сведения о перспективах дальнейшего исследования той или иной темы. Следует иметь в виду, что не должно быть противоречий между выводами в главах и выводами в заключении.

### **Стиль изложения и правила научной полемики в курсовых и выпускной квалификационной работах**

Во всех разделах работы необходимо уделить пристальное внимание *стилю* и грамотности (орфографической и пунктуационной) изложения. Студенческая учебно-исследовательская работа по своему стилю относится к научной прозе, характерными признаками которой являются краткость и ясность изложения, терминологическая четкость, логичность и аргументированность, последовательность раскрытия темы. В частности, недопустимо использование разговорных, просторечных выражений и слов-паразитов. Метафоры, образные сравнения и другие средства художественной речи допустимы только в отдельных случаях, когда необходимо ярче передать и акцентировать какую-либо важную мысль. Работая над стилем учебно-исследовательского сочинения, важно добиться не только законченности и синтаксической стройности каждой фразы, но и свободного логического перехода от предложения к предложению, от одной мысли к другой, разделяя смысловые части текста на абзацы.

Текст работы следует, по возможности, писать короткими фразами с небольшим количеством придаточных предложений. Необходимо избегать повторов в предложениях и абзацах одних и тех же или однокоренных слов (если это не специальные термины). Для вынятности изложения лучше избегать так называемого нанизывания падежей — использование цепочек существительных в форме родительного падежа.

Необходимо тщательно подбирать слова и речевые обороты (в частности, деэпричастные), наиболее точно и емко передающие мысль, стараться полнее использовать все синонимическое богатство русского языка. Лучше не употреблять «заумных» слов и терминов, значения которых непонятно, либо обратиться к словарям и справочным изданиям, чтобы усвоить их значение и применить со знанием дела. Не нужно злоупотреблять иностранными словами, особенно в тех случаях, где имеются вполне подходящие русские термины.

Для того чтобы текст не оказался безграмотным, не стоит полагаться только на автоматическую проверку правописания при наборе текста на ком-

пьютере. При малейшем сомнении в правописании слов или затруднении с пунктуацией не ленитесь заглянуть в соответствующие справочные издания или зайти на популярный справочно-информационный портал «Грамота.ру», посвященный русскому языку (<http://gramota.ru/>).

Следует избегать употребления личных местоимений первого лица единственного числа: в академическом стиле обычно используются личные местоимения первого лица во множественном числе («нам представляется», «по нашему мнению», «мы полагаем» и т. п.) либо безличные обороты («представляется», «можно полагать», «допустимо предположить» и т. п.).

Чтобы подчеркнуть связность и логику изложения, расставить смысловые акценты, необходимо использовать соответствующие вводные слова и выражения, указывающие на ход мысли и переход от одной части к другой, а также делать отсылки к другим разделам работы. С этой целью применяются такие выражения, как «следовательно», «как следует из изложенного выше», «можно заключить (сделать вывод)», «как будет показано ниже», «далее необходимо сказать», «логично предположить» и т. п.

Ведение научной полемики, критика высказанных другими исследователями взглядов и формулирование собственных точек зрения должны быть корректными и убедительными. Нужно избегать голословных критических выпадов и оценок; отвергая ту или иную точку зрения или же присоединяясь к ней, необходимо привести соответствующие доводы. Следует уважительно относиться к трудам предшествующих поколений историков, даже если их взгляды и мнения устарели или представляются ошибочными в свете современной науки.

## Правила цитирования

*Цитаты* должны органично включаться в текст работы, использоваться для подтверждения или иллюстрации мнения автора, при разборе информации источников или высказанных в исследовательской литературе точек зрения. В целом при использовании цитат необходимо руководствоваться следующими правилами:

- текст цитаты заключается в кавычки<sup>11</sup> и приводится в той грамматической форме, в какой он дан в источнике, с сохранением особенностей авторского написания;
- каждая цитата обязательно сопровождается ссылкой на источник;
- в том случае, если цитата заимствуется не напрямую из источника, а

<sup>11</sup> Если внутри цитируемого текста есть слова или предложения, заключаемые в кавычки, то при компьютерном наборе для основной цитаты используется один вид кавычек, а внутри нее — другой: соответственно «...» и “...” или “...” и ‘...’.

приводится по работе другого автора, необходимо это отметить, используя выражение: «Цитируется по:» (или «Цит. по:») с последующим указанием работы, из которой была взята цитата;

– не следует употреблять подряд две и более цитаты; недопустимо употребление слишком длинных цитат (соответствующие места из источника или исследования лучше изложить в сокращенном пересказе);

– ни в коем случае нельзя вырывать цитируемые отрывки из того контекста, в котором они были написаны автором: такое цитирование может привести к искажению смысла высказывания.

– пропуск отдельных слов, предложений, абзацев при цитировании допускается только без искажения смысла цитируемого текста и обозначается многоточием, которое ставится в любом месте цитаты (в начале, в середине, в конце). Если перед пропущенным текстом или за ним стоял знак препинания, то он не сохраняется.

В студенческих исследовательских сочинениях при цитировании работ или источников на иностранных языках соответствующие отрывки, как правило, приводятся в переводе на русский язык. Текст источника может быть процитирован и на языке оригинала, если это необходимо для наглядности и для прояснения терминологических и т. п. вопросов; при этом в скобках или в подстрочном примечании нужно привести перевод на русский язык, указав, кому этот перевод принадлежит (*например*: Гомер. Одиссея. VII. 234–245. Пер. Н.И. Гнедича; *или*: Здесь и далее цитируется пер. Н.И. Гнедича; *или*: Перевод наш). Допускается и другой вариант: сначала дается цитата в переводе на русский язык, а в скобках или в подстрочном примечании приводится цитата на языке оригинала.

Цитаты, как правило, вводятся соответствующими речевыми оборотами, которые ставятся перед началом цитаты, внутри нее или же после процитированного отрывка. Например: *По словам автора*, «ЦИТАТА». *Автор утверждает*: «ЦИТАТА». «ЦИТАТА, — *сообщается в начале труда*, — ЦИТАТА».

Если необходимо в приводимой цитате выделить какое-либо слово или выражение с помощью курсива, жирного шрифта либо подчеркивания, то после такого выделения в скобках указывается: «Курсив наш», «Выделено (Подчеркнуто) нами», после чего ставятся точка, тире и инициалы автора работы (например: Курсив наш. — *Н.Н.*). Таким же образом в цитате вставляются другие необходимые пояснения, например: «Работа представляет собой первую (в отечественной историографии. — *Н.Н.*) попытку исследовать данную тему».

## Общие требования к оформлению учебно-исследовательских работ

Все курсовые и ВКР оформляются в соответствии с требованиями федеральных стандартов, входящих в Систему стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу<sup>12</sup>.

Текст курсовой или ВКР должен быть грамотно написан, отредактирован и тщательно вычитан: целесообразно сделать это в электронной версии, до распечатки текста. Обнаруженные опечатки и ошибки, в случае их многочисленности, можно исправить в распечатанном тексте от руки. Ни в коем случае не стоит жалеть времени и усилий на эту редакторскую правку, потому что небрежность и элементарная неграмотность способны испортить впечатление даже от хорошей содержательной работы; если ошибок и опечаток очень много, это может стать основанием для снижения общей оценки.

<sup>12</sup> В соответствии с требованиями национальных стандартов, входящих в Систему стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу, существуют общие требования к оформлению научных и исследовательских работ. В настоящее время действует ГОСТ Р 7.0 100–2018. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления. М.: Стандартинформ, 2018. Настоящие методические рекомендации в плане библиографических описаний разработаны на его основе с учетом стандарта «ГОСТ Р 7.0. 11-2011 Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления», а также других межгосударственных и российских стандартов:

– ГОСТ 7.80-2000. Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления.

– ГОСТ 7.32-2001. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления.

– ГОСТ 7.82-2001. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления.

– ГОСТ 7.1-2003. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления.

– ГОСТ 7.11-2004. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках.

– ГОСТ Р 7.0.5-2008. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления.

– ГОСТ Р 7.0.12-2011. Библиографическая запись. Сокращения слов на русском языке. Общие требования и правила.

– ГОСТ Р 7.0.11-2011 Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления.

## Требования к набору текста на компьютере

Текст набирается на компьютере в редакторе Word и распечатывается на одной стороне листа белой бумаги формата А 4.

Текст работы должен иметь следующие размеры полей (задаются в текстовом редакторе с помощью опций «Разметка страницы» — «Поля»):

- правое — 10 мм,
- верхнее и нижнее — 20 мм,
- левое — 25 мм.

Текст работы (кроме заголовков) в основной части и в подстрочных примечаниях выравнивается по ширине. Каждый абзац начинается с красной строки (отступа), обычно 1,25 см (отступ задается автоматически с помощью опции «Формат–Абзац–Первая строка–Отступ»). Следует избегать лишних пробелов между словами и для перехода от абзаца к абзацу использовать не принудительный разрыв строк, а клавишу Enter.

При компьютерном наборе текста работы для кириллицы и латинского алфавита используется шрифт Times New Roman, для текстов на языках, использующих иные алфавиты, — соответствующие шрифты (например, для древнегреческого — шрифт Hellenica или Palatino Linotype, для древнерусского и церковнославянского — шрифт Ижица), но обязательно в Unicode, чтобы при чтении на другом компьютере или при распечатке не произошло сбой в отображении шрифта; особые буквенные знаки и буквы с надстрочными и подстрочными значками можно вставлять с помощью опции «Вставка–Символ» (если настройками компьютера не предусмотрен иной вариант).

Размер шрифта (кегля) — 14 (при наборе подстрочных сносок соответственно 12), интервал между строками — полуторный в основном тексте и одинарный — в сносках.

Цифра сноски вставляется перед знаком препинания.

Для набора подстрочных сносок следует использовать опцию «Вставка–Ссылка–Сноска» с автоматической нумерацией. Для того чтобы в каждом разделе и главе работы нумерация сносок начиналась заново, необходимо в начале соответствующего раздела вставить разрыв (с помощью опции «Вставка–Разрыв–Новый раздел на текущей странице»), а в опции «Сноски» выбрать установки «Нумерация–В каждом разделе–Применить–В каждом разделе».

Между цифрами ставится не дефис, а среднее тире без пробелов (*например*: 1945–1965 гг., V–VI вв., 10–12 кг, три–четыре дня) путем *одновременного* нажатия клавиш Ctrl и знака «–» в правом дальнем углу клавиатуры.

ры (так наз. «серый минус»). Сокращения и знаки после цифр (г., в., кг, мм, % и т. д.) отделяются от них пробелом<sup>14</sup>.

В качестве знака препинания используется длинное тире «—» (одновременно нажать Ctrl, Alt, «серый минус»).

Желательно использовать опцию для автоматического переноса слов («Сервис—Язык—Расстановка переносов—Автоматическая расстановка переносов»).

С целью акцентировать внимание на каком-либо термине, выражении или фрагменте текста возможно выделение фрагментов текста **полужирным шрифтом**, *курсивом* или подчеркиванием, а также использование разрядки текста (в опции «Шрифт» на вкладке «Дополнительно» выбирается «Интервал» «разреженный» и устанавливается соответствующее значение).

*Титульный лист* имеет единое оформление для всех типов работ (см. Приложение 1) и включает:

- название министерства, которому подчинен университет<sup>15</sup>,
- полное название университета,
- название института и кафедры,
- обозначение документа (выпускная квалификационная работа),
- тему ВКР,
- должности, места работы и подписи научного руководителя работы и исполнителя,
- город и год завершения работы.

В *Оглавление* вносятся заголовки структурных частей работы и название параграфов глав. Оглавление печатается через полтора интервала. С правой стороны указываются номера страниц, с которых начинаются структурные части работы и параграфы глав. Номер страницы окончания структурных частей не указывается (см. Приложение 2).

Заголовки структурных частей работы (ОГЛАВЛЕНИЕ, ВВЕДЕНИЕ, НАЗВАНИЯ ГЛАВ, СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ и другие) набираются прописными буквами<sup>16</sup> (без точки в конце!)

<sup>14</sup> Чтобы эти сокращения и знаки при переходе со строки на строку не отрывались от цифр, лучше использовать так называемый неразрывный пробел, который вставляется путем одновременного нажатия клавиш Shift, Ctrl и клавиши пробела.

<sup>15</sup> С 2018 г. это Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

<sup>16</sup> Однако сокращения (такие как: г., гг., в., вв., н.э., до н.э.) набираются строчными буквами.

полужирным шрифтом без подчеркивания и выравниваются по центру. Перенос слов в заголовках не допускается.

Название параграфов внутри главы печатаются полужирным шрифтом, через одинарный интервал, выравниваются по центру; точка в конце не ставится.

Каждая новая глава начинается с новой страницы. Это же относится и к другим основным структурным частям работы: введению, заключению, списку источников и литературы, приложениям и т. д. Для отделения нового раздела работы от предыдущего используйте при наборе комбинацию Ctrl–Enter.

Страницы работы нумеруются с учетом титульного листа, но без указания на нем номера страницы. На всех последующих страницах номер ставится в верхнем поле по центру, без каких-либо знаков препинания<sup>17</sup>. На титульном листе и оглавлении номер страницы не ставится, хотя они входят в общее число страниц работы.

*Приложения* оформляются как продолжение выпускной квалификационной работы и помещаются после Списка источников и литературы, страницы нумеруются. Каждое приложение начинается с новой страницы и должно иметь заголовки (о порядке оформления Приложений см. ниже).

## Составление и оформление списка источников и литературы

*Список источников и литературы* включает источники и литературу, которыми пользовался автор при работе над темой. Такой список является важнейшим структурным элементом курсовой или ВКР и позволяет судить об уровне проведенного исследования. В Список источников и литературы обязательно входят все издания, упомянутые в подстрочных примечаниях. Как правило, в него не включаются издания научно-популярного и учебного характера. Не включаются в список работы, на которые нет ссылок в тексте работы.

Список источников и литературы содержит их библиографические описания и оформляется в соответствии с действующими национальными стандартами и правилами. Список источников и литературы помещается после *Заключения*.

При составлении Списка источников и литературы необходимо соблюдать в их перечислении последовательность, основанную на общепринятых в научной практике нормах либо на значимости конкретных категорий источников для данного сочинения.

<sup>17</sup> Используется опция редактора Word «Вставка—Номера страниц». Чтобы на первой (титульной) странице не отображался ее номер, в этой опции поставьте галочку в пункте «Особый колонтитул для первой страницы».

Примерная структура Списка может быть следующей:

### 1. Источники

Законодательные акты  
Делопроизводственные материалы  
Статистические данные  
Источники личного происхождения  
Материалы периодической печати  
Литературные источники

Или:

Надписи  
Папирусы  
Рукописи  
Нумизматические источники  
Археологические источники

### 2. Литература

[следует перечень]

### 3. Справочные и информационные издания

[следует перечень]

В разделе «Литература» приводятся сведения об исследовательской литературе (монографиях, статьях, очерках, рецензиях, авторефератах, тезисах докладов и др.), которая использовалась при подготовке работы. Литература перечисляется по алфавиту фамилий авторов, а издания без индивидуального автора — по алфавиту заглавия. В разделе «Справочные и информационные издания» указывают сведения об энциклопедиях, энциклопедических словарях, библиографических пособиях, справочниках, путеводителях по архивам, опубликованных описях фондов, каталогах выставок и т.д. Они располагаются по видам изданий или в алфавитном порядке. При необходимости в Список могут быть включены и другие разделы. Эти разделы Списка нумеруются арабскими цифрами.

Издания на иностранных языках приводятся в алфавитном порядке после литературы на русском языке в конце каждого раздела списка. В Списке источников сначала приводятся издания на языке оригинала, а потом, обычно в качестве особого подраздела, указываются использованные переводы на русский язык (или другой язык).

В пределах своего вида законодательные и другие нормативно-правовые акты размещаются в Списке использованных источников и литературы в хронологической последовательности<sup>18</sup>.

Иноязычные источники и литература указываются на языке оригинала с соблюдением орфографических норм для соответствующего языка и использованием общепринятых для данного языка сокращений в библиографическом описании (см. Табл. 1. (С. 40)).

*Например:*

Pabst, A. Die athenische Demokratie. — München: Verlag C.H. Beck OHG, 2003. — 128 S.; *eadem*. Comitia imperii: ideelle Grundlagen des römischen Kaisertums. — Darmstadt: Wiss. Buchers, 1997. — 327 S.

Электронные ресурсы (например, CD-ROMы, статьи из электронных журналов, электронные книги) помещаются в соответствующий раздел списка в едином алфавитном ряду.

Если электронные версии журнальных статей, книг, диссертаций, разделов в общих трудах и статей в сборниках научных трудов или материалах конференций использовались в формате, точно воспроизводящем печатные варианты (например, сканированные печатные издания или файлы формата pdf), то эти работы описываются так же, как и обычные печатные издания; указания на электронный адрес, откуда они были взяты, в этом случае не требуются.

Названия сайтов с адресами Интернет-ресурсов выделяются в отдельный список. Сведения для описания электронных изданий берутся с домашней страницы сайта или с титульного экрана.

Список использованных источников и литературы имеет единую валовую нумерацию, следующую через все разделы, включая раздел источников.

<sup>18</sup> Для остальных видов источников могут быть также использованы другие способы их группировки: по алфавиту фамилий авторов (например, мемуары); по тематике (например, сборники документов), по видам изданий, по характеру содержания и др. При большом видовом разнообразии источников можно использовать смешанную схему систематизации, например, сначала по видам, а внутри вида по одному из названных способов: по алфавиту, по хронологии, тематике и т. п. В отдельных случаях возможно также расположение всех источников по хронологическому принципу. В целом, порядок расположения изданий источников в Списке определяется в зависимости от цели и задач курсовой или выпускной квалификационной работы.

Таблица 1.

Сокращения, используемые при ссылках на литературу

	Рус.	Лат.	Франц.	Англ.	Нем.	Итал.
Издание второе	Изд. 2-е	Ed. II	2 <sup>e</sup> ed.	2 <sup>nd</sup> ed.	2. Aufl.	2 <sup>nda</sup> ed.
Том	Т.	T., Vol.	T.	Vol.	Bd.	Anno, T.
Часть	Ч.	Pars	Ptie	Pt	Тl.	Pte
Выпуск	Вып.	Fasc.	—	—	H. (Hft)	—
Номер	№	№	N	No.	N	N
Страница	С.		P. (p.)		S.	P. (p.)
Примечание	Прим.		N. (n.)		Anm.	N. (n.)
Следующий	сл.	sq.	sui.	f.		sg.
Следующие	слл.	sqq.	et suiv.	ff.		sgg.
Сравни	Ср.		Ср. или Cf.			
Смотри			См.			
Редактор	Ред.		Ed.		Hrsg. (Hg)	Ed.
Под редакцией	Под ред.	Edidit.	Éd. par ...	Ed. by ...	Hrsg. von	Ed. par ...
Перевод	Пер.	Transl.	Trad.	Transl.	Übersetz.	Trad.
Комментатор, комментарий	Комм.		Comm.		Komm.	Comm.
Издание подготовил(и)	Изд. подг.	Sub cura Curavit (Curaverunt)				
[Издание] исправленное	испр.					
дополненное	доп.					
расширенное	расшир.					
стереотипное	стереот.					
Указанное сочинение	Указ. соч.	Op. cit.				
Указанное место		Loc. cit.				
Там же		Ibid.				

Обращаем внимание, что зарубежные авторы часто оформляют ссылки на иноязычные (для них) публикации, используя принятые в их собственной стране системы сокращений. Так, англичанин, ссылаясь на немецкое издание, может заменить аббревиатуру Bd. (от *Band* — том) на Vol., аббревиатуру H. (от *Heft* — выпуск, номер) на No., аббревиатуру S. (от *Seite* — страница) на P. Аналогичным образом подчас искажаются и названия городов (мест издания): *München* заменяется на *Munich*, *Roma* на *Rome* и т.д. В отечественной традиции принято оформлять ссылки, придерживаясь аутентичных сокращений и названий на языке оригинала.

Сокращения названий городов<sup>19</sup>

Москва	М.
Ленинград	Л.
Санкт-Петербург	СПб.
Нижегород	Н. Новгород
Минск	Мн.
Berlin	B.
London	L.
Los Angeles	L. A.
New York	N. Y.
Paris	P.

Примеры библиографического описания различных видов произведений печати:

**Законодательные источники**

Российская Федерация. Законы. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон № 131-ФЗ: [принят Государственной думой 16 сентября 2003 года: одобрен Советом Федерации 24 сентября 2003 года]. — Москва: Проспект; Санкт-Петербург: Кодекс, 2017. — 158 с.

Corpus Juris Civilis. Vol. I: Institutiones, Digestae / Ed. Th. Mommsen, P. Krüger. — В.: Akad. Verlag, 1954. — 885 p.

**Книги одного, двух, трех авторов**

Манохин, В. М. Служба и служащий в Российской Федерации: Правовое регулирование / В. М. Манохин. — М.: Юрист, 1997. — 294, [1] с. — (Responso prudentium).

Абдулатипов, Р. Г. Федерализм в истории России: в 3 кн. / Р. Г. Абдулатипов, Л. Ф. Болтенкова, Ю. Ф. Яров. — М.: Республика, 1992–1993. — Кн. 3. — М.: Республика, 1993. — 238, [2] с.

Bouché-Leclercq, A. Manuel des institutions romaines / A. Bouché-Leclercq. — P.: Librairie Hachette, 1886. — XVI, 654 p.

Dülmen R., von. Historische Anthropologie; Entwicklung, Probleme, Aufgaben / R. von Dülmen. — 2. durges. Auflage. — Köln, etc.: UTB, 2001. — 150 S.

Cary, M. Life and Thought in the Greek and Roman World / M. Cary. N.Y.: Haarhoff. — L.: Methuen Wiley, 1957. — VIII, 339 p.

<sup>19</sup> Названия прочих городов и населенных пунктов, как правило, приводятся без сокращений.

### Книги, описанные на заглавие

Распределенные интеллектуальные информационные системы и среды: монография / А. Н. Швецов, А. А. Суконщиков, Д. В. Кочкин [и др.]. — Курск: Университетская книга, 2017. — 196 с.

Библиография работ по древнерусской литературе, опубликованных в 1958–1967 гг.: в 2 ч. / сост. Н. Ф. Дробленкова. — Л.: Наука, Ленингр. отд-ние, 1978–1979. 2 ч.

Portraits: Biographical Representation in the Greek and Latin Literature of the Roman Empire / Ed. by M. J. Edwards, S. Swain. — Oxford: Clarendon Press, 1997. — 284 p.

### Материалы научных конференций, симпозиумов, съездов

Бюллетень / Российская академия наук, Общество востоковедов. — Москва: Ин-т востоковедения РАН, 2008. — Вып. 14: Труды Института востоковедения РАН, подготовленные Научно-издательским отделом (1996–2008). — 2008. — 166, [1] с.

Проблемы взаимоотношений общенациональных и местных органов власти в отечественной истории: материалы межвуз. науч. конф., 17 дек. 1994 г. / Рос. гуманитарный ун-т, Ист.-арх. ин-т, Каф. истории гос. учреждений и обществ. орг.; сост. Т. Г. Архипова, А. С. Сенин. — М.: РГГУ, 1994. — 63 с.

Roman Frontier Studies 1995. Proceedings of the XVI<sup>th</sup> International Congress of Roman Frontier Studies / Ed. by W. Groenman van Waateringe. — Oxford: Oxbow, 1997. — 608 p.

### Статьи из газет и журналов

Милов, Л. В. Природно-климатический фактор и особенности российского исторического процесса / Л. В. Милов // Вопросы истории. — 1992. — № 4/5. — С. 37–57.

Ибрагимбеков, Р. Мы не проиграем / Р. Ибрагимбеков // Известия. — 1998. — 5 нояб. — С. 7.

Burke, P. Strengths and Weaknesses of the History of Mentalities / P. Burke // History of European Ideas. — 1986. — Vol. 7. — P. 439–451.

### Диссертации и авторефераты диссертаций

Kostopoulos, Chr. The stars and the emperors: Astrology and politics in Julio-Claudian Rome: PhD Diss. / Chr. Kostopoulos; University of Wisconsin-Madison. — Madison, 2004. — 234 p.

Аврамова, Е. В. Публичная библиотека в системе непрерывного библиотечно-информационного образования: специальность 05.25.03 «Библиотечное дело, библиографоведение и книговедение»: диссертация

на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Аврамова Елена Викторовна; Санкт-Петербургский государственный институт культуры. — Санкт-Петербург, 2017. — 361 с.

Матвеев, В. Е. Концепт «империя» в современной научной литературе: Автореф. дисс. ... канд. ист. наук: Специальность 07.00.09 «Историография, источниковедение и методы исторического исследования» / Матвеев Евгений Владимирович; Томский государственный университет. — Томск, 2008. — 27 с.

### Статьи из сборников научных трудов, материалов научной конференции, сериальных или других продолжающихся изданий

Скрипник, К. Д. Лингвистический поворот и философия языка Дж. Локка: интерпретации, комментарии, теоретические источники / К. Д. Скрипник // Вестник Удмуртского университета. Серия: Философия. Психология. Педагогика. — 2017. — Т. 27, вып. 2. — С. 139–146.

Янина, О. Н. Особенности функционирования и развития рынка акций в России и за рубежом / О. Н. Янина, А. А. Федосеева // Социальные науки: social-economic sciences. — 2018. — № 1. — (Актуальные тенденции экономических исследований). — URL: [http://academymanag.ru/journal/Yanina\\_Fedoseeva\\_2.pdf](http://academymanag.ru/journal/Yanina_Fedoseeva_2.pdf) (дата обращения: 04.06.2018).

Schuller, W. Soldaten und Befelshaber in Caesars «Bellum civile» / W. Schuller // Leaders and Masses in the Roman World. Studies in Honour of Zvi Yavetz / Ed. by I. Malkin, Z. W. Rubinson. — Leiden: Brill, 1995. — S. 189–199.

### Разделы (главы) в общих трудах, главы в коллективных монографиях

Янушкина, Ю. В. Исторические предпосылки формирования архитектурного образа советского города 1930–1950-х гг. / Ю. В. Янушкина // Архитектура Сталинграда 1925–1961 гг. Образ города в культуре и его воплощение: учебное пособие. — Волгоград: ВолГАСУ, 2014. — С. 8–61.

Позднякова, Н. А. Место науки в системе мировоззрения / Н. А. Позднякова // Культура древнего Рима: В 2-х т. — Москва: Наука, 1985. — Т. I. — 1985. — С. 248–299.

Secunda, N. Military Forces / N. Secunda, Ph. De Souza // The Cambridge History of Greek and Roman Warfare / Ed. by Ph. Sabin, H. Van Wees, M. Whitby. — Vol. I: Greece, the Hellenistic world and the rise of Rome. — Cambridge: Cambridge University Press, 2008. — P. 325–367.

### Справочные и информационные издания

Библиография работ по древнерусской литературе, опубликованных в 1958–1967 гг.: в 2 ч. / сост. Н. Ф. Дробленкова. — Л.: Наука, Ленингр. отд-ние, 1978–1979. 2 ч.

Центральный государственный архив древних актов СССР: путеводитель: в 4 т. / Гл. арх. упр. при Совете Министров СССР; отв. ред. М. И. Автократова. — М.: Главархив СССР, 1991. — Т. 1 / отв. сост. Е. Ф. Желоховцева. — 1991. — 527 с.

### Переводные издания

Аппиан. Римская история: Первые кн. / Аппиан; пер. с греч., [вступ. ст., коммент.] А. И. Немировского. — Санкт-Петербург: Алетейя, 2004. — 287 с. — (Античная библиотека. Античная история).

Адо, И. Свободные искусства и философия в античной мысли / И. Адо / пер. с фр. Е. Ф. Шичалиной; науч. ред. М. В. Асмус, А. И. Любжин. — М.: «Греко-латинский кабинет» Ю. А. Шичалина, 2002. — 475 с.

### Рецензии

Самохина, Г. С. [Рец.:] / Г. С. Самохина // ВДИ. — 1992. — № 4. — С. 167–171. — Рец. на кн.: Сизов, С. К. Ахейский союз. История древнегреческого федеративного государства (281–221 гг. до н.э.). М., 1989.

Смирнова, О.П. [Рец.:] / О. П. Смирнова // ВДИ. — 2003. — № 3. — С. 238–242. — Рец. на кн.: *Autour de la colonne aurélienne. Geste et image sur la colonne de Marc Aurèle à Rome* / Ed. par John Scheid, Valérie Huet en collaboration avec le Deutsches Archæologisches Institut (Rome) et le Centre Louis Gernet (Paris) / Bibliothèque de l'École des Hautes Études. Vol. 108. Turnhout, 2000.

Momigliano, A. [Rev.:] / À. Momigliano // JRS. — 1964. — Vol. 54. — P. 253–254. Rev.: Salvatore Tondo. Il «sacramentum militiae» nell' ambiente culturale romano-italico. Rome: Consiglio Nazionale del Notariato, Pontificia Universitas Lateranensis, 1963. VII, 131 p.

### Оформление подстрочных ссылок

Подстрочные примечания (ссылки) являются важнейшей составной частью научного аппарата работы, показателем ее основательности и уровня профессионализма автора. Система ссылок на использованные источники и литературу показывает не только степень эрудиции автора и круг проработанной им литературы, но и служит проявлением научной этики, согласно

которой недопустимо использование чужих трудов без ссылки на них. Ссылки приводятся во всех случаях, когда в курсовой или ВКР используются, пересказываются или цитируются источники и литература. Обязательно подтверждаются подстрочными ссылками все факты, цифры и другие конкретные данные, приводимые в тексте и заимствованные из источников и литературы.

Ссылки на источники, обозначаемые общепринятой системой сокращений, могут даваться непосредственно в тексте работы в круглых скобках, а не в подстрочных примечаниях. Ссылку можно вынести в примечания в том случае, если одновременно указывается несколько источников или приводится цитата из памятника, или дается некоторое пояснение к ссылке, или наряду с источниками указываются относящиеся к данному месту исследования. При составлении ссылок на источники и литературу можно использовать конкретизирующие выражения типа: «см.:» (т. е. «смотри»), «подробнее см.:», «см., например:» или «ср.» (т. е. «сравни»), «ср., например:», «в частности, ср.:».

Нумерация сносок в каждом разделе работы (Введении, отдельных главах, Заключение) начинается заново. Подстрочные ссылки нумеруются в каждом разделе в валовом порядке арабскими цифрами.

Подстрочные ссылки оформляются в соответствии с требованиями стандарта ГОСТ Р 7.0.100-2018. При этом допускается использование формы *краткого описания*, т. е. включение в него только обязательных элементов библиографического описания.

Слова и словосочетания в сносках могут быть сокращены в соответствии с ГОСТ 7.11-2004 и ГОСТ 7.12-93.

Допускается предписанный знак «точка и тире» в сносках заменять точкой, а после фамилии автора, перед инициалами не ставить запятую. Кроме того, в сокращенном библиографическом описании не повторяется фамилии авторов после названия работы, не указывается издательство и общее количество страниц.

*Например:*

<sup>1</sup> Альберт Ю. В. Библиографическая ссылка: справочник. Киев, 1983.

<sup>2</sup> Wolfson H. A. Philosophical Implications of Arianism and Apollinarism // *Dumbarton Oaks Papers*. 1958. Vol. 12. P. 3 ff.

В ссылках на опубликованные источники и литературу указываются фамилия и инициалы автора, основное заглавие, сведения, относящиеся к заглавию, место издания и год издания, номер страницы

*Например:*

<sup>1</sup> Восстание декабристов: док. и материалы. М.; Л. (либо М.–Л.), 1925–1984. 18 т.

<sup>2</sup> Ерошкин Н. П. Самодержавие накануне краха: кн. для учителей. М., 1975. С. 28.

<sup>3</sup> Карамзин Н. М. Соч.: в 2 т. Л., 1984. Т. 1. С. 63.

<sup>4</sup> Пантин И. К., Плимак, Е. Г., Хорос, В. Г. Революционная традиция в России, 1783–1883 гг. М., 1986. С. 105 и сл.

В ссылках на статьи, опубликованные в сборниках статей и периодических изданиях, указываются: фамилия и инициалы автора, название статьи, а затем, через две косые черты (//), название сборника (журнала), год издания, том и/или номер журнала, номер страницы. Слова «В кн.», «В сб.», «В изд.» в описании *не используются*. Сведения об ответственности могут быть опущены в том случае, если они совпадают с заголовком библиографической записи.

*Например:*

<sup>1</sup> Кабузан, В. М. О достоверности учёта населения России (1858–1917) // Источниковедение отечественной истории, 1981: сб. ст. М., 1982. С. 100.

<sup>2</sup> Коржихина, Т. П., Фигатнер, Ю. Ю. Советская номенклатура: становление и механизм действия // Вопросы истории. 1993. № 7. С. 25–38.

<sup>3</sup> Lenschau, Th. Alexander der Grosse und Chios // Klio. 1940. Bd. 33. H. 2. S. 207 ff.

В ссылках на статьи из газеты указываются авторы и заглавие статьи, название газеты, год издания, число и месяц (применяются сокращения названий месяцев: янв., февр., апр., авг., сент., окт., нояб., дек.). Страница указывается, если в газете более 6 страниц.

*Например:*

<sup>1</sup> Головачёв, В. Закон Паркинсона: чиновники подвержены размножению // Труд. 1988. 18 февр.

Если газета еженедельная, то возможно указать её номер вместо даты выхода, например:

<sup>2</sup> Малинов, Ю. Жизнь и смерть Кристины Онассис // Аргументы и факты. 1997. № 50. С. 14.

В ссылках на неопубликованные источники указывается место хранения документа (название архива или библиотеки в сокращенном виде), номер фонда, номер описи, номер дела и номера листов.

*Например:*

<sup>1</sup> ГАРФ. Ф. 601. Оп. 1. Д. 238. Л. 5–6 об.

<sup>2</sup> ОР РГБ. Ф. 238/III. Оп. 2. Д. 16 в. Л. 7.

Первичная подстрочная ссылка включает в себя все обязательные элементы библиографического описания. Даже если часть элементов, например, фамилия автора, содержится в основном тексте работы, их следует повторить в ссылке.

Если в работе имеется несколько ссылок на одну и ту же книгу или статью, то вторая и последующие ссылки делаются кратко.

*Например:*

<sup>1</sup> Максаков В.В. История и организация архивного дела в СССР. С. 19.

Если в тексте встречается только одна работа конкретного автора, то в последующих сносках вместо полного заглавия приводят условное обозначение.

*Например:*

<sup>1</sup> Максаков. Указ. соч. С. 29.

Для источников и работ на иностранных языках, связанных с использованием латинского алфавита, применяется сокращение *Op. cit.* (от латинск. *opus citatum* — «цитированное сочинение»).

Если в работе приводятся подряд несколько ссылок на один и тот же источник или публикацию, в этом случае также делаются сокращения.

*Например:*

<sup>1</sup> Бердяев Н. А. Судьба России. М., 1990. С. 17.

<sup>2</sup> Там же. С. 53.

Для источников и работ на европейских иностранных языках, связанных с использованием латинского алфавита, соответственно — *Ibid.* (от латинск. *ibidem* — «там же»).

Законодательные и ведомственные акты цитируются по их официальным изданиям.

Если в примечании указывается подряд несколько разных работ одного и того же автора (авторов), то перед названием второй и последующих публикаций фамилия и инициалы не повторяются снова, а ставятся соответствующие местоимения: *он же*; *она же*; *они же* (для работ на иностранных языках используются латинские местоимения: *idem* = *он же*; *eadem* = *она же*; *idem* = *они же*).

*Например:*

<sup>1</sup> Суриков И. Е. Проблемы раннего афинского законодательства. М., 2004. С. 44; *он же*. Античная Греция: политики в контексте эпохи: архаика и ранняя классика. М., 2005. С. 25.

Если текст цитируется не по самой публикации источника, а по другому изданию (статья, монографии и т. п.), то ссылки следует начинать словами «Цит. по:».

Подстрочные ссылки на электронные ресурсы оформляются в соответствии с ГОСТ 7.82–2001 и ГОСТ Р 7.0.5-2008.

*Например:*

Архивы России [Электронный ресурс] / Федер. арх. агентство (Росархив). Электрон. дан. [М., 2001–]. Режим доступа: <http://www.rusarchives.ru/index.shtml> (дата обращения 12.09.2009).

### Оформление списка сокращений

В список сокращений выносятся не общепринятые аббревиатуры, а сокращенные слова, употребляемые в тексте работы, а также аббревиатуры названий журналов, продолжающихся изданий, сборников трудов, изданий источников и т. д., расшифровка которых может вызвать у читателя затруднения.

В тексте работы могут быть сокращены часто употребляемые слова, например: «волость», «уезд», «губерния» и т. п., названия учреждений или организаций, например: «Министерство народного просвещения», «Международный Красный крест», «Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры» и т. п., термины, например: «организационно-распорядительная документация», «вотчинно-хозяйственные книги» и т. п.

Допускается применять аббревиатуры для обозначения часто упоминаемых изданий в подстрочных примечаниях.

Список сокращений представляет собой перечень, в котором в алфавитном порядке перечислены аббревиатуры и сокращенные слова с расшифровкой. При наличии иноязычных сокращений они приводятся после русских. При расшифровке аббревиатур названий периодических и прочих изданий указывается место издания.

*Например:*

вел. кн	–	великий князь
ВИ	–	Вопросы истории. Москва
вол.	–	волость

ГАРФ	–	Государственный архив Российской Федерации
дер.	–	деревня
ОПК	–	Общее положение о крестьянах
ПСЗ	–	Полное собрание законов Российской империи
РГБ	–	Российская государственная библиотека
слоб.	–	слобода
УГС	–	Устав гражданского судопроизводства
УН	–	Уложение о наказаниях уголовных и исправительных
ЦИАМ	–	Центральный исторический архив Москвы
AAe	–	Antiquitas aeterna. Поволжский антиковедческий журнал. Казань–Нижний Новгород–Саратов
AncSoc	–	Ancient Society. Louvain
D.	–	Digestae Iustiniani
RE	–	Pauly's Real-Encyclopädie der Classischen Altertumswissenschaft, neue Bearbeitung, begonnen von G. Wissowa, hrsg. von W. Kroll. — Stuttgart, 1893– ... <sup>20</sup>
Syll. <sup>3</sup>	–	Sylloge Inscriptionum Graecarum / Ed. W. Dittenberger. — Editio tertia. — Vol. I–III. — Leipzig, 1915–1924.

### Оформление иллюстративных материалов и приложений

*Иллюстрации* (схемы, графики, таблицы и пр.), не выносимые в приложения, помещаются в тексте работы сразу после ссылок на них, сопровождаются названиями и нумеруются.

*Например:*

Рис. 1. Прорись берестяной грамоты № 899 из раскопок 2007 г.

Таблица 2. Экспорт книжной продукции в 1924–1930 гг.

Схема 3. Структура Администрации Президента РФ на ноябрь 1998 г.

Если иллюстрации заимствованы из какого-либо издания или из Интернета, обязательно следует указать источник заимствования, т. е. то издание (книгу, статью) или электронный адрес сайта, откуда взята та или иная иллюстрация, карта, схема и т. д.

Фото, схема или рисунок могут быть выполнены самим автором. В этом случае указывается: Фото автора, *или* Рис. автора, *или* Карта-схема составлена автором.

<sup>20</sup> Отточие в данном случае означает, что данное издание еще не завершено и продолжают выходить его следующие тома.

Ссылка на иллюстрацию внутри текста имеет следующую форму: (см. табл. 5, с. 17; или см. Приложение 1, рис. 2).

Иллюстративный материал, представленный в самом тексте работы, должен быть перечислен в списке иллюстративного материала, в котором указываются порядковый номер, наименование иллюстрации и страница, где она расположена. Список располагается после Списка источников и литературы. Наличие списка иллюстраций указывают в Оглавлении работы.

Иллюстративные материалы, занимающие много места в работе (например, таблица или схема на нескольких страницах), могут быть вынесены в *Приложения*.

Приложения формируются автором курсовой или ВКР и служат для иллюстрации отдельных положений исследуемой темы или являются практическим результатом проведенного исследования (публикации документов, переводы источников, выполненные автором квалификационной работы и т.п.).

Каждое приложение должно иметь заголовок и начинаться с нового листа. Приложения оформляются как продолжение работы и имеют общую с остальной частью работы сквозную нумерацию страниц.

В ссылке на Приложение в тексте работы указывается «(см. Приложение [номер, арабскими цифрами])» или: «(Приложение [номер, арабскими цифрами], рис. [номер, арабскими цифрами])». На самом приложении в верхнем правом углу прописными буквами пишется: ПРИЛОЖЕНИЕ [номер, арабскими цифрами] и ниже указывается его название.

Приложения помещаются в конце работы после Списка источников и литературы и располагаются в порядке их упоминания в тексте. Они должны быть перечислены в Оглавлении работы с указанием их номеров, заголовков и страниц.

Таблицы, используемые в работе, размещаются под текстом, в котором даны ссылки на них, или на следующей странице. Таблицы могут быть вынесены в приложения. Таблицы снабжаются заголовками (например: «Таблица 1. Распределение доходов крестьянских хозяйств») и нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией. На все таблицы в тексте работы должны быть приведены ссылки, например: «(см. Таблицу 5)».

### **Внешний вид работы и сведения об ответственности**

Курсовая работа подается на проверку научному руководителю в одном распечатанном сброшюрованном экземпляре и в виде электронного файла в формате Word. ВКР сдается на выпускающую кафедру в двух распечатанных сброшюрованных экземплярах и в электронном виде на CD диске.

На последнем листе Списка использованных источников и литературы ставится личная подпись студента, удостоверяющая, что текст работы выверен, цитаты проверены.

## **3. ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ БАКАЛАВРА**

### **Нормативные и организационные аспекты подготовки выпускной квалификационной работы бакалавра**

Завершающим этапом освоения основной образовательной программы является Государственная итоговая аттестация (ГИА), которая осуществляется государственной экзаменационной комиссией в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО). Государственная итоговая аттестация выпускников бакалавриата по направлению подготовки 46.03.01 «История» в ИМОМИ проводится в форме защиты ВКР.

Выпускная квалификационная работа представляет собой выполненное студентом учебно-исследовательское сочинение, демонстрирующее уровень подготовленности выпускника к самостоятельному решению профессиональных задач. Оценка сформированности компетенций на защите ВКР осуществляется на основе содержания ВКР, устного доклада выпускника на защите, ответов на дополнительные вопросы с учетом предварительных оценок, выставленных в отзыве научным руководителем.

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту, выпускник, освоивший программу бакалавриата, готов решать профессиональные задачи в соответствии с видами профессиональной деятельности (научно-исследовательская, педагогическая), на которые ориентирована программа бакалавриата по направлению подготовки 46.03.01 «История».

#### ***Результаты освоения образовательной программы:***

Код и содержание компетенции	Результаты освоения
<i>Общекультурные компетенции</i> <b>Знать:</b> ОК-1: Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	31 – основные категории и понятия философии; 32 – основные направления, проблемы, теории и методы философии; 33 – основные закономерности развития природы, общества и мышления; роль

	<p>философии в формировании ценностных ориентаций.</p> <p><i>Уметь:</i></p> <p>У1 – использовать положения и категории философии для анализа и оценивания различных гуманитарных тенденций, фактов и явлений;</p> <p>У2 – применять в исследованиях основные методы философии;</p> <p>У3 – формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по вопросам мировоззренческого характера.</p> <p><i>Владеть:</i></p> <p>В1 – культурой мышления; готовностью к восприятию, анализу, обобщению информации;</p> <p>В2 – навыками применения в исследованиях основных методов философии;</p> <p>В3 – основами философского мышления для выработки системного, целостного взгляда на проблемы общества.</p>
ОК-2: Способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции	<p><i>Знать:</i></p> <p>31 – движущие силы и закономерности исторического процесса; место человека в историческом процессе, политической организации общества; основные этапы и ключевые события истории; выдающихся исторических деятелей;</p> <p>32 – место и роль России в истории человечества; исторические типы цивилизаций;</p> <p>33 – основные направления, теории и методы всеобщей и отечественной истории; познавательный потенциал и особенности соотношения формационного и цивилизационного подходов к истории.</p> <p><i>Уметь:</i></p> <p>У1 – анализировать содержание основных периодов всеобщей и российской истории, определять их специфику;</p> <p>У2 – структурировать исторический материал; рассматривать историю России в сравнении с историей стран Запада и Востока, проводить исторические параллели;</p>

	<p>У3 – осмысливать исторические процессы, события, явления с точки зрения ценностей мировой цивилизации.</p> <p><i>Владеть:</i></p> <p>В1 – представлениями об особенностях, движущих силах и закономерностях исторического процесса;</p> <p>В2 – представлениями о событиях всемирной истории и истории России, основанными на принципах историзма;</p> <p>В3 – основами системного подхода к проблемам исторического развития общества.</p>
ОК-3: Способность использовать основы экономических знаний в различных сферах жизнедеятельности	<p><i>Знать:</i></p> <p>31 – основные понятия и категории экономики;</p> <p>32 – основные сферы применения современной экономической теории;</p> <p>33 – роль и особенности экономических отношений в разные исторические эпохи, их влияние на развитие и гибель цивилизаций.</p> <p><i>Уметь:</i></p> <p>У1 – использовать базовые экономические знания для анализа социально-экономических процессов;</p> <p>У2 – использовать базовые экономические знания для оценки экономической политики правительств в разных государствах и в разные исторические эпохи;</p> <p>У3 – использовать базовые экономические знания для решения профессиональных, общественных и личных задач.</p> <p><i>Владеть:</i></p> <p>В1 – основами поиска экономической информации при написании исследовательских работ;</p> <p>В2 – основами использования экономической информации при написании исследовательских работ;</p> <p>В3 – основами принятия экономически-ответственных решений в различных жизненных ситуациях, профессиональной и общественной деятельности.</p>

<p>ОК-4: Способность использовать основы правовых знаний в различных сферах жизнедеятельности</p>	<p><i>Знать:</i>  31 – основные понятия и категории права;  32 – базовые источники, институты и отрасли российского права;  33 – требования основных нормативных документов.</p> <p><i>Уметь:</i>  У1 – принимать решения и совершать юридические действия в соответствии с законом;  У2 – анализировать социально значимые проблемы с использованием правовых знаний;  У3 – использовать основы правовых знаний для решения профессиональных, общественных и личных задач.</p> <p><i>Владеть:</i>  В1 – основами правовых знаний;  В2 – принципами анализа различных правовых явлений;  В3 – готовностью совершенствоваться в приобретении правовых знаний.</p>
<p>ОК-5: Способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия</p>	<p><i>Знать:</i>  31 – основные виды коммуникации;  32 – основные правила речевого этикета;  33 – основные правила коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках.</p> <p><i>Уметь:</i>  У1 – грамотно и корректно излагать материал в устной и письменной форме;  У2 – применять правила речевого этикета;  У3 – формулировать и реализовывать коммуникативные намерения в различных сферах и ситуациях межличностного и межкультурного взаимодействия.</p> <p><i>Владеть:</i>  В1 – сочетанием вербальных и невербальных средств коммуникации;  В2 – общей речевой культурой;  В3 – осознанием необходимости грамотного изложения своих мыслей в устной и письменной форме на русском и иностранном языках для</p>

	<p>решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия.</p>
<p>ОК-6: Способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия</p>	<p><i>Знать:</i>  31 – особенности межличностного и группового взаимодействия;  32 – специфику различных социальных, этнических, конфессиональных и культурных групп;  33 – основные закономерности функционирования социума; закономерности формирования и развития коллектива.</p> <p><i>Уметь:</i>  У1 – адаптироваться и осуществлять конструктивное взаимодействие в коллективе;  У2 – анализировать и объективно оценивать различные социокультурные процессы и практики;  У3 – работать в коллективе с учетом социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий коммуникантов; корректно представлять свою точку зрения и толерантно реагировать на чужие мнения, в том числе критику.</p> <p><i>Владеть:</i>  В1 – готовностью проявлять расовую, национальную, этническую, религиозную толерантность;  В2 – опытом взаимодействия в коллективе;  В3 – принципами осуществления деятельности в различных сферах общественной жизни с учетом принятых в обществе моральных и правовых норм и ценностей.</p>
<p>ОК-7: Способность к самоорганизации и самообразованию</p>	<p><i>Знать:</i>  31 – основные требования учебных дисциплин и правила внутреннего распорядка университета; основные сферы профессиональной деятельности историка;  32 – базовые принципы самоорганизации и самообразования;  33 – роль самоорганизации и самообразования в общекультурном развитии личности.</p>

	<p><i>Уметь:</i>  У1 – рационально использовать информационные и временные ресурсы;  У2 – анализировать, обобщать и оценивать опыт собственной деятельности;  У3 – осуществлять качественную оценку и отбор информации.</p> <p><i>Владеть:</i>  В1 – осознанием необходимости самоорганизации при подготовке к зачетам, экзаменам, при написании курсовых и других работ;  В2 – осознанием необходимости самообразования на протяжении всей жизни;  В3 – осознанием важности процесса планирования деятельности для совершенствования профессионального мастерства.</p>
ОК-8: Способность использовать методы и средства физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	<p><i>Знать:</i>  З1 – основы здорового образа жизни; его преимущества для образования;  З2 – роль физической культуры в общекультурном, профессиональном и социальном развитии человека;  З3 – основные средства и методы физического развития.</p> <p><i>Уметь:</i>  У1 – рационально распределять свободное время и нагрузки для своевременного выполнения учебных задач;  У2 – использовать свободное время для физического самосовершенствования;  У3 – применять на практике основные средства и методы физического развития с целью обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности.</p> <p><i>Владеть:</i>  В1 – основами здорового образа жизни;  В2 – осознанием необходимости физического развития для общекультурного, профессионального и социального развития человека;</p>

	<p>В3 – навыками физического развития с целью обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности.</p>
ОК-9: Способность использовать приемы первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций	<p><i>Знать:</i>  З1 – теоретические основы обеспечения безопасности жизнедеятельности;  З2 – методы и средства оказания первой медицинской помощи;  З3 – правила поведения в чрезвычайных ситуациях.</p> <p><i>Уметь:</i>  У1 – идентифицировать основные опасности среды обитания человека;  У2 – оценивать риск их реализации;  У3 – выбирать методы защиты от опасностей и способы обеспечения комфортных условий жизнедеятельности.</p> <p><i>Владеть:</i>  В1 – навыками работы с мультимедийной техникой и представлениями о требованиях по технике безопасности;  В2 – основами оказания первой медицинской помощи;  В3 – основными средствами защиты от отрицательных воздействий.</p>
Общепрофессиональные компетенции ОПК-1: Способность решать задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической	<p><i>Знать:</i>  З1 – основные интернет-ресурсы и программные продукты, предназначенные для поиска, сбора и обработки информации; основные требования информационной безопасности;  З2 – основы, принципы и базовые понятия библиографии, архивоведения, информационно-коммуникационных технологий;  З3 – основные методы исторических исследований; основные виды профессиональной деятельности бакалавра истории.</p> <p><i>Уметь:</i>  У1 – искать, собирать и обрабатывать электронную информацию;</p>

	<p>У2 – работать с современными информационно-коммуникационными техническими средствами и программными продуктами в ходе написания контрольных и курсовых проектов;</p> <p>У3 – решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе использования информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности.</p> <p><i>Владеть:</i></p> <p>В1 – опытом поиска, сбора и обработки электронной информации;</p> <p>В2 – работы с современными информационно-коммуникационными техническими средствами и программными продуктами;</p> <p>В3 – основными методами и принципами исторического исследования.</p>
ОПК-2: Способность находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и готовность нести за них ответственность	<p><i>Знать:</i></p> <p>31 – основы взаимодействия в коллективе;</p> <p>32 – основы и принципы принятия управленческих решений;</p> <p>33 – алгоритм принятия решений в нестандартных ситуациях.</p> <p><i>Уметь:</i></p> <p>У1 – организовывать коллектив для решения общих задач;</p> <p>У2 – обобщать и оценивать полученные результаты; адекватно воспринимать критику, аргументированно отстаивать свои выводы;</p> <p>У3 – решать задачи в нестандартных ситуациях.</p> <p><i>Владеть:</i></p> <p>В1 – опытом взаимодействия в коллективе;</p> <p>В2 – навыками корректного ведения научной дискуссии;</p> <p>В3 – навыками принятия решений в нестандартных ситуациях.</p>
ОПК-3: Способность использовать в познавательной и	<p><i>Знать:</i></p> <p>31 – базовый понятийно-терминологический аппарат естественнонаучных и математических дисциплин;</p>

<p>профессиональной деятельности элементы естественнонаучного и математического знания</p>	<p>32 – статистические методы, применяемые в исторических исследованиях;</p> <p>33 – основы теории временных рядов, индексов роста и т.п.</p> <p><i>Уметь:</i></p> <p>У1 – применять элементарные естественнонаучные и математические знания для решения профессиональных задач;</p> <p>У2 – провести первичный статистический анализ данных;</p> <p>У3 – провести исследование исторических и историографических источников с помощью теории временных рядов (включая индексы роста).</p> <p><i>Владеть:</i></p> <p>В1 – элементарными методами математической обработки информации;</p> <p>В2 – основами первичного статистического анализа данных применительно к истории;</p> <p>В3 – приемами анализа временных рядов, индексов роста.</p>
<p><i>Профессиональные компетенции</i></p> <p>ПК-1: Способность использовать в исторических исследованиях базовые знания в области всеобщей и отечественной истории</p>	<p><i>Знать:</i></p> <p>31 – базовые термины и понятия основные факты, персоналии из области всеобщей и отечественной истории; ключевые этапы развития всеобщей и отечественной истории;</p> <p>32 – основные принципы и методы исторических исследований;</p> <p>33 – специфику истории как области гуманитарного знания; роль истории в обеспечении понимания явлений действительности.</p> <p><i>Уметь:</i></p> <p>У1 – самостоятельно анализировать и отбирать собранный в ходе исследования материал;</p> <p>У2 – оценивать исторические факты, процессы, явления, полученные в ходе исследовательской деятельности, сопоставляя их с теоретическими и эмпирическими данными, представленными в</p>

	<p>научной и учебной литературе по всеобщей и отечественной истории; применять базовые принципы и методы исторических исследований в процессе теоретической и практической деятельности;</p> <p>У3 – осваивать путем изучения научной и учебной литературы подходы к анализу теоретического и фактического материала, необходимые для проведения собственного исследования.</p> <p><i>Владеть:</i></p> <p>В1 – основными принципами восприятия научной и учебной исторической литературы (чтение, понимание, интерпретация);</p> <p>В2 – основными подходами к научному исследованию исторического материала;</p> <p>В3 – опытом применения существующих концепций и методов для анализа нового материала.</p>
<p>ПК-2: Способность использовать в исторических исследованиях базовые знания в области археологии и этнологии</p>	<p><i>Знать:</i></p> <p>31 – базовые термины и понятия в области археологии и этнологии;</p> <p>32 – методы археологических и этнологических исследований;</p> <p>33 – основы, концепции и подходы, существующие в археологии и этнологии.</p> <p><i>Уметь:</i></p> <p>У1 – самостоятельно анализировать и отбирать собранный в ходе исследования материал;</p> <p>У2 – применять базовые принципы и методы археологических и этнологических исследований в процессе теоретической и практической деятельности;</p> <p>У3 – оценивать исторические факты, процессы, явления, полученные в ходе исследовательской деятельности, сопоставляя их с теоретическими и эмпирическими данными, представленными в научной и учебной литературе по археологии и этнологии.</p> <p><i>Владеть:</i></p> <p>В1 – основными принципами восприятия</p>

	<p>научной и учебной литературы по археологии и этнологии (чтение, понимание, интерпретация);</p> <p>В2 – основными подходами к научному исследованию исторического материала;</p> <p>В3 – опытом применения существующих концепций и методов для анализа нового материала.</p>
<p>ПК-3: Способность использовать в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования</p>	<p><i>Знать:</i></p> <p>31 – классификации исторических источников; основы источниковедческого анализа исторических документов;</p> <p>32 – базовые термины и понятия в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования; концепции и подходы, существующие в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования;</p> <p>33 – правила написания историографического обзора по теме исследования; методы исторических исследований.</p> <p><i>Уметь:</i></p> <p>У1 – самостоятельно отбирать и систематизировать собранный в ходе исследования материал; осуществлять анализ и классификацию исторических источников;</p> <p>У2 – оценивать исторические факты, процессы, явления, полученные в ходе исследовательской деятельности, сопоставляя их с теоретическими и эмпирическими данными, представленными в научной и учебной литературе по источниковедению, историографии, специальным историческим дисциплинам; определять место и значимость собранного исторического материала в системе исторического знания;</p> <p>У3 – применять базовые принципы и методы историографического анализа в процессе теоретической и практической деятельности.</p>

	<p><i>Владеть:</i>  В1 – основными принципами восприятия научной и учебной литературы по источниковедению, историографии, специальным историческим дисциплинам (чтение, понимание, интерпретация);  В2 – основными подходами к научному исследованию исторического материала;  В3 – опытом применения существующих концепций и методов источниковедения, историографии и методики исторических исследований для анализа нового материала.</p>
<p>ПК-4: Способность использовать в исторических исследованиях базовые знания в области теории и методологии исторической науки</p>	<p><i>Знать:</i>  31 – основы теории и методологии исторической науки;  32 – различные подходы и исторические концепции, предлагаемые в их рамках работы с материалом разного типа;  33 – междисциплинарные концепции современного гуманитарного знания, базовые методы других гуманитарных наук, необходимые для проведения собственного исследования.  <i>Уметь:</i>  У1 – самостоятельно отбирать и систематизировать собранный в ходе исследования материал;  У2 – оценивать исторические факты, процессы, явления, полученные в ходе исследовательской деятельности, сопоставляя их с теоретическими и эмпирическими данными, представленными в научной и учебной литературе по теории и методологии исторической науки; применять базовые принципы и методы исторической науки;  У3 – определять место и значимость собранного исторического материала в системе исторического знания; выбирать наиболее оптимальные методологию и методику исторического исследования.  <i>Владеть:</i>  В1 – основными принципами восприятия научной и учебной литературы по теории и</p>

	<p>методологии исторической науки (чтение, понимание, интерпретация);  В2 – основными подходами к научному исследованию исторического материала;  В3 – опытом применения существующих концепций и методов теории и методологии исторической науки для анализа нового материала.</p>
<p>ПК-5: Способность понимать движущие силы и закономерности исторического процесса, роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества</p>	<p><i>Знать:</i>  31 – основные исторические термины и понятия; этапы развития человеческого общества;  32 – основные закономерности и движущие силы исторического процесса;  33 – место истории в системе гуманитарных наук.  <i>Уметь:</i>  У1 – использовать основные термины, понятия, приемы и методы истории в процессе анализа и интерпретации исторических фактов, событий, явлений, процессов;  У2 – раскрывать общие закономерности и специфические особенности исторических событий, явлений, процессов.  У3 – выявлять роль личности в истории; значение насилия и ненасилия в исторических событиях, явлениях, процессах.  <i>Владеть:</i>  В1 – представлениями о причинах, сущности и последствиях исторических событий, явлений, процессов;  В2 – представлениями об основных закономерностях и движущих силах общественн. развития;  В3 – представлениями о роли личности в истории; о значении насилия и ненасилия в исторических событиях, явлениях, процессах.</p>
<p>ПК-6: Способность понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию</p>	<p><i>Знать:</i>  31 – основные конкретно-исторические факты, главные типы и виды источников;  32 – хронологию событий и особенности употребления терминов;  33 – цивилизационные достижения той или иной эпохи.</p>

	<p><i>Уметь:</i> У1 – работать с историческими источниками, извлекать и критически оценивать содержащуюся в документах информацию; сопоставлять, обобщать и анализировать информацию; У2 – анализировать научную литературу; У3 – понимать и объяснять те факторы, которые могли повлиять на содержание тех или иных произведений, полноту и достоверность их свидетельств.</p> <p><i>Владеть:</i> В1 – навыками работы с разными типами источников; В2 – навыками грамотного устного и письменного изложения отдельных вопросов, научной терминологией; В3 – навыками комплексного анализа исторических проблем.</p>
ПК-7: Способность к критическому восприятию концепций различных историографических школ	<p><i>Знать:</i> З1 – знать основные термины и понятия в области историографии; основы источниковедческого анализа; З2 – принципы критического анализа информации; З3 – концепции различных историографических школ.</p> <p><i>Уметь:</i> У1 – критически воспринимать информацию, полученную при работе с источниками; У2 – уметь критически анализировать концепции различных историографических школ; У3 – формулировать и обосновывать проблематику вопроса (темы) с учетом знаний концепций различных историографических школ.</p> <p><i>Владеть:</i> В1 – навыками критического разбора источников; В2 – навыками критического анализа историографии; В3 – навыками синтезированного анализа источников и историографии.</p>

ПК-8: Способность к использованию специальных знаний, полученных в рамках направленности (профиля) образования или индивидуальной образовательной траектории	<p><i>Знать:</i> З1 – знать базовый понятийно-терминологический аппарат специальных дисциплин, изучаемых в рамках профиля; особенности источниковой базы, хронологии, фактов и факторов исторического процесса, изучаемые в рамках специальных дисциплин профиля; З2 – основные методы и методики специальных дисциплин, изучаемых в рамках профиля; З3 – области применения полученных в рамках специальных дисциплин профиля знаний для индивидуальной образовательной траектории.</p> <p><i>Уметь:</i> У1 – отбирать, анализировать и систематизировать знания, полученные в ходе изучения специальных дисциплин в рамках профиля; У2 – применять адекватные методы и методики специальных дисциплин для решения стандартных задач профессиональной деятельности в рамках профиля; У3 – применять полученные в ходе изучения специальных дисциплин в рамках профиля знания в процессе обучения.</p> <p><i>Владеть:</i> В1 – научной терминологией специальных дисциплин, изучаемых в рамках профиля; В2 – навыками отбора и анализа необходимых источников и научной литературы в рамках специальных дисциплин профиля; В3 – навыками применения специальных знаний, полученных в процессе обучения в рамках профиля.</p>
ПК-9: Способность к работе в архивах и музеях, библиотеках, владением навыками поиска необходимой информации в электронных каталогах и в сетевых ресурсах	<p><i>Знать:</i> З1 – основы архивоведения, музеологии, библиографии, информатики; основные интернет-ресурсы и программные продукты, предназначенные для поиска, сбора и обработки информации; основные требования информационной безопасности;</p>

	<p>32 – основные методы и приемы архивоведения, музеологии, библиографии, информационных технологий;</p> <p>33 – особенности работы в музеях, архивах, библиотеках и сети Интернет.</p> <p><i>Уметь:</i></p> <p>У1 – извлекать информацию при работе в музеях, архивах, библиотеках и сети Интернет;</p> <p>У2 – использовать основные методы и приемы архивоведения, музеологии, библиографии, информационных технологий для поиска необходимой информации;</p> <p>У3 – решать задачи учебной и научно-исследовательской деятельности на основе использования информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности.</p> <p><i>Владеть:</i></p> <p>В1 – опытом поиска, сбора и обработки электронной информации, работы с современными информационно-коммуникационными техническими средствами и программными продуктами;</p> <p>В2 – опытом поиска в архивах, музеях, библиотеках и сети Интернет, отбора и реферирования исторических источников и научной литературы по тематике проводимых исследований;</p> <p>В3 – опытом оформления библиографических описаний.</p>
ПК-10: Способность к составлению обзоров, аннотаций, рефератов и библиографии по тематике проводимых исследований	<p><i>Знать:</i></p> <p>31 – общие принципы и конкретные правила оформления библиографических ссылок и списков; – принципы работы основных поисковых систем;</p> <p>32 – общие особенности библиографических и источниковедческих текстов разных жанров (реферат, аннотация, обзор и т.п.);</p> <p>33 – принципы работы современных (в том числе иностранных) баз данных научной литературы.</p>

	<p><i>Уметь:</i></p> <p>У1 – извлекать и систематизировать сведения, представленные в источниках информации;</p> <p>У2 – определять связь научного источника с тематикой собственного исследования; адекватно представлять содержание научных источников в реферативной форме, в т.ч. корректно цитировать источники информации;</p> <p>У3 – сравнивать, сопоставлять, воспринимать в развитии и изменении содержание научных источников по теме исследования.</p> <p><i>Владеть:</i></p> <p>В1 – опытом поиска в архивах, музеях, библиотеках и сети Интернет, отбора и реферирования научной литературы по тематике проводимых исследований;</p> <p>В2 – опытом оформления текстов обзоров, аннотаций, рефератов, а также библиографических описаний;</p> <p>В3 – опытом критического восприятия исторических источников и научной литературы по теме исследования.</p>
ПК-11: Способность применять основы педагогической деятельности в преподавании курса истории в общеобразовательных учреждениях	<p><i>Знать:</i></p> <p>31 – базовые термины и понятия основные факты, персоналии из области всеобщей и отечественной истории; ключевые этапы развития всеобщей и отечественной истории;</p> <p>32 – роль истории в обеспечении понимания явлений действительности; специфику истории как области гуманитарного знания;</p> <p>33 – теоретико-методологические основы педагогической деятельности (подходы, закономерности и принципы процессов обучения и воспитания); требования по технике безопасности в процессе в преподавания курса истории в общеобразовательных учреждениях.</p> <p><i>Уметь:</i></p> <p>У1 – разрабатывать конспекты занятий с учетом индивидуальных особенностей обучаемых;</p> <p>У2 – использовать оптимальные методы и полученные в ходе обучения по профилю знания</p>

	<p>в преподавании курса истории в общеобразовательных учреждениях;</p> <p>УЗ – организовывать педагогическое взаимодействие в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями обучаемых, спецификой образовательной организации.</p> <p><i>Владеть:</i></p> <p>В1 – навыками разработки конспектов занятий;</p> <p>В2 – различными средствами коммуникации в профессиональной педагогической деятельности;</p> <p>В3 – опытом решения стандартных задач в профессиональной педагогической деятельности.</p>
--	--

Перечень тем ВКР разрабатывается и утверждается кафедрами. Основываясь на рекомендациях кафедры и научного руководителя, выпускник имеет право предложить собственную формулировку темы ВКР. Закрепление за студентами тем выпускных квалификационных работ производится и утверждается на заседаниях кафедр.

После выбора и утверждения темы научный руководитель совместно с обучающимся составляют календарный график выполнения работы. График утверждается научным руководителем. Подготовка ВКР состоит из следующих последовательных этапов:

- подбор и первоначальное ознакомление с литературой по избранной теме, включая источники;
- составление первоначального варианта плана ВКР;
- сбор и обработка материала по теме;
- составление окончательного варианта плана ВКР и уточнение графика выполнения ее отдельных частей;
- написание текста ВКР, передача отдельных глав научному руководителю на проверку;
- доработка отдельных глав ВКР по замечаниям научного руководителя;
- завершение и окончательное оформление ВКР и передача ее на отзыв научному руководителю;
- подготовка презентации и устного доклада к защите выпускной квалификационной работы.

Выпускник самостоятельно определяет порядок сбора, обобщения и анализа информации в соответствии с выбранной темой, которая утверждена кафедрой. Выбрав тему, во взаимодействии с научным руководителем студент должен определить цель и конкретные задачи работы и подобрать

необходимые источники и специальную литературу для их углубленного изучения.

Научным руководителем оформляется задание на выпускную квалификационную работу. Он также консультирует студента по вопросам составления плана работы, рекомендует специальную литературу, предлагает календарный график выполнения выпускной квалификационной работы, принимает оформленную в целом работу на отзыв и оценивает ее, но не является соавтором работы.

Студент информирует научного руководителя о ходе подготовки выпускной квалификационной работы и консультируется по возникающим вопросам. ***Обучающийся несет полную ответственность за научную самостоятельность и достоверность результатов проведенного исследования, содержание и оформление работы.***

Оформленная в соответствии с требованиями (см. раздел 2) выпускная квалификационная работа за месяц до дня защиты предоставляется на выпускающую кафедру, где она должна быть зарегистрирована лаборантом кафедры в соответствующем журнале.

Перед защитой выпускной квалификационной работы научный руководитель составляет письменный отзыв, в котором характеризует качество работы, отмечает как положительные, так и отрицательные стороны. Выпускная квалификационная работа подается на отзыв научному руководителю не позднее 7 календарных дней до защиты. Научный руководитель в приложении к отзыву дает обобщенную оценку сформированности компетенций: сформирована на достаточном уровне (+) или не сформирована (-). Перечень соответствующих компетенций, овладение которыми должно быть продемонстрировано студентом в ходе написания и защиты выпускной квалификационной работы, приведен в Приложении 6.

Общими ***требованиями*** к выпускной квалификационной работе традиционно считаются:

- четкость построения,
- логическая последовательность изложения материала,
- убедительность аргументации,
- доказательность выводов и обоснованность основных положений исследования,
- правильное оформление.

Кроме того,

- работа должна быть выполнена самостоятельно;
- результаты работы должны иметь определенную научную новизну;
- в работе необходимо раскрыть суть рассматриваемых вопросов;

- цитаты и заимствования должны приводиться корректно, с оформлением ссылок на источники и научную литературу;
- по результатам работы необходимо сформулировать четкие выводы.

## Процедура защиты выпускной квалификационной работы

Процедура защиты ВКР определяется Положением «Об итоговой государственной аттестации выпускников ННГУ им. Н.И. Лобачевского» и Программой Государственной итоговой аттестации (ГИА) по направлению подготовки 46.03.01 «История».

К ГИА допускается лицо, успешно завершившее в полном объеме освоение основной образовательной программы по направлению подготовки высшего образования, разработанной в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

Не менее чем за 3 дня до защиты в государственной аттестационной комиссии секретарю Государственной аттестационной комиссии (ГАК) должны быть представлены:

- а) два распечатанных и сброшюрованных экземпляра выпускной квалификационной работы;
- б) отзыв научного руководителя о выпускной квалификационной работе с приложением в двух экземплярах;
- в) CD-диск с записанным текстом выпускной квалификационной работы;
- г) отчет о проверке выпускной квалификационной работы программой АНТИПЛАГИАТ, установленной на компьютерах в ННГУ.

При этом не менее 80% от общего объема ВКР должен составлять самостоятельный авторский текст; цитируемый и заимствованный (обязательно с ссылкой на источники цитат и заимствований) текст не должен превышать 20%.

Выпускная квалификационная работа и ее защита должны продемонстрировать, что выпускник умеет четко формулировать тему, показать степень ее актуальности и новизну полученных результатов, определять цель и задачи выпускной работы, может самостоятельно работать с разными типами исторических источников, осуществлять отбор фактов, событий, количественных данных и других сведений, критически анализировать и обобщать отобранные данные источников, делать обоснованные выводы, формулировать научные результаты работы, грамотно излагать свои мысли в устной и письменной форме. Выпускник должен показать глубокое знание фактического и теоретического материала по теме, умение отвечать на заданные вопросы,

свободно оперируя данными исследования и демонстрируя общую историческую эрудицию.

*Защита* выпускной квалификационной работы проводится на открытом заседании ГАК с участием не менее половины состава комиссии, в присутствии научного руководителя, выпускника и заведующего выпускающей кафедры.

Секретарь ГАК представляет на заседание комиссии по каждой выпускной квалификационной дипломной работе:

- текст выпускной квалификационной работы в двух экземплярах;
- заключение научного руководителя в двух экземплярах;
- приложение к отзыву научного руководителя в двух экземплярах;
- отчет о проверке выпускной квалификационной работы программой АНТИПЛАГИАТ, установленной на компьютерах в ННГУ;
- зачётную книжку студента.

В настоящее время действует следующий порядок защиты:

- а) вступительное слово выпускника (не более 7 минут)<sup>21</sup>, в котором указываются:
  - обоснование актуальности темы и проблематики,
  - цель и задачи работы,
  - краткая характеристика использованных источников и литературы,
  - новизна результатов и подходов работы,
  - основные выводы по работе;
- б) вопросы членов ГАК и ответы защищающегося;
- в) оглашение отзыва научного руководителя на выпускную квалификационную работу;
- д) ответы на замечания, полученные в ходе обсуждения работы, а также выражение благодарностей.

Все присутствующие на заседании ГАК могут задавать вопросы и участвовать в дискуссии.

Обсуждение результатов защиты квалификационной работы в отношении каждого студента проводится на закрытом заседании ГАК. Решение об

<sup>21</sup> Для более четкого, наглядного и компактного представления ВКР на защите студент может подготовить и использовать электронную презентацию своей работы. Презентация, выносимая на защиту, должна быть органично увязана с содержанием работы и доклада при ее защите и в наглядной форме иллюстрировать основные положения и выводы обучающегося. На слайдах презентации могут быть представлены такие элементы работы, как структура, цель и задачи, объект и предмет, основные выводы, иллюстрации (при необходимости) и т. д. Целесообразность использования презентации, а также ее содержание в каждом конкретном случае определяется обучающимся и научным руководителем выпускной квалификационной работы.

оценке принимается простым большинством голосов членов ГАК. Научный руководитель и рецензент имеют право высказывать свое мнение, но в голосовании не участвуют. При равном числе голосов, голос председателя является решающим.

Решение ГАК об оценке основывается на оценках членов комиссии за содержание работы, ее защиты, включая доклад, ответы на вопросы, замечания рецензента и научного руководителя, отзывах научного руководителя и рецензента.

ГАК имеет право рекомендовать выпускные квалификационные работы к публикации, к участию в конкурсе студенческих работ.

### Основные критерии оценки выпускной квалификационной работы

Полный перечень критериев, используемых при оценке ВКР, отражается в Программе ГИА. Основной акцент при этом делается на степени соответствия содержательных и формальных элементов работы (а также ее защиты студентом) тем компетенциям (общекультурным, общепрофессиональным, профессиональным), формирование которых предусмотрено учебной программой. На практике речь чаще всего заходит о способности студента грамотно *представить* и (при наличии замечаний научного руководителя и / или вопросов со стороны членов ГАК) *обосновать*:

- научную актуальность темы, определение объекта и предмета; цели и задач ВКР, ее хронологические и географические рамки, методологию, научную новизну;

- характеристику основных источников, использованных при подготовке ВКР, и важнейших исторических исследований по теме работы;

- сведения о соотносительности структуры ВКР с ее задачами, краткое содержание глав ВКР и выводы, вошедшие в заключение работы;

- предложения о возможности внедрения результатов ВКР в учебный процесс (здесь обычно указываются названия конкретных учебных дисциплин).

Помимо корректного изложения и обоснования перечисленных выше сведений на оценку ВКР членами ГАК, как правило, самым серьезным образом влияют:

- отсутствие / наличие в тексте ВКР неправомερных заимствований;

- соответствие / несоответствие научно-справочного аппарата актуальным требованиям к оформлению ВКР;

- умение / неумение автора вести научную полемику по теоретическим и практическим аспектам ВКР (в рамках его ответов на замечания научного руководителя и / или рецензента, вопросы членов ГАК).

Таким образом, оценивая ВКР по четырехбалльной шкале (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно), члены ГАК обычно исходят из того, что:

- оценки «**отлично**» заслуживает работа, в ходе защиты которой продемонстрировано **полное соответствие** текста требованиям к содержанию и оформлению ВКР, корректно изложены и обоснованы данные о ее концептуальном обеспечении, грамотно представлены выводы; автор работы, оцениваемой «отлично», свободно ориентируется в фактологических, источниковедческих и историографических аспектах исследования, дает развернутые логичные ответы на все замечания и вопросы, высказывает аргументированные предложения о внедрении результатов ВКР в учебный процесс;

- оценкой «**хорошо**» может быть отмечена работа, в ходе защиты которой продемонстрировано **полное соответствие** текста требованиям к содержанию и оформлению ВКР, корректно изложены и обоснованы данные о ее концептуальном обеспечении, грамотно представлены выводы; автор работы в целом ориентируется в фактологических, источниковедческих и историографических аспектах исследования, но допустил ряд принципиальных ошибок и недочетов, его ответы на замечания и вопросы членов ГАК не всегда последовательны и точны;

- «**удовлетворительно**» оценивается работа, защита которой свидетельствует о **частичном соответствии** текста требованиям к содержанию и оформлению ВКР, а концептуальное обеспечение и выводы представлены не вполне корректно; автор работы допускает ошибки, рассуждая о фактологических, источниковедческих и историографических аспектах исследования, не может адекватно ответить на все замечания и вопросы членов ГАК.

- оценка «**неудовлетворительно**» ставится за работу, которая в **значительной мере или полностью не соответствует** требованиям к содержанию и оформлению ВКР; данные о концептуальном обеспечении и выводы изложены непоследовательно и безграмотно; автор допускает грубые ошибки, демонстрирует незнание фактологии, не ориентируется в источниковедческих и историографических аспектах исследования, не может ответить на большую часть замечаний и вопросов членов ГАК.

По результатам защиты выпускной квалификационной работы предусматривается возможность апелляции. Выпускная квалификационная работа, по результатам защиты которой ГАК и Апелляционная комиссия вынесли отрицательное решение, может быть представлена к повторной защите в переработанном варианте на следующий учебный год при условии предоставления работы заранее на выпускающую кафедру. Если государственная аттестационная комиссия при повторной защите выносит неудовлетворительную оценку, защита проводится не позднее чем через пять лет после прохождения итоговой государственной аттестации впервые. Повторные итоговые аттестационные испытания не могут назначаться более двух раз.

Успешно защищенные выпускные квалификационные работы с отзывом научного руководителя хранятся в ФБ ННГУ в течение пяти лет.

В случае успешного прохождения ГИА выпускнику университета присваивается степень бакалавра и выдается диплом установленного образца о высшем образовании.

#### 4. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА И ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ

Ниже приводится список изданий и публикаций, знакомство с которыми поможет лучше усвоить материал, изложенный в данном пособии, расширить информацию, необходимую для овладения умениями и навыками написания курсовой и выпускной квалификационной работы.

Чтобы получить более широкое представление о задачах, характере и содержании студенческой учебно-исследовательской работы, стоит обратиться к пособиям Г.А. Воронцова, В.В. Хожемпо и М.Ф. Шкляра. Студентам, специализирующимся на античной истории, существенную помощь окажет пособие Э.Д. Фролова и М.В. Белкина. Для уяснения требований и особенностей научной письменной речи полезны пособия Н.И. Колесниковой, М.П. Кутуровой и В.Э. Морозова. На этапе сбора библиографической информации и оформления списка источников и литературы незаменимым помощником станет учебно-методическое пособие А.А. Акашевой (при обращении к нему надо, однако, учесть недавние изменения в государственных стандартах библиографического описания).

В процессе письма и проверки текста на грамотность стоит освежить и пополнить свои познания в русской орфографии, стилистике и пунктуации, обратившись к авторитетным справочным изданиям В.Д. Розенталя и других специалистов, а также Справочно-информационному portalу «Грамота.ру» в сети Интернет.

Наконец, большим подспорьем и подлинным интеллектуальным удовольствием будет знакомство с книгой выдающегося итальянского ученого и писателя Умберто Эко «Как написать дипломную работу», которая хотя и устарела с точки зрения освещения способов поиска и получения необходимой для работы литературы (книга была написана еще до распространения Интернета), но в увлекательной и доступной форме дает массу полезных советов о том, как определить тему и план сочинения, систематизировать источники и историографию, работать над текстом и научным аппаратом, формулировать проблемы и выводы.

Также приводится перечень некоторых электронных библиотек и ресурсов для первичного поиска библиографической информации, источников и научной литературы для учебно-исследовательских сочинений разного уровня.

##### Литература

Акашева, А. А. Практические рекомендации по курсу «Историческая библиография»: учебно-методическое пособие / А. А. Акашева. — Н. Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2009. — 59 с.

- Воронцов, Г. А. Труд студента: ступени успеха на пути к диплому: Учебное пособие / Г. А. Воронцов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. — 256 с. [Доступ в локальной сети ННГУ (*Znanium.com*: Электронно-библиотечная система)].
- ГОСТ 7.0.5-2008 Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления. — Введ. 2009-01-01. — М.: Стандартинформ, 2008.
- ГОСТ 7.1-2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления.- Взамен ГОСТ 7.1-84, ГОСТ 7.16-79, ГОСТ 7.18-79, ГОСТ 7.34-81, ГОСТ 7.40-82; введ. 2004-07-01. — М.: Изд-во стандартов, 2004.
- ГОСТ Р 7.0.11-2011 Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления. — М.: Стандартинформ, 2012.
- ГОСТ Р 7.0 100–2018. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления. М.: Стандартинформ, 2018.
- Колесникова, Н. И. От конспекта к диссертации: учеб. пособие по развитию навыков письменной речи / Н. И. Колесникова. — 7-е изд., стер. — М.: ФЛИНТА, 2012. — 289 с.
- Котюрова, М. П. Культура научной речи: текст и его редактирование: учеб. пособие / М. П. Котюрова, Е. А. Баженова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Флинта; Наука, 2008. — 280 с.
- Морозов, В. Э. Культура письменной научной речи / В. Э. Морозов. — М.: Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина, 2007. — 268 с.
- Розенталь, Д. Э. Справочник по правописанию и литературной правке / Д. Э. Розенталь. — М.: Айрис-пресс, 2012.
- Розенталь Д. Э. Большой справочник по русскому языку: Орфография. Пунктуация. Орфографический словарь. Прописная или строчная? / Д. Э. Розенталь. — М.: Мир и Образование, 2015. — 1008 с.
- Соловьёва Н. Н. Как пишется правильно? Нормы орфографии и пунктуации русского литературного языка / Н. Н. Соловьёва. — М.: Оникс; Мир и Образование, 2008. — 96 с.
- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования. Уровень высшего образования. Бакалавриат. Направление подготовки 46.03.1 История (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 7 августа 2014 г. N 950) ([http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/46\\_03\\_01\\_Istoria.pdf](http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/46_03_01_Istoria.pdf)).
- Фролов, Э. Д., Белкин, М. В. Письменная работа студента-историка (курсовое и дипломное сочинение): Принципы выбора и подготовки / Э. Д. Фролов, М. В. Белкин. — СПб.: Изд-во СПбГУ, 2001. — 21 с. (<http://centant.spbu.ru/centrum/obraz/base06p.htm>).

- Хожемпо, В. В. Азбука научно-исследовательской работы студента: учебное пособие / В. В. Хожемпо, К. С. Тарасов, М. Е. Пухляк. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Российский университет дружбы народов, 2010. — 108 с. [Доступ в локальной сети ННГУ (*Университетская библиотека ONLINE*)].
- Шкляр, М. Ф. Основы научных исследований [Электронный ресурс]: Учебное пособие для бакалавров / М. Ф. Шкляр. — 5-е изд. — М.: Дашков и К°, 2013. — 244 с. [Доступ в локальной сети ННГУ (*Znanium.com*: Электронно-библиотечная система)].
- Эко, У. Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки: Учебно-методическое пособие / У. Эко / Пер. с ит. Е. Костюкович. — 2-е изд. — М.: Университет, 2003. — 240 с.

### Интернет-ресурсы

- Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU, крупнейший российский информационно-аналитический портал в области науки и образования, содержащий рефераты и полные тексты научных публикаций, в том числе электронные версии научных журналов (<http://elibrary.ru>).
- Справочно-информационный портал «Грамота.ру», посвященный русскому языку. — Режим доступа: <http://gramota.ru/>.
- Информационные ресурсы в сети Интернет: путеводитель // Российская национальная библиотека: [сайт]. — 1998–2015. — Режим доступа: <http://www.nlr.ru/res/inv/ic/>

### Электронные каталоги:

- Российской национальной библиотеки (РНБ) (<http://www.nrl.ru>).
- Российской государственной библиотеки (РГБ) (<http://www.rsl.ru>).
- Государственной публичной исторической библиотеки (ГПИБ России) (<http://www.shpl.ru>).
- Нижегородской государственной областной универсальной библиотеки им. В.И. Ленина (НГОУБ) (<http://www.nounb.sci-nnov.ru>).
- Фундаментальной библиотеки ННГУ (<http://www.lib.unn.ru>).

### Электронные библиотеки (доступ с компьютеров ННГУ):

- Znanium.com: Электронно-библиотечная система (<http://www.lib.unn.ru>)
- Электронная библиотечная система «Лань» (<http://e.lanbook.com/>)

Университетская библиотека ONLINE (<http://www.lib.unn.ru>)  
Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина (<http://www.prlib.ru/Pages/default.aspx>)  
Открытая электронная библиотека ГПИБ России (<http://www.bibliofika.ru/>)  
Докусфера: Электронный фонд Российской национальной библиотеки (<http://leb.nlr.ru/>)  
Библиотека электронных ресурсов Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова (<http://www.hist.msu.ru/ER/>).

## ПРИЛОЖЕНИЯ

**Приложение 1**  
*Образец оформления титульного листа*

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ НИЖЕГОРОДСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО»

ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И МИРОВОЙ ИСТОРИИ

Кафедра истории древнего мира и классических языков

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ЕГИПЕТ В ПРАВЛЕНИЕ ПТОЛЕМЕЯ III

Рекомендовано к защите:

Зав.кафедрой  
название кафедры  
ученая степень, звание

\_\_\_\_\_ ФИО зав.кафедрой  
подпись

Выполнил: студент группы \_\_\_\_\_  
направление 46.03.01 «История»

\_\_\_\_\_ ф.и.о., подпись студента

Научный руководитель:  
ученая степень, звание

\_\_\_\_\_ ф.и.о., подпись

Нижний Новгород  
2020

*Образец оформления титульного листа*

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ НИЖЕГОРОДСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО»

ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И МИРОВОЙ ИСТОРИИ

Кафедра истории древнего мира и классических языков

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

ХРАМОВЫЕ ХОЗЯЙСТВА ЕГИПТА  
В ЭПОХУ НОВОГО ЦАРСТВА

Рекомендовано к защите:

Зав.кафедрой  
название кафедры  
ученая степень, звание

\_\_\_\_\_ ФИО зав.кафедрой  
подпись

Выполнил: студент группы \_\_\_\_\_  
направление 46.03.01 «История»

\_\_\_\_\_ ф.и.о., подпись студента

Научный руководитель:  
ученая степень, звание

\_\_\_\_\_ ФИО, подпись

Рецензент: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ ФИО, ученая степень, звание

Нижний Новгород  
2020

**Приложение 2**  
*Примеры оформления и содержания  
отдельных структурных элементов курсовых  
и выпускных квалификационных работ*

*Пример оформления ОГЛАВЛЕНИЯ*

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. Формирование государства Селевка I .....	17
1.1. Наследие Александра Македонского .....	17
1.2. Завоевательная политика Селевка Никатора .....	20
1.3. Официальная пропаганда власти Селевкидов .....	27
ГЛАВА 2. Имперская организация державы Селевка I .....	35
2.1. Общая характеристика колонизации Селевкидов .....	35
2.2. Политический центр государства Селевка I.....	39
2.3. Интеграция «верхних сатрапий» в имперскую организацию....	46
2.4. Территориально-политическое положение государства Селевка I и особенности «восточной политики» .....	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	66
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	69
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	74

*Примерное содержание структурных элементов ВВЕДЕНИЯ*

*Примеры обоснования актуальности темы*

**Актуальность темы исследования** обусловлена тем, что в последнее время в русле общего прогресса и новейших тенденций современной исторической науки в работах, посвященных римской армии позднеэллинистического времени, явственно обозначился поворот к проблематике, которая относится к исследовательским приоритетам социальной истории, истории ментальностей и к такой новой дисциплине современного гуманитарно-исторического знания, как военно-историческая антропология. В рамках данной проблематики основное внимание концентрируется на роли человеческого фактора в жизнедеятельности армии, в частности на таких вопросах, как специфика социальных связей внутри воинского сообщества, реалии повседневного быта и взаимоотношений армии с гражданским обществом, социально-психологические и идеологические стороны взаимоотношений армии и полководцев, политическая роль армии, военная культура и воинская этика. Исследования, ведущиеся в этих ракурсах, не только обеспечивают существенное приращение конкретных знаний по истории военной организации Рима, не только открывают весьма интересные возможности для нового видения важнейших закономерностей функционирования военной организации в сравнительно-исторической перспективе, но и подводят к широкому анализу кардинальных основ римской цивилизации вообще. Отмеченное направление, безусловно, является одним из наиболее перспективных и многообещающих в новейшей историографии римской армии.

**Актуальность темы исследования.** Изучение великих исторических личностей всегда было актуальной темой для научных исследований. Понятие «историческая личность» обычно отражает связь деятельности политического руководителя с крупными историческими событиями, на ход которых он накладывает свой индивидуальный отпечаток. Деятельность исторических личностей может быть оценена с учетом особенностей того периода, когда он жил, его морального выбора, нравственностей его поступков. Оценка может быть отрицательной и многозначной, учитывающей позитивные и негативные стороны деятельности той или иной личности.

Внимание историков издавна привлекала личность Александра Македонского. Его имя в историографии чаще всего было связано с доблестью и воинскими успехами. С древности многие поколения людей воспитывались на сказаниях о величии его подвигов. Запад традиционно видел в нем того, кто донес эллинскую культуру до далеких окраин Востока, объединил гре-

ков<sup>22</sup>. По мере появления новых открытий в археологии, эпиграфике, нумизматике литературная традиция и историческое исследование тотчас подхватывали их и разрабатывали. Сказания о жизни и непобедимости Александра Македонского преломлялись по-разному на Западе и на Востоке, наслаивались друг на друга, переплетались с историческими материалами и порождали новые легенды. Дискуссионный характер многих сторон жизни и деятельности этого полководца подтверждает актуальность выбранной темы.

*Пример характеристики объекта и предмета, цели и задачи исследования*

**Объектом данного исследования** является римская архитектура и скульптура эпохи Октавиана Августа. В качестве **предмета** выступает комплекс пропагандируемых идей и ценностей, которые воплощались и транслировались в памятниках зодчества и изобразительного искусства.

**Целью исследования** является изучение роли и значения архитектурных и скульптурных сооружений Рима в становлении новой идеологии принципата императора Августа.

На основании цели были поставлены следующие задачи:

1. Исследовать развитие идеи Августова мира, её роль в идеологии принципата, рассмотрев Алтарь Мира как символ эпохи мира и процветания;
2. Исследовать вопрос о том, как идея династической преемственности власти Августа реализовывалась в монументальной пропаганде, представленной такими памятниками, как храм Божественного Юлия, форум Августа, храм Марса Мстителя, Мавзолей;
3. Определить, какую роль в политическом курсе играл образ личности императора и как он выражался в архитектурной пропаганде новой идеологии, проанализировать этапы сакрализации его власти.

Таким образом, основными научными проблемами, кроме частных, решаемых по ходу исследования, являются следующие:

- роль и значение архитектурных форм в пропаганде новой идеологии, их место в идеологическом оформлении нового государственного строя, а также роль архитектуры эпохи принципата как средства политической памяти;
- взаимосвязь пропаганды возрождения традиционных римских ценностей с монархическими устремлениями принцепса, постепенно вытеснявшими республиканскую идеологию.

<sup>22</sup> Гафуров, Б. Г. Цибукидис, Д. И. Александр Македонский и Восток. М., 1980. С. 6.

*Пример обоснования хронологических рамок исследования*

**Хронологические рамки** исследования охватывают период с 1789 до 1804 года. Нижняя граница исследования определяется значительными переменами в жизни французского общества в 1789 г., обусловленными началом революционных действий — начало народных волнений в стране, взятие Бастилии, принятие «Декларация прав человека и гражданина», формированием Национального собрания и другими важными революционными событиями.

Выбор верхней границы исследования обусловлен тем, что в 1804 г. происходит окончание формирования республиканской системы законодательства (Кодекс Наполеона), заканчивается первая французская республика и начинается новая эпоха в истории Франции — эпоха империи Наполеона Бонапарта.

*Пример обзора источников по теме исследования*

**Обзор источников по теме исследования.** В исследовании проблем Французской революции большое значение имеют материалы и документы, изданные к 200-летию Французской революции. В них дана ретроспективная оценка событиям, произошедшим более двух веков назад. Это и анализ социально-экономического развития общества, и выявление логики развития политической культуры и изменения духовной культуры, менталитета французского народа. Все это создает достаточную источниковедческую базу для решения исследовательской проблемы.

Значительная часть опубликованных сборников материалов и документов переведена на русский язык из французских архивов.

Прежде всего, стоит отметить сборник «Великая французская революция: документы и исследования»<sup>23</sup>, выпущенный Московским университетом по инициативе А.В. Адо и под его редакцией, включавшая в себя два тома документов революционной эпохи. Опубликованные сборники материалов и документов содержат указы различных сословий Генеральным штатам 1789 г., документы, отражающие осуществленные в ходе революции социально-политические преобразования, процесс становления государства и политику революционеров в области культуры, законодательные и административные акты, речи видных деятелей революции и отрывки из их сочинений, петиции, протоколы собраний демократических организаций и др.

<sup>23</sup> Документы истории Великой французской революции / Под ред. А. В. Адо. Т. 1–2. М., 1990–1992.

К числу письменных источников, положенных в основу исследования, относятся опубликованные законодательные материалы и директивные документы. Специализированные сборники законодательства, директивные решения Национального Конвента лежали в основе законодательной и практической деятельности государства, поэтому данная группа источников позволяет составить представление о внутривнутриполитической жизни государства.

Однако, для того чтобы изучить не только то, что общество эпохи революции провозглашает, но также и то, о чем оно не говорит, недостаточно официальных отчетов или рассказов, отражающих в той или иной мере официальную точку зрения. Революционное слово, рожденное в национальных собраниях, на народных собраниях и праздниках, запечатленное в рукописях или печати, необходимо подвергнуть критической обработке, применив новые методы: лексикографию и семантический анализ. Так удастся понять чаяния, которыми жила эпоха, так же как и ценности, которые она стремилась создать или уничтожить.

Особую ценность среди письменных источников, которые способны в наибольшей мере дать представление о периоде революционных перемен, имеют источники, касающиеся функции подавления. Речь идет о сводках и донесениях о настроениях в обществе, периодически составлявшихся различными политическими органами, материалах проверок, чисток, контрольных комиссий и т. д., свидетельствующих о действительном состоянии общества. Изучение протоколов расследований и допросов, картотек подследственных дает широкую картину поведения и настроений низов, деклассированных, маргинальных элементов как в крупных городах вроде Парижа или Лиона, так и незначительных групп бродяг, например в провинции Бос.

В центре нашего внимания находятся материалы личного происхождения или эго-документы: мемуары, воспоминания, дневники и частная переписка, то есть материалы социально-психологического плана, отражающие элементы быденной психологии, мировоззрения, жизненных ориентации, ценностных представлений. Были использованы воспоминания современников революции, таких как М. Робеспьер<sup>24</sup>, Л.А. Сен-Жюст<sup>25</sup>, Ж. Кутон<sup>26</sup>, Г. Сансон<sup>27</sup>, Ф.Р. Шатобриан<sup>28</sup>, А. Шенье<sup>29</sup>, А. Юнг<sup>30</sup> и других.

<sup>24</sup> Робеспьер М. Избранные произведения. Т. 1–3. М., 1965.

<sup>25</sup> Сен-Жюст Л. А. Речи. Трактаты / Подг. А. В. Гордон, О. С. Заботкина, Т. - А. Черноверская. СПб., 1995.

<sup>26</sup> Кутон Ж. Избранные произведения, 1793–1794 / Пер. с фр. А. В. Чудинова, Е. В. Полевщиковой. М., 1994.

<sup>27</sup> Сансон Г. Записки палача / Пер. с фр. П.А. Берг. Т. 2. Луганск., 1993.

<sup>28</sup> Шатобриан Ф. Р. Замогильные записки / Пер. с фр. О. Гринберг, В. Мильчиной. М., 1995.

<sup>29</sup> Шенье А. Сочинения / Подг. Е. П. Гречаная. М., 1995.

<sup>30</sup> Юнг А. Путешествия по Франции 1787, 1788 и 1789 гг. / Пер. с англ. С. Н. - Искуля, Д. В. Соловьева. СПб., 1996.

Отметим, что в воспоминаниях освещаются сюжеты из повседневной жизни общества. Поэтому некоторые свидетельства мемуаристов представляют для нас особенный интерес. Мемуаристы описывают Францию, какой они его запомнили с детских лет, свой родной дом и двор, говорят о повседневной одежде, пище, занятиях, морали, взаимоотношениях и т. п.

Письма являются важнейшим историческим источником для изучения разнообразных аспектов повседневной жизни, а главное — антропологического ракурса. Важны для изучения письма солдат-добровольцев революционной армии Конвента.

Особую группу источников составляют издания статистического характера. Благодаря трудам статистиков мы можем судить о структуре питания различных слоев населения, ценах на продукты, об обеспеченности горожан жильем, причинах смертности и прочих аспектах повседневности.

Для изучения истории повседневности важными становятся и песни, афиши, листовки, именно в них можно проследить способы выражения народного мировоззрения.

Еще один значимый для исследования вид письменных источников — художественная литература — сочинения «Мопра», «Нанон» и «Кадио» Жорж Санд<sup>31</sup>, «Шуаны»<sup>32</sup> и «Темное дело»<sup>33</sup> Ондре де Бальзака, «Повесть о двух городах»<sup>34</sup> Чарльза Диккенса, «Девяносто третий год»<sup>35</sup> Виктора Гюго, «История одного крестьянина»<sup>36</sup> Эркмана-Шатриана, роман «Марсельцы»<sup>37</sup> Феликса Гра, «Канонисса»<sup>38</sup> Андре Терье, роман Анатоля Франса «Боги жаждут»<sup>39</sup>, революционные драмы Ромена Роллана<sup>40</sup>.

Невыявленное поведение общества, не оставившее следов в источниках или оставившее их очень мало, раскрывается в исследованиях исторической демографии. По актам гражданского состояния, по революционным переписям можно оценить степень новизны в этом поведении.

Стоит отметить важность визуальных источников. Революция отрази-

<sup>31</sup> Санд Ж. Собрание сочинений в 9 томах. Т.3. М., 1971.

<sup>32</sup> Бальзак О. Шуаны, или Бретань в 1799 году. Сцены военной жизни. М., 1974.

<sup>33</sup> Бальзак О. Собрание сочинений. Т. 10. Темное дело. Сельский врач. М., 2007.

<sup>34</sup> Дикенс Ч. Повесть о двух городах / Пер. Е. Бекетовой. М., 2010.

<sup>35</sup> Гюго В. Девяносто третий год / Пер. Е. Киселевой. М., 2010.

<sup>36</sup> Эркман Э., Шатриан П. А. История одного крестьянина (комплект из 2 книг). М., 1967.

<sup>37</sup> Гра Ф. Марсельцы. Пермь., 1960.

<sup>38</sup> Theuriet A. La Chanoinesse. Paris., 1893.

<sup>39</sup> Франс А. Боги жаждут / Пер. А. Храмов. М., 2011.

<sup>40</sup> Роллан Р. Собрание сочинений в 14 томах // Пер. М. Абкиной, А. Худадовой, М. Лозинского. М., 1954.

лась и в художественных образах. По множеству картин, рисунков, гравюр по-новому выражались героизм, любовь и смерть. По данным картинам можно проследить, каким был уровень восприятия таких понятий обществом. Очень подробная хроника революционных событий выражена в гравюрах, созданных такими мастерами, как Приер, Дюплесси-Берто, Моне и Эльман.

Отражение нового восприятия выразилось и в предметах народной культуры, к ним можно отнести различные рисунки на картах, посуде, изделиях фарфора.

Таким образом, изучение истории повседневности общества в эпоху Революции требует обращения к целому комплексу источников, по которым можно изучить формы самовыражения общества.

Также для изучения повседневной жизни общества в эпоху Великой французской революции необходим иной подход к источниковедческой базе исследования. Прежде всего, это привлечение «внеинституциональных» (не делопроизводственных) документов. Именно они позволяют дополнить дискурс человеческим, чувственно-эмоциональным восприятием, показав историю «снизу», глазами «маленького человека».

Таким образом, использованная источниковая база отличается необходимым разнообразием и возможностью критического сопоставления информации, что обеспечивает создание вполне достоверной картины исторического бытия рассматриваемого периода.

### *Пример обзора историографии по теме исследования*

В российской исторической науке вопрос об институте семьи в древности стал разрабатываться с середины XIX века. Начиная складываться различные школы и направления по изучению указанной проблемы. Так, историко-филологическое направление возникло в связи с научной деятельностью В.В. Латышева (1855–1921). Его двухтомные очерки по религиозным и государственным древностям представляют собой обширный материал по жизни и деятельности древних обществ, в которых семья рассматривается с различных точек зрения - государственной, общественной, религиозной и повседневной.

Культурно-историческое направление возглавил Ф.Ф. Зелинский (1859-1944), труд которого «История античной культуры»<sup>41</sup> повествует о быте и нравах древнегреческой семьи. В другой своей работе «Древнегреческая религия»<sup>42</sup> Ф.Ф. Зелинский рассматривает религиозный фактор в структуре древней семьи.

<sup>41</sup>Зелинский Ф. Ф. История античной культуры. СПб., 1995. 380 с.

<sup>42</sup>Зелинский Ф. Ф. Древнегреческая религия. Киев, 1993. 128 с.

Кроме двух указанных направлений в российской исторической науке складывается ещё одно — социально-политическое, к которому можно отнести известного историка В.П. Бузескула (1858–1931 гг.). Его труды «Женский вопрос в Древней Греции» (1905 г.) и «История Афинской демократии» (1909 г.) раскрывают точку зрения многих древнегреческих философов по вопросу места и роли женщины в древних обществах.

К либеральному направлению относится российский историк, социолог, юрист и этнограф М.М. Ковалевский (1851–1916 гг.). В связи с выходом в свет трудов Л.Г. Моргана и Ф. Энгельса о древних обществах, российский ученый издал свою книгу «Очерк происхождения и развития семьи и собственности»<sup>43</sup>. Автор широко использует сравнительно-исторический метод, что позволяет увидеть, какие различия и сходства присутствовали в структуре семьи различных народов.

Кроме М.М. Ковалевского, и другие ученые-социологи обращали внимание на развитие института семьи в древности. Например, Питирим Сорокин в своей статье «К вопросу об эволюции семьи и брака у зырян»<sup>44</sup> (1911 г.) на основе этнографических данных о формах брачно-семейных отношений у зырян подтвердил научно доказанные И. Бахофеном, Дж. Мак-Леннаном, Л. Морганом, Г. Спенсером, М.М. Ковалевским положения относительно первобытной формы брака и зарождения матриархата.

Таким образом, в российской историографии, посвященной вопросам семьи и брака, наблюдаются те же тенденции, что и в европейской науке, схожие методы исследования, такие как историко-сравнительный и естественно-научный, а также социологические методы. Кроме того, общими являются и изучаемые вопросы: проблемы эволюции древней семьи, соотношение матриархата и патриархата, а также история повседневности, включающая в себя положение женщины и ведение домашнего хозяйства.

<sup>43</sup>Ковалевский, М. М. Очерк происхождения и развития семьи и собственности. М., 2010. 156 с.

<sup>44</sup>Сорокин, П. А. К вопросу об эволюции семьи и брака у зырян. URL: [http://foto11.com/komi/ethnography/pitirim\\_sorokin/family\\_evolution.shtml](http://foto11.com/komi/ethnography/pitirim_sorokin/family_evolution.shtml) (дата обращения: 11.04.2014)

### *Пример характеристики методологии исследования*

Методология исследования определяется соблюдением следующих принципов:

- принципа историзма (предполагающего анализ объектов исследования в связи с конкретно-историческими условиями их существования),
- принципа системности (ориентированного на выявление совокупности рассматриваемых фактов и процессов, выделение внутри этой системы отдельных ее составляющих и установление взаимосвязей между ними),
- принципа объективности (призванного минимизировать ангажированность положений и выводов личными пристрастиями, политическими, социальными, эстетическими и иными предпочтениями автора).

Проблематизация исследуемых материалов обеспечивается использованием историко-антропологического подхода, который предполагает постановку широкого круга вопросов, касающихся стереотипов повседневного поведения и определяющих это поведение ценностей. Критическим подходом к содержанию источников и историографии обусловлено применение методов источниковедческого, текстологического, количественного и структурного анализа. К числу общенаучных методов, использованных автором работы, относятся методы анализа и синтеза, ретроспекции, систематизации. Среди специальных методов можно выделить историко-сравнительный и историко-типологический.

## **Приложение 3**

### *Пример оформления Списка источников и литературы*

#### **Список источников и литературы**

##### **Источники**

1. Витрувий. Десять книг об архитектуре / Витрувий / пер. Ф. А. Петровского под общей ред. А. Г. Габричевского. — М., 1936. — 327 с.
2. Плиний Старший. Естествознание: Об искусстве. / пер. Г. А. Тароняна под ред. Ю. К. Колосовская. — М.: Ладомир, 1994. — 944 с.
3. Плутарх. Сравнительные жизнеописания: в 2-х т. / Плутарх / пер. С. П. Маркиша под ред. С. С. Аверинцева. — М.: Наука, 1994. — Т. 1. — 706 с.
4. Полибий. Всеобщая история в сорока книгах / Полибий / Пер. с греч. Ф. Г. Мищенко. — СПб.: Наука, 2005. — Т. 2. — 421 с.
5. Саллюстий. О заговоре Катилины / Саллюстий / пер. В. О. Горенштейн // Записки Юлия Цезаря. Гай Саллюстий Крисп. Сочинения. — М.: Ладомир, 1999. — 750 с.
6. Тит Ливий. История Рима от основания города: в 3-х т. / Тит Ливий / пер. М. Е. Сергиенко под ред. Е. С. Голубцовой. — М.: Ладомир, 2002. — Т. 3. Кн. XXXIV—XLV. — 794 с.
7. Цицерон. Речи: в 2-х т. / Цицерон / пер. В. О. Горенштейн под ред. М. Е. Грабарь-Пассек. — М.-Л., 1962. — Т. 1 (81—63 гг. до н. э.). — С. 365—385.
8. Цицерон. Письма Марка Туллия Цицерона к Аттику, близким, брату Квинту, М. Бруту / Цицерон / пер. В. О. Горенштейн под ред. И. И. Толстого. — М.-Л., 1949. — Т. 1. — 536 с.

##### **Литература**

##### **Монографии**

1. Арган, Дж. К. История итальянского искусства: в 2-х т. / Дж. К. Арган ; пер. с ит. под ред. В. Д. Дажиной. - М.: Радуга, 1990. — Т. 1. — 319 с, ил. 96 л.

2. Квашнин, В. А. Законы о роскоши в Древнем Риме эпохи Пунических войн / В. А. Квашнин. — Вологда: Русь, 2006. — 157 с.
3. Робер, Ж. Н. Рождение роскоши: Древний Рим в погоне за модой / Ж. Н. Робер; пер. с фр. — М.: Новое литературное обозрение, 2004. — 400 с.
4. Утченко, С. Л. Древний Рим. События. Люди. Идеи / С. Л. Утченко. — М.: Наука, 1969. — 324 с.
5. Чубова, А. П. Античные мастера. Скульпторы и живописцы / А. П. Чубова, Г. И. Конькова, Л. И. Давыдова. — Л.: Искусство, 1986. — 249 с.
6. Clarke, J. R. Art in the Lives of Ordinary Romans: Visual Representation and Non-Elite Viewers in Italy, 100 B.C. — A.D. 315 / J. R. Clarke. — Berkeley: University of California Press, 2003. — 396 p.
7. Fejfer, J. Roman Portraits in Context / J. Fejfer. — Berlin: Walter de Gruyter, 2008. — 592 p.
8. Hannestad, N. Roman Art and Imperial Policy / N. Hannestad. — Aarhus: Aarhus University Press, 1988. — 476 δ.
9. Henig, M. A Handbook of Roman Art: A Comprehensive Survey of All the Arts of the Roman World / M. A. Henig. — New York, 1983. — 288 p.
10. Kleiner, F. S. A History of Roman Art / F. S. Kleiner. — Belmont, CA: Thomson Wadsworth, 2007. — 336 p.
11. Kousser, R. Adapting Greek Art / R. Kousser // A Companion to Roman Art. — Oxford: Wiley-Blackwell, 2015. — Д. 114 — 129.
12. Kousser, R. The Roman Reception of Greek Art and Architecture / R. Kousser // The Oxford Handbook of Greek and Roman Art and Architecture — Oxford: Oxford University Press, 2014. — P. 374 — 391.
13. Ling, R. Mosaics / R. Ling // A Companion to Roman Art. — Oxford: Wiley-Blackwell, 2015. — Д. 268–285.
14. Pistone, N. Art and Culture of Ancient Rome / N. Pistone, G. Di Pasquale, M. Bardi. — NY.: The Rosen Publishing Group, 2010. — 42 p.
15. Squire, M. Greek Art through Roman Eyes / M. Squire // A Companion to Greek Art: 2 vols. — Oxford: Wiley-Blackwell, 2012. — Vol. 2. — P. 599–620.
16. Stewart, P. Statues in Roman society: representation and response / P. Stewart. — N.Y.: Oxford University Press, 2003. — 333 p.
17. Tuck, S. L. A History of Roman Art / S. L. Tuck. — Oxford; Chichester: Wiley-Blackwell, 2015. — 408 p.
18. Wallace-Hadrill, A. Rome's Cultural Revolution / A. Wallace-Hadrill. — Cambridge — New York: Cambridge University Press, 2008. — 502 p.

19. Zanker, P. The Functions of Roman Art / P. Zanker // The Oxford Handbook of Greek and Roman Art and Architecture — Oxford: Oxford University Press, 2014. — P. 310–324.

### **Статьи**

1. Брагова, А. М. Цицерон о падении нравов и необходимости нравственной реформы в римской республике I в. до н.э. [Электронный ресурс] / А. М. Брагова // Studia Humanitatis. — 2016. — № 2. — Режим доступа: [http://elibrary.ru/full\\_text.asp?id=26253951](http://elibrary.ru/full_text.asp?id=26253951)
2. Голубцова, Н. И. О понятии «культура» в эпоху Античности [Электронный ресурс] / Н. И. Голубцова // Вопросы истории. — 1971. — № 7. — С. 81–93. — Режим доступа: <http://www.ebiblioteka.ru/sources/pdfdownload.jsp?articleid=6987582>
3. Звиревич, В. Т. Римский образ жизни и его ценности в представлении Цицерона / В. Т. Звиревич // Исседон -  $\Sigma\Sigma\Delta\Omega$ : Альманах по древней истории и культуре. — Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. ун-та, 2003. — Т. 2. — С. 111–123. — Режим доступа: <http://elar.urfu.ru/handle/10995/3659>
4. Кнабе, Г. С. Рим Тита Ливия — образ, миф и история / Г. С. Кнабе // Тит Ливий. История Рима от основания города. — М.: Ладомир, 2002. — С. 647–708.
5. Никишин, В. О. Цицерон и греки / В. О. Никишин // Studia historica. — 2011. — № 11. — С. 167–189.
6. Титаренко, И. Н. Цицерон о взаимосвязи древнегреческой и древнеримской культур: от античных идей к современной культурологической методологии / И. Н. Титаренко // Научная мысль Кавказа. — Таганрог, 2010. — № 3. — С. 29–34. — Режим доступа: [http://elibrary.ru/full\\_text.asp?id=16256833](http://elibrary.ru/full_text.asp?id=16256833).
7. Штаерман, Е. М. Эллинизм в Риме / Е. М. Штаерман // Эллинизм: Восток и Запад. — М.: Наука, 1992. — С.140–176.
8. Юренева, Т. Ю. Коллекции и коллекционеры античного мира / Т. Ю. Юренева // Вопросы истории. — 2002. — № 9. — С.136–146.
9. Cadario, M. Preparing for Triumph. Graecae Artes as Roman Booty / M. Cadario // The Roman Republican Triumph Beyond the Spectacle. — Roma, 2014. — P. 84–100.

### *Диссертации и авторефераты*

Беликов, А. П. Рим и эллинизм. Основные проблемы политических, экономических и культурных контактов: дис. ... д-ра ист. наук : специальность 07.00.03 [Электронный ресурс] / А. П. Беликов. — Ставрополь, 2003. — 487 с. — Режим доступа: <http://dlib.rsl.ru/viewer/01002622657#?page=1>

### **Приложение 4**

*Примеры оформления иллюстративных приложений*

### *ПРИЛОЖЕНИЕ 12*

*Монетные выпуски*



Илл. 1. Серебряный денарий  
с изображением Клеопатры VII и Марка Антония  
Британский Музей

Источник: [http://www.britishmuseum.org/explore/online\\_tours/egypt/cleopatra\\_history\\_to\\_myth/denarius\\_of\\_cleopatra\\_antony.aspx](http://www.britishmuseum.org/explore/online_tours/egypt/cleopatra_history_to_myth/denarius_of_cleopatra_antony.aspx)

Дата обращения: 23.02.2017

*ПРИЛОЖЕНИЕ 13*  
*Иллюстрации*



Илл. 2. Основание статуи Корнелии. Мрамор. 123(107) - 100 гг. до н.э. Рим, Капитолийские музеи.

Источник: <http://ancientrome.ru/art/artwork/img.htm?id=6930>

Дата обращения: 20.03.2017



Илл. 3. Битва Александра с Дарием. Мозаика из Помпей (Дом Фавна, VI 12, 2, экседра). 125–120 гг. до н.э. Неаполь, Национальный археологический музей.

Источник: <http://ancientrome.ru/art/artwork/img.htm?id=4799>

Дата обращения: 23.02.2017

## Приложение 5

### Пример оформления приложения, содержащего перевод источника с иностранного языка

Подготовленная нами публикация представляет собой расшифровку и перевод на русский язык Краткой версии трактата “Ars moriendi”, изданной примерно в середине XV века (т.н. *editio princeps*). Перевод был выполнен по факсимильному изданию этой инкунабулы, которое осуществил в 1881 г. Гарри Райлендс<sup>1</sup>... При подготовке к публикации Краткой редакции “Ars moriendi” была произведена сверка встречающихся в тексте цитат с их предполагаемыми источниками, — в большинстве случаев нам удалось установить источник цитирования, оригинальный текст которого приводится в подстрочных сносках.

Несколько слов относительно языковых особенностей публикуемого текста. Перед нами довольно типичный образец «испорченной» средневековой латыни, для которого характерно, в частности, использование буквы *y* вместо *i* (например, в словах *dyabolus* и *ymaginibus*) и буквы *e* вместо дифтонгов *ae* и *oe*, появление *p* между буквами *m* и *n* (*dampnatio* вместо *damnatio*), а также замена согласной *t* на *c* при необходимости передать звук *u* (например, *desperacio* вместо *desperatio*) и т.д. Необходимо особо отметить, что в тексте наблюдается значительное количество сокращений и лигатур. Кроме того, в большинстве случаев при написании личных имен не употребляются заглавные буквы. Присутствует здесь и незначительное количество опечаток, на которые мы специально указываем при расшифровке текста.

В процессе работы над текстом были восстановлены сокращенные буквы, которые помещаются нами в круглые скобки ( ). В треугольные скобки < > мы заключали буквы, пропущенные автором, очевидно, по ошибке; квадратные же скобки [ ] использовались нами для внесения собственных пояснений в оригинальный текст и, в частности, при нумерации предложений. На конец строки в латинском оригинале указывает вертикальная черта |. Знаки пунктуации в реконструируемом латинском тексте и номера страниц, отсутствовавшие в оригинале, проставлены нами.

\* В качестве примера использован фрагмент публикации: Средневековый латинский трактат “Ars moriendi” (краткая редакция) (*Предисловие, расшифровка, перевод и комментарии И. Ковригиной*) // Альманах по истории Средних веков и раннего Нового времени. Выпуск 3–4. 2012–2013 / Под ред. А.Н. Маслова и А.А. Кузнецова. — Нижний Новгород: М-Принт, 2013. — С.185-214.

<sup>1</sup> The *Ars moriendi* (Editio Princeps, с. 1450) / Ed. by W.H. Rylands. L., 1881.

[Pag. 1]

[1] Ars Moriendi.|

[2] Quamvis secundum philosophu(m) Tercio Ethicorum:|“Omniu(m) terribiliu(m) mors corporis sit terribilissima”<sup>1</sup>,| morti tamen anime nullatenus est comparanda.| [3] Teste Augustino, qui ait: “Maius est dampnum in amissi|one unius anime q(uam) mille corporum”<sup>2</sup>; teste eciam Bernardo, qui| dicit: “Totus iste mundus ad unius anime preñiu(m) estimari| non potest”<sup>3</sup>. [4] Mors ergo anime tanto est horribilior atq(ue)| detestabilior, qu(an)to anima corpore est nobilior atq(ue) preciosior.| [5] Cum ergo anima tante p(re)ciositatis existat et dyabolus| pro morte ipsius eterna homine(m) in extrema infirmitate| maximis temptationibus infestet. [6] Ideo su(m)me necessari|um est, ut homo anime sue provideat ne morte

[Стр. 1]

[1] Искусство умирать.

[2] Хотя, согласно Философу, [в] третьей [книге] Этики [говорится]: «[Из] всех ужасных вещей самой ужасающей является смерть телесная»<sup>1</sup>, она, все же, никоим образом не сравнится со смертью духовной. [3] Свидетелем тому Августин, который сообщает: «Большой ущерб в утрате одной души, чем тысячи тел»<sup>2</sup>; о том же свидетельствует Бернард, говоря: «Весь этот мир не может сравниться в цене с одной душой»<sup>3</sup>. [4] Посему, насколько душа благороднее и драгоценнее тела, настолько смерть души ужаснее и отвратительнее. [5] И, коль скоро, душа является столь великой ценностью, то и дьявол, дабы [обречь] ее на вечную гибель, истязает человека в час его кончины самыми сильными искушениями. [6] По этой причине в высшей степени

<sup>1</sup> Aristoteles. *Ethica Nicomachea*. [III; VI]: “Terribilissimum autem mors. Terminus enim, et nichil adhuc mortuis videtur neque bonum neque malum esse”. Цит. по: *Campbell J.* Op. cit. P. 15.

<sup>2</sup> Подобные положения обнаружены нами в трактате Августина Аврелия “De civitate Dei” [VIII; I, XVI]. См. издание: *Sancti Aurelii Augustini Hipponensis episcopo Opera omnia*. Vol. 5 // *Patrologiae cursus completus. Series latina* / Ed. J.–P. Migne (далее — PL). Vol. 41. P., 1865. Col. 0225; 0241.

<sup>3</sup> *Bernardus Claraevallensis. Meditationes piissimae de cognitione humanae conditionis*. (Cap. III: Totus quidem iste mundus ad unius animae pretium aestimari non potest). См. издание: *Sancti Bernardi, abbati primi Claraevalensis Opera omnia*. Vol. 4 // PL. Vol. 184. P., 1860. Col. 0490C.

illa p(er)da|tur.

[7] Ad quod maxime expediens est, ut quilibet artem| bene moriendi, de qua est p(re)ns intencio, frequenter pre ocu|lis habeat atq(ue) extrema(m) infirmitate(m) mente sua revoluat,| quia ut ait Gregorius: “Valde se sol-licitat in bono op(er)e|, qui semp(er) cogitat de extremo fine”<sup>4</sup>. [8] Nam, si futuru(m) malum| preconsideretur, facilius tollerari potest. [9] Iuxta illud:| “Futura, si praesciantur, levius tollerantur”. [10] Sed rarissime| aliquis se ad mortem disponit tempestive eo q(uo) quilibet| diucius se victuru(m) existimet neq(ua)q(uam) credens se tam cito mo|rituru(m), q(uo)d instinctu dyaboli fieri certu(m) est. [11] Nam plures p(er)| talem i(n)anem spem seip(s)os neglexerunt indispositi morientes. [12] Et ergo nullatenus infirmo detur spes nimia corp(or)alis sanita|tis consequende<sup>5</sup>. [13] Nam secundu(m) cancellariu(m)

необходимо, чтобы человек заранее позаботился о своей душе, не допустив ее умерщвления. [7] Для этого всего важнее, чтобы всякий почаще взирал на искусство достойно умирать (о котором [повествует] настоящий труд) и обдумывал про себя свой смертный час; ибо, как сказано Григорием: «Тот исполнен благих помыслов, кто всегда думает о смерти»<sup>4</sup>. [8] Ведь, если грядущее бедствие обдумано заранее, [его] проще претерпеть. [9] С этим согласуется [и данное высказывание]: «Коль о событии заранее мы знаем, то легче мы его претерпеваем». [10] Однако очень редко кто-то готовится к смерти своевременно, поскольку всяк считает, что пребудет в живых дольше, ни сколь не предполагая, что вскоре помрет, и это, без сомнения, происходит по наущению дьявола. [11] Ведь из-за столь тщетных надежд многие пренебрегли собой, умерев неподготовленными. [12] Вследствие чего, больному никоим образом не стоит чересчур надеяться на телесное выздоровление<sup>5</sup>. [13] Ибо, согласно изрече-

<sup>4</sup> Jacobus de Voragine. Sermones aurei de praecipuis sanctorum festis quae in Ecclesia celebrantur // Ordinis Praedicatorum Sermones aurei de praecipuis sanctorum festis quae in Ecclesia celebrantur. Lugdunum, 1688. T. 1. P. 334.

<sup>5</sup> Данное положение, очевидно, было позаимствовано из трактата Жана Жерсона (1363–1429) “Opusculum tripartitum de praecertis decalogi, de confessione, de arte moriendi” (ок. 1395): “Non detur infirmo nimia spes corporalis salutis co(n)sequendae, ingeratur poc(i)us eide(m) prima monicio sup(er)ius explicata”. См.: Johannes Gerson. Opusculum tripartitum de praecertis decalogi, de confessione, de arte moriendi. Urach, ca. 1480. P. 32. — [Электронное факсимиле на сайте]:

parisiensem<sup>6</sup>: “sepe| p(er) talem falsam consolacione(m) et fictam sanitatis confidenciam| certam incurrit homo dampnatione(m)”<sup>7</sup>. [14] Ante omnia ergo induca|tur moriturus ad ea que necessario ad salutem requiruntur. [15] Primo, ut credat sicut bonus xp(ist)ianus credere debet, letus| quoq(ue), q(ui) in fide xp(ist)i et ecclesie morietur unitate et obediencia. |

[Pag. 2]

[16] Secundo, ut recognoscat se deum graviter offendisse, et| inde doleat. [17] Tercio, ut p(ro)ponat se veraciter emendare si sup(er)|vixerit, et nu(n)q(uam) amplius peccare. [18] Quarto, ut indulgeat| suis offensoribus p(ro)pter deum et remitti petat ab hijs quos| ipse offendit. [19] Quinto, ut ablata restituat. [20] Sexto, ut cognoscat pro se mortuu(m) esse xp(istu)m et q(uod) aliter saluari non potest,| nisi p(er) meritu(m) passionis xp(ist)i, de quo agat deo gracias inqu(an)tu(m)|

“Münchener Digitalisierungszentrum”. — URL: [http://daten.digital-sammlungen.de/~db/0004/bsb00042512/image\\_1](http://daten.digital-sammlungen.de/~db/0004/bsb00042512/image_1). — Дата обращения: 23.04.13. (Далее — Opusculum tripartitum).

<sup>6</sup> Т. е. Жана Жерсона.

<sup>7</sup> Opusculum tripartitum. P. 32: “Saepe na(m)q(ue) per unam tale(m)| inanem et falsam consolation(em), et i(n) certam sanitatis corpore cofidentia(m) certa(m), incurrit ho(mo) da(m)pnationem”.

нию канцлера парижского<sup>6</sup>: «Часто посредством подобного ложного утешения и надуманной уверенности в выздоровлении подвергается человек истинному проклятию»<sup>7</sup>. [14] Поэтому умирающий, прежде всего, пусть ознакомится с тем, что необходимо для спасения. [15] Во-первых, пусть он верит, как должен верить добрый христианин, и счастлив [тот], кто умирает в вере Христовой, послушным Церкви и единым с ней.

[Стр. 2]

[16] Во-вторых, пусть осознает, что тяжко оскорбил Бога, и воспечалится вследствие этого. [17] В-третьих, пусть он твердо решит исправиться, если выживет, и никогда более не грешить. [18] В-четвертых, ради Бога, пусть простит своих обидчиков и добьется прощения тех, кому сам навредил. [19] В-пятых, пусть вернет похищенное. [20] В-шестых, пусть он поймет, что Христос умер за него; и сам он спасется не иначе, как ценой мучений Христовых, за которые изо всех сил да возблагодарит он

valet. [21] Ad que si bono corde responderit, signu(m) est q(uod) sit de nu|mero salvandor(um). [22] Deinde studiose inducatur ad debitu(m) usum| sacramentoru(m) ecclesie. [23] Primo, ut p(er) veram contricionem in|tegram faciat confessione(m), alia eciam eccl(es)ie sacrame(n)ta devote| recipiendo. [24] Quisquis vero de p(ro)missis ab alio interrogatus| et informatus no(n) fu(er)it, seip(su)m interroget considerando, si sit| dispositus, ut prefertur. [25] Qui autem sic dispositus est, se| totu(m) passioni xp(ist)i co(m)mittat continue eam retinendo| atq(ue) meditando, nam per hoc omnes temptationes dyaboli et in fide maxime sup(er)antur. [26] Unde notan|dum, q(uod) morituri graviores habent temptationes|, q(uam) umquam prius habuerunt. [27] Et sunt quinq(ue), ut pos|tea patebit. [28] Contra quas angelus suggerit eis quin|q(ue) bonas inspirationes. Sed ut omnibus ista materia| sit fructuosa, et nullus ab ipsius speculatione secludan|tur, sed inde mori salubriter discat, tam litteris tantum| l(itte)rato deservientibus...

Бога. [21] И если он добросердечно отзовется на это, — сие знак его принадлежности к числу достойных спасения. [22] Затем, его следует усердно побуждать к должному отправлению церковных таинств. [23] Прежде всего, пусть он посредством искреннего раскаяния полностью исповедуется, с благоговением приняв и другие таинства церкви. [24] Однако кто бы ни был расспрошен и осведомлен другим об [этих] обещаниях, пусть сам себя спросит, обдумав, расположен ли он к предписанному выше. [25] Тот же, кто расположен, пусть полностью обратится к страданиям Христовым, постоянно их держа в памяти и обдумывая, ибо посредством этого преодолеваются все искушения дьявола и, особенно, относительно веры. [26] Отсюда должно заметить, что, находясь при смерти, люди подвергаются более тяжелым искусам, чем когда-либо прежде. [27] Этих искушений пять, как будет ясно впоследствии. [28] Против них ангел предложит пять благих воодушевлений. А чтобы этот труд был полезен всем, и никто не лишился бы возможности созерцать его, но учился умирать разумно, сие сочинение должно предстать всеобщему взору как при помощи слов, предназначенных ...

## Приложение 6

### Форма отзыва научного руководителя ВКР и приложения к нему

#### ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ о выпускной квалификационной работе студента по выполнению задач Государственной итоговой аттестации

Фамилия, имя, отчество студента

тема выпускной квалификационной работы: \_\_\_\_\_

квалификация (бакалавр, магистр, специалист) \_\_\_\_\_

нужно указать

направление подготовки: **46.03.01 История**

**Сформированность компетенций у выпускника по итогам выполнения аттестационных заданий (заданий на выпускную квалификационную работу)**  
(представлена в Приложении 2 к отзыву научного руководителя)

Неправомерные заимствования в работе **имеются / не имеются** (указать)

#### Соответствие выпускной квалификационной работы требованиям

Наименование требования	Заключение о соответствии требованиям (отметить «соответствует», «соответствует не в полной мере», или «не соответствует»)
1. Актуальность темы 2. Соответствие содержания теме 3. Обоснованность достижения цели и решения поставленных задач исследования 4. Самостоятельный характер работы 5. Правильность оформления научно-справочного аппарата	

6. Возможности использования в учебном процессе	
---	--

Недостатки работы: \_\_\_\_\_

**Общее заключение о соответствии выпускной квалификационной работы требованиям:**

ВКР установленным в ОПОП требованиям соответствует / частично соответствует / не соответствует (нужное подчеркнуть)

Достоинства и обобщенная оценка содержательной части выпускной квалификационной работы (*письменно*): \_\_\_\_\_

Научный руководитель:

(Полное наименование должности и основного места работы, ученая степень, ученое звание)

Подпись Расшифровка подписи

“ \_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 2020 г.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

к отзыву научного руководителя

**Сформированность компетенций у выпускника-бакалавра по направлению 46.03.01 «История» по итогам выполнения квалификационных заданий (заданий на выпускную квалификационную работу)**

Задания	Компетенция	Обобщенная оценка сформированности компетенции: сформирована на достаточном уровне (+) или не сформирована (-)
Использовать при проведении исследования общенаучные методы познания, включая анализ и синтез.	ОК-1	
Обосновать общественную и научную актуальность, хронологические рамки исследования.	ОК-2	
Учитывать роль экономических факторов в историческом процессе в соответствии с темой ВКР.	ОК-3	
Продемонстрировать знание действующих требований и нормативно-правовых актов, регламентирующих написание и защиту ВКР.	ОК-4	
1. Использовать в ВКР исторические источники и научно-исследовательскую литературу на русском и иностранных языках. 2. Продемонстрировать в тексте ВКР и на ее защите владение академически корректной устной и письменной речью в рамках профессиональной тематики.	ОК-5	

Аргументированно и корректно представлять различные точки зрения на рассматриваемые проблемы в ходе дискуссии на защите ВКР.	ОК-6	
1. Корректировать свои исследовательские действия в ходе подготовки ВКР. 2. Самостоятельно планировать и осуществлять поиск источников и научной литературы по теме ВКР	ОК-7	
Рационально планировать работу над ВКР, основываясь на рациональном распределении физических и психологических нагрузок.	ОК-8	
Знать правила техники безопасности при работе в аудиториях, оснащенных мультимедийной техникой.	ОК-9	
Продемонстрировать опыт поиска, сбора и обработки научной и иной информации, владение современными информационно-коммуникационными техническими средствами и программными продуктами в ходе выполнения ВКР.	ОПК-1	
1. Адекватно воспринимать критику содержания ВКР, объективно характеризовать личный вклад в разработку темы и отдельных ее аспектов, не допускать неправомерных заимствований в тексте ВКР. 2. Аргументированно отстаивать самостоятельность и обоснованность выводов, представленных в исследовании.	ОПК-2	
Продемонстрировать при необходимости приемы анализа временных рядов, индексов роста, основ первичного статистического анализа данных и т.п. применительно к теме ВКР.	ОПК-3	
Самостоятельно анализировать и систематизировать собранный в ходе исследования материал с учетом современных достижений исторической науки.	ПК-1	

При необходимости использовать базовые понятия, концепции, гипотезы, методы современной археологии и этнологии.	ПК-2	
1. Осуществлять отбор, систематизацию и критический анализ исторических источников различных типов и видов с учетом подходов современного источниковедения. 2. Представить грамотно структурированный аналитический обзор историографии по теме исследования.	ПК-3	
1. Представить характеристику концептуальной основы, методологии и методики исследования. 2. Определить предмет и объект исследования.	ПК-4	
В процессе анализа и интерпретации исторических фактов, явлений, процессов учитывать общие закономерности исторического развития, роль личности в истории.	ПК-5	
Интерпретируя источники и историографические концепции, учитывать историко-культурный контекст их появления, критически оценивать их содержание, понимать и объяснять те факторы, которые могли повлиять на полноту и достоверность свидетельств	ПК-6	
Опираясь на знание и критическую оценку концепций различных историографических школ, сформулировать и обосновать научную проблематику своего исследования.	ПК-7	
1. Продемонстрировать в основной части ВКР знание современного состояния исследований по тематике ВКР. 2. Сформулировать цели и задачи ВКР. 3. Обозначить новизну своего исследования.	ПК-8	

В ходе подготовки ВКР продемонстрировать опыт поиска материалов в архивах, музеях, библиотеках и сети интернет; отбора и критического анализа исторических источников и научной литературы по тематике проводимых исследований.	ПК-9	
Грамотно оформить научно-справочный аппарат, список источников и литературы, в т.ч. корректно цитировать источники информации.	ПК-10	
Продемонстрировать возможность использования результатов ВКР в учебном процессе.	ПК-11	

## Приложение 7

### Пример заполненного отзыва научного руководителя о выпускной квалификационной работе бакалавра

#### ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ о выпускной квалификационной работе студента по выполнению задач Государственной итоговой аттестации

Иванова Мария Ивановна

Фамилия, имя, отчество студента

тема выпускной квалификационной работы: \_\_\_\_\_

«Произведения греческого искусства в частной и публичной  
жизни Древнего Рима»

квалификация (бакалавр, магистр, специалист) \_\_\_\_\_ бакалавр

нужное указать

направление подготовки: \_\_\_\_\_ 46.03.01 История \_\_\_\_\_

Сформированность компетенций у выпускника по итогам выполнения  
аттестационных заданий (заданий на выпускную квалификационную работу)  
(представлена в Приложении 2 к отзыву научного руководителя)

Неправомерные заимствования в работе **не имеются**

#### Соответствие выпускной квалификационной работы требованиям

Наименование требования	Заключение о соответствии требованиям (отметить «соответствует», «соответствует не в полной мере», или «не соответствует»)
1. Актуальность темы	соответствует
2. Соответствие содержания теме	соответствует
3. Обоснованность достижения цели и решения поставленных задач исследования	соответствует
4. Самостоятельный характер работы	соответствует
5. Правильность оформления научно-справочного аппарата	соответствует

6. Возможности использования в учебном процессе	соответствует
---	---------------

Недостатки работы: Бакалаврская работа имеет местами описательный характер. Более широко можно было привлечь эпиграфические и нумизматические источники. Работа приобрела бы большую историческую глубину и концептуальность, если бы автор обратила бы более пристальное внимание на такую активно разрабатываемую в современной историографии тему, как римская культурная революция. Стиль изложения имеет отдельные погрешности.

**Общее заключение о соответствии выпускной квалификационной работы требованиям:**

ВКР установленным в ОПОП требованиям соответствует / частично соответствует / не соответствует (*нужное подчеркнуть*)

Достоинства и обобщенная оценка содержательной части выпускной квалификационной работы: В работе предпринята попытка комплексно рассмотреть процессы проникновения греческого искусства в римское общество в период Поздней республики, выяснить роль памятников искусства в эллинизации Рима и ценностных контроверзах эпохи кризиса Республики. Автору в целом удалось грамотно сформулировать важные задачи и определить интересные ракурсы исследования. Используя довольно широкий круг специальной литературы (в том числе на иностранных языках) и опираясь на разнообразные источники, автор успешно решает поставленные задачи, проявляет самостоятельность в анализе проблем. Выводы и их обоснование не вызывают возражений. Текст и научный аппарат ВКР оформлены в полном соответствии с требованиями. Текст работы вычитан. Работа может быть оценена на «отлично».

Научный руководитель:

Зав. кафедрой истории древнего мира и классических языков ИМОМИ ННГУ, \_\_\_\_\_ *Подпись* А.В. Махлаюк д.и.н., профессор

“\_\_” \_\_\_\_\_ 2020 г.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
ПО ВЫПОЛНЕНИЮ  
УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ  
СТУДЕНТАМИ БАКАЛАВРИАТА,  
ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПО НАПРАВЛЕНИЮ  
46.03.01 «ИСТОРИЯ»**

*Учебно-методическое издание*

СОСТАВИТЕЛИ:

*Александр Валентинович Махлаюк  
Ирина Юрьевна Ващева  
Федор Александрович Дорофеев  
Артем Николаевич Маслов  
Юлия Сергеевна Обидина  
Наталья Юрьевна Сивкина*

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный  
университет им. Н.И. Лобачевского».  
603950, Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23.